

Interviews:

Om de 'systeemkant' van mijn vraagstuk te verkennen heb ik interviews gehouden met een aantal stakeholders; Prosper de Roos (radio-documentaire maker), Acato (plek voor thuiszitters die nergens anders terecht kunnen), Leerplicht Rotterdam, en het wijkteam Rotterdam Noord. Ik heb ook Passer College (speciaal onderwijs gericht op kinderen met autisme), en BITS (uitval-ondersteuning van Passer) gemaild. BITS gaf geen antwoord en Passer verwees mij naar BITS.

Deze interviews vond ik voor meerdere redenen erg waardevol. De 'rauwe' informatie die ik heb opgehaald geeft mij meer kennis over de werking van deze kant van dit vraagstuk. Ik ben nu (deels) op de hoogte van een zorgketen, bepaalde stukken wetgeving, en ideologische/thematische ideeën die actueel zijn in deze problematiek. Hierdoor heb ik het idee dat ik inhoudelijker en thematisch meer mee kan doen aan gesprekken - en dus inspelen op delen van het vraagstuk, om mogelijk *impact* mee te genereren. Hiernaast heb ik meer haken die ik af kan gaan in de vorm van organisaties (en tot een zekere hoogte ook wetten en ideologische items). Deze kan mij meer kennis opleveren op dezelfde manier dat deze afgelopen interviews dit hebben gedaan, en/of mijn project nieuwe wending en nuance/diepte geven. Deels voelde ik dat deze kennis mij soms ontging, maar waren deze interviews ook de manier om juist die kennis te verkrijgen. Voor volgend stakeholder contact is het dus waardevol om mij redelijk in te lezen op de (nieuwe) wetgeving, ideologische/thematische items, etc om mijn vollediger participatie te realiseren.

De interviews gingen naar mijn idee goed, maar ik dwaalde wel van mijn vragenlijst af tijdens de interviews, omdat ik nieuwe onderwerpen achterna ging die mij relevant leken. Enerzijds gaf het mij wel het gevoel dat ik structuurloos werkte en dit minder overzichtelijk liet voelen. Anderzijds vond ik die zelf-gegeven ruimte fijn en nuttig omdat ik erdoor breder info op kon halen, en werden veel (deel)vragen toch al (hierdoor) beantwoord. Hiervan neem ik mee dat ik dit kan blijven doen, en misschien mijn vragenlijst meer expliciet als basis om van-af-te-dwalen kan neerzetten voor mijzelf, ipv iets om strikt te volgen. Ik vind dat die flexibiliteit mij meer de 'gegeven kaarten' van het moment tot me laat nemen en ik hier kansrijker op kan inspelen. Ik heb aardig wat stakeholders kunnen spreken en kwam ik naar mijn idee vriendelijk en professioneel over (wat feedback van stakeholders oa deels bevestigt). Een aantal stakeholders nodigde mij expliciet uit om vaker/opnieuw contact op te nemen, en ik kreeg een positieve indruk van meerdere stakeholders in ons contact. Dit vind ik al een bevestiging dat mijn stakeholder management op 'het juiste spoor' zit. Door al het bovenstaande heb ik ook hieraan gewerkt in een brede zin (wat mijn feedforward voor Regisserend Ontwerpen was). Ik heb contact opgenomen en onderhouden, de insteek en het belang van mijn project vooraan gezet en mijzelf als semi-professional/serieuze partner kunnen profileren.

Doordat ik dit als interviews en niet 'maak sessies' had ingericht, kreeg ik van buitenaf het idee dat ik mogelijk misliep. Dit daagde mij uit mijn eigen instinct te volgen wat op het moment lastig was, maar naar mijn idee heeft uitgepakt. De learning hieruit voor mij is om volgende keer nog steviger dat instinct achterna te gaan; het heeft mij nog niet gefaald en juist op dit punt gebracht. De waarde hiervan voor mij is dat ik steviger overkom als ontwerper en professional,

wat mijzelf rust kan geven en overtuigend kan werken voor externen. Dit was ook mijn feedforward voor Creatief Leiderschap, waar ik in mijn ogen dus betekenisvol aan werk.

Continue doing what continues working; flexibel interviews uitvoeren en mij & mijn project duidelijk profileren. Bewust mijn instinct duiden en volgen (en blijven checken) kan mij veel brengen, en kan ik daar dus meer op letten. Ik ben nog onzeker of voorbereiding mbt interviews een aandachtspunt is; op deze manier heb ik veel waardevolle info opgehaald, maar heb ik het idee dat ik nog meer kan ophalen en vollediger kan participeren als ik op bepaalde (bestuurlijke) items meer ingelezen was. Dit schrijf ik deels toe aan kennis achteraf; ik wist niet per se waar ik mij op had in kunnen lezen voor de interviews.

Domein overstijging:

Tijdens en na de interviews begon ik te merken dat de 'thuiszitter kwestie' zichzelf begon te overstijgen; het gaat niet (alleen) meer over het thuiszitten. Dit merkte ik doordat in interviews er (gedeelde) thema's/domeinen continu werden genoemd, en het opbrengen van thuiszitters steeds vaker werd gevolgd door verbredende ideeën. Het vraagstuk is zich aan het uitbreiden naar (oa); psychische zorg (en welzijn), criminaliteit, wetgeving, politiek. Deels verwachtte ik deze domeinen al, maar voelt het als een bevestiging dat externen dit ook noemen. Ik vind voornamelijk zorg en wetgeving/politiek (politiek bepaalt wetgeving) hierin boeiend. Deze domeinen hebben inhoudelijk mijn interesse en denk ik het verste te kunnen komen door hoe zij verwant zijn en (naar mijn idee) toegankelijk zijn vanuit de hoofdvraag. Veel hiervan is nog maar een gedachte/nog niet concreet, dus is het belangrijk om dit te actualiseren. Dit hoop ik te doen dmv handelingen zoals deze reflecties, circles of influence en mappings oid.

Voor mij is deze overstijging welkom, het geeft me het idee dat waar ik mee bezig ben van (maatschappelijk) belang is. De betrekking van andere domeinen zie ik als een vorm van interesse of aandacht voor deze vraag; dit zou niet spelen als deze vraag niet belangrijk en complex genoeg was om te noodzaken dat hij breed aangepakt moet worden. Dit gaat (voor mij) hand in hand met de impact die ik hiermee zou kunnen genereren - er ligt een enorme potentie. Door aan 'één draad te trekken' krijg ik 'het hele web' mee; de verandering die ik hierin kan gaan maken kan betekenisvol zijn voor de omliggende velden. Andersom neem ik ook betekenis uit die andere velden om de verandering bij de 'hoofdzaak' te verrijken.

Het lastige hieraan is dat ik hoogstwaarschijnlijk onvoldoende draagkracht heb om recht te doen aan alle domeinen en/of potentiële energie; inhoudelijk, conceptueel of in materie. Zonder geld, mankracht, of 'connecties' is het lastig om die vraag tot zijn recht te laten komen (zoals ik die zie) als individuele student. Echter laat dit alles sterk de 'waarom' zien, en stookt het een vuurtje onder mij om dit zover mogelijk te proberen. Mijn onttrekking hieruit is om gelaagd, stapsgewijs te werken zoals ik tot nu toe heb gedaan; dit heeft mij hier gebracht en gaat onthullen waar de kansen liggen.

Als ontwerper heb ik een aantal eigenschappen die hierbij komen kijken - positief en negatief. Verbinder spelen is iets dat ik nav mijn stage probeer te onderzoeken, en is dit een uitgelezen kans daarvoor - los van of ik inhoudelijk mee ga kunnen doen met de verwante domeinen. Mijn conceptueel en associatief denkvermogen kan hier een betekenisvolle rol spelen om die

verbindende rol te ondersteunen, en ook voor mijzelf om mogelijk een instap te vinden om met deze situatie(s) om te gaan. Verder dan verbinding kan dat conceptueel denken ook een mogelijke aanleiding zijn voor toekomstige stappen, zoals voor een oplossingsrichting. Anderzijds is (hoog) contextueel denken iets waar ik nog moeite mee kan hebben. Aldus is het handig om iets hiervoor te vinden, of om dit te accepteren en manieren vinden om alsnog betekenisvol bij te dragen.

Instinct:

Mijn 'instinct'/gevoel volgen komt vaak ter sprake. Ik vraag me ook af tot in hoeverre het mogelijk is om dit te vangen en/of dit waardevol is. Instinct is natuurlijk iets innerlijks, voelbaars, maar niet iets wat altijd expliciet is te zien. Als aanleiding om mijn eigen handelingen te ontleden/toetsen reflecteer ik al regelmatig, maar vraag ik me af of dit recht doet aan de essentie hiervan. Door te blijven reflecteren kan ik dit gaan ondervinden, maar kan het ook verlichtend zijn om een oefening hierbuiten te doen en/of te onderzoeken; een 'decision tree' oid.

Learnings:

Interviews:

- Inlezen op items uit vorige interviews
- Flexibel interviews inrichten en afnemen
- Instinct vertrouwen
- Duidelijk project & professional profileren

Domein overstijging:

- Actualise it
 - Reflecties, oefening influence, etc
- Gaandeweg ontdekken - stick to your guns, again
 - Guns; werken zoals ik hiervoor heb gedaan; dit gaat tonen wat er mogelijk is
 - Instinct laat mij merken wat ik wel of niet aan kan

Instinct:

- Actualise it
 - 'Decision trees'
 - Reflecties
- Look for different exercises