

METHODOLOGISCH VERSLAG FOCUSINTERVIEW 3 - met E.

Experiment	1
Schuilnaam in rapport:	E.
Leeftijd:	37
Hoogste diploma:	Bachelor Sociaal werk
Beroep:	Sociaal werker
Hobbies:	Skateboarden, yoga, theater dans concerten bijwonen, buiten spelen en koffie drinken

Wat zijn de belangrijkste thema's die in het interview behandeld werden?

- Individuele kunstbeleving
- Beleving en impact van het experiment
- Verwondering en verbinding
- Drempels en leermomenten
- Beleving van het kunstwerk
- Interactie en groepsdynamiek
- Persoonlijke ontwikkeling:
- Rol en identiteit

Een kort overzicht van de reacties op elk van de hoofdvragen die gesteld werden:

- E. deelt dat de ervaring voor haar nieuw was, aangezien ze gewoonlijk op een vrij individuele manier naar kunst kijkt. Ze gelooft dat kunst subjectief beleefd mag worden en dat specifieke kennis niet noodzakelijk is. Kunst kan diverse reacties oproepen bij verschillende mensen. Hoewel ze met anderen over de ervaring heeft gesproken, heeft ze geen verdere actie ondernomen, zoals het opzoeken van meer informatie over de kunstwerken.
- Verwondering en verbinding zijn de belangrijkste aspecten die E. uit de sessie heeft gehaald. Ze voelde zich verwonderd door haar rol in het opstellingswerk en ervoer een sterke verbinding met anderen tijdens het bekijken van bepaalde kunstwerken. E. overweegt ook hoe andere aspecten van haar leven, zoals haar werk in de sociale sector en persoonlijke ontwikkeling, van invloed zijn geweest op deze ervaring.
- Het belangrijkste moment tijdens de sessie voor E. was toen het kunstwerk meer diepgang kreeg door de verschillende kenmerken die de deelnemers eraan toevoegden. Ze waardeerde de mogelijkheid om het kunstwerk vanuit diverse invalshoeken te bekijken en hoe dit haar eigen beleving ervan veranderde. E. vond het opmerkelijk dat sommige deelnemers specifieke eigenschappen aan het kunstwerk toeschreven, wat bijdroeg aan een dieper begrip ervan. Ze merkte op dat het beeld echt betekenis kreeg toen deelnemers begonnen te praten over hun gevoelens of waarnemingen bij het beeld, en dat het toevoegen van persoonlijke inhoud interessanter was dan simpelweg informatie opzoeken over het kunstwerk. E. benadrukt dat kunst een zeer persoonlijke ervaring is waarvoor geen specifieke kennis nodig is om ervan te genieten, omdat het bedoeld is om emoties los te maken bij mensen.
- E. spreekt over haar ervaring met het verkennen van het kunstwerk via de opstelling. Ze benadrukt hoe de opstelling haar in staat stelde om aspecten van het kunstwerk te ontdekken die ze anders niet zou hebben opgemerkt. Hoewel het laatste werk haar aanvankelijk niet erg boeide, kreeg het door de opstelling meer diepgang en betekenis. Zo ontdekte ze bijvoorbeeld dat het beeld een zekere woeligheid uitstraalde, alsof het een krachtige vrouw voorstelde die zich staande hield in een woelige zee. Dit inzicht ontstond door de interactie met anderen tijdens de opstelling. E. vond dat de opstelling haar hielp om het werk vanuit een ander perspectief te bekijken, omdat ze gedwongen werd om niet vanuit haar eigen standpunt, maar vanuit de toegewezen eigenschap 'nieuwsgierigheid' te kijken.
- E. reflecteert op hoe haar deelname aan de opstelling haar heeft doen nadenken over aspecten zoals zelfvertrouwen, openheid voor het onbekende en het innemen van verschillende perspectieven. Ze beschouwt dit als een leerzame ervaring die haar kijk op kunst en interactie met anderen heeft verrijkt. Ze bespreekt hoe het aannemen van een specifieke rol tijdens de opstelling haar een ander perspectief gaf en haar bewust maakte van bepaalde eigenschappen die ze vertegenwoordigde. Dit aspect van identiteit en zelfbewustzijn komt regelmatig terug tijdens het interview.
- E. benadrukt ook dat de groepsdynamiek en de openheid van de deelnemers essentieel waren voor de ervaring. Ze voelde zich veilig en gesteund tijdens de sessie, wat haar hielp om drempels te overwinnen en zich open te stellen voor de methode van opstellingswerk. Ze waardeert het delen van ervaringen en standpunten met anderen, wat de beleving van het kunstwerk verrijkte.
- E. spreekt over de drempels die ze ervoer tijdens de opstelling, met name de onzekerheid over haar bijdrage en of deze overeenkwam met wat er van haar verwacht werd. Ze realiseerde zich echter dat het delen van haar gevoelens en intuïties tijdens de opstelling waardevol was, zelfs als ze zich onzeker voelde. Ze beschouwde nieuwsgierigheid als een belangrijke factor die haar hielp om de drempels te overwinnen en actief deel te nemen aan de sessie. Ze suggereert manieren om drempels te overwinnen, zoals het toevoegen van deelnemers die minder terughoudend zijn.

Wat zijn de nieuwe hypothesen die de respondent aangedragen heeft? Zijn er elementen die eventueel in latere interviews aangedragen kunnen worden?

- **Individuele kunstbeleving:** E. benadrukt dat kunst op een subjectieve manier mag worden beleefd en dat specifieke kennis niet nodig is. Dit suggereert dat individuen kunst op diverse manieren interpreteren en waarderen, afhankelijk van hun persoonlijke achtergrond en voorkeuren.
- **Ervaring met opstellingswerk:** E. beschrijft de opstellingsmethodiek als "boeiend" en benadrukt verwondering en verbinding als belangrijke aspecten. Dit wijst op het potentieel van de methodiek om een diepere emotionele betrokkenheid en verbondenheid tussen deelnemers te creëren.

- **De invloed van achtergrond en professionele ervaring:** E.'s werk in de sociale sector en haar betrokkenheid bij cultuur lijken haar benadering van de kunstervaring te beïnvloeden. Deze achtergrond kan haar gevoeligheid vergroten voor thema's als verbinding en persoonlijke ontwikkeling.
- **Comfort en onzekerheid bij nieuwe ervaringen:** E. geeft aan dat het experiment interessant maar ook moeilijk was vanwege de onzekerheid die het oproept. Dit suggereert dat de deelnemers openstaan voor nieuwe ervaringen, maar dat ze mogelijk onzekerheid ervaren bij het verkennen van onbekende activiteiten of concepten.
- **Groepsdynamiek en participatie:** E. suggereert dat het toevoegen van deelnemers die minder terughoudend zijn, kan helpen om drempels te verlagen en de deelname aan dit soort activiteiten te vergroten. Het lijkt erop dat de groepsdynamiek en de mate van participatie van deelnemers van belangrijke invloed kunnen zijn op de algehele ervaring.

Welke elementen werkten minder goed? Zijn er suggesties om deze elementen in een volgend experiment te verbeteren?

- **Onzekerheid en twijfel:** E. gaf aan dat ze soms onzeker was over haar bijdrage tijdens de sessie, vooral bij het eerste beeld waarbij ze zich in de opstelling moest engageren. Ze twijfelde of ze wel de juiste dingen zei of deed. Deze onzekerheid kan een belemmering vormen voor een volledige deelname aan de activiteit.
- **Lichamelijke gewaarwordingen:** Hoewel E. de vraag kreeg over waar ze lichamelijke gewaarwordingen ervoer tijdens de sessie, kon ze zich niet specifiek herinneren waar ze deze gevoeld had. Dit kan suggereren dat ze niet volledig bewust was van haar lichamelijke reacties op de kunstwerken, of dat er teveel tijd zit tussen de ervaring en het afnemen van het focusinterview.