

verslag gesprek Violet Breackman

waarom?

→ soort gelijk onderzoek gedaan in de opleiding. Op de toneelacademie in Maastricht. In het derde jaar brak “de revolutie” los. buitenschool maar ook binnenschools.

stages aan het doen (theatergroep Amsterdam, filmen voor “Over water”,...) combinatie van die projecten en de mensen die ze daar is tegengekomen zijn haar ogen open gegaan. (Tom Van Dijk, Ruth Beekard,...) vragen beginnen stellen over de schrijftuur van vrouwenrollen, maar ook bij het maakproces voor vrouwen binnen een productie. Jacqueline Blom voert al jaren de strijd, maar heeft zich hier steeds heel eenzaam in gevoeld. Ze stonden samen in het toneelstuk “Het Duel”, dit is een vrouwonvriendelijk stuk en volgens Violet mogen dit soort stukken gemaakt worden, maar je moet wel iets kunnen vertellen. Het was haar stage, dus ze stond tussen de regisseur, de schrijver en Jacqueline. Er viel veel over de rol te zeggen, maar er werd niet veel over gezegd.

Toen ze afstudeerde had ze het gevoel dat er geen strijd meer nodig was, en ze verschoot ervan dat er nog steeds mensen zijn, die ze tegenkomt waar dit niet waar bij is. Hebben we niet net een revolutie gehad?

bij amateurtheater is het persoonlijker misschien, het is vaak een vaste vriendengroep en als je daaruit stapt verlies je mensen. In de professionele wereld raak je je baan kwijt. beide zijn erg maar op een andere manier.

professioneel referentiekader:

stereotypering: Rol in “Het duel” van Chekhov, zijn enige Novelle. Hij heeft prachtige vrouwenrollen geschreven. Violet zegt dat ze ALLE personages zou willen spelen, ook secretaresses of prostituees. Ze wordt altijd gecast met oudere mannen. dit lijkt gewoon normaal, want als het andersom wordt gespeeld, een oudere vrouw met een jonge man, dan is het vaak het thema van het project.

lang bruin haar: veel regisseurs kiezen DAT beeld. wat logisch is, want als het beeld van wat je geschreven hebt binnenwandelt, dan ga je die persoon ook zo casten. “girl next door” iets heel vrouwelijks.

“In the window” (belgië, Japan, Duitsland, Engeland) de Duitse producent wilde vooral “thight en sexy” terwijl het personage totaal niet zo was. (hacker) De kijker wil dat dus het wordt dat. “Je bent een jonge vrouw, je moet dit uitspelen.”

daarna heeft ze haar haar zeer kort geknipt: toen kwamen er totaal andere rollen. Activistes, terroristes, lesbische personages.

Nu op audities zijn het vaak: strong, independant vrouwelijke rollen, dit vindt Violet zeer saai zegt ze zelf, Waar zijn de afhankelijke, gestoorde, toxische vrouwen? → in “Het duel” was het een vrouwelijke hoofdrol, maar met heel weinig aandeel. ze was niet plotgebonden en nodig om het verhaal af te maken. (bechdel test)

→ Violet probeert vaak iets neer te zetten wat ze zelf graag zou zien.

arena van een productie:

na een tijdje is ze kieskeuriger geworden en zegt ze nu nee tegen rollen waar de arena niet klopt. (mooi personage, maar de productie loopt mis) het jaar waar ze nu in gaat spelen, is een jaar met rollen waar ze volledig achter staat. (duurzaamheid voorop)

Op basis van uiterlijk, probeert ze de keuze van haar rollen in de hand te hebben.

mannelijke regisseurs kunnen niet door het gegeven van "uiterlijk" doorkijken. Zo is ze al vaak rollen misgelopen door haar haarkleur bijvoorbeeld.

Op audities: al binnenkomen in het aura van het personage. (beetje method acting)

make up artiesten en kostuum mensen: bouwen al 50 procent van u personage.

personages:

vroeger: jonge meisjes, met een aanwezige vader figuur.

nu: valt er geen lijn meer in te trekken. (hier heeft zij zelf voor gezorgd en heeft ze controle over) 'je speelt altijd jezelf, maar gaat op zoek in elk personage naar nieuwe hoekjes ervan.' (uit jezelf halen) (boeiende verhalen vertellen en tonen welk soort mensen er bestaan)

→ Kieskeurig en een nieuwe generatie schrijvers.

oudere stukken zouden volgens haar behouden moeten worden, omdat ze puur tekstueel sterk in elkaar zitten. (chekhov, ...) → de regisseur kan foute keuzes maken met deze teksten.

Als je een goed scenario hebt en je voelt waar de schrijver naartoe wil.

Volgens Violet kan er heel veel, als de kleur, de mensen en omgeving met wie je samen werkt, als dat allemaal goed zit.

humor (bv. Love actually)

de arena moet kloppen. (bv. als de vrouw enkel als karaktereigenschap krijgt dat ze jaloers is, dan wordt haar drijfveer overschaduwt en is het geen interessant personage meer)

door de #metoo hebben heel veel schrijvers schrik om vrouwen gebreken te geven.

→ het gaat niet over WAT je speelt, maar HOE je het speelt? Als je de hoe juist invult kan ALLES. Volgens Violet is voorzichtigheid niet interessant. (blinddoek oefening: twee klasgenoten staan tegenover elkaar en de rest van de klas kijkt. de twee klasgenoten moeten elkaar vinden geblinddoekt en als ze elkaar gevonden hebben moeten ze al hun impulsen volgen, dit draait meestal op seks of vechten uit → dit is het oerinstinct.) daarna wordt daarover gepraat, je grenzen worden opgezocht en daardoor kan je je grenzen als acteur, in de professionele wereld beter aangeven. NA Corona en #metoo wordt er veel voorzigtiger omgegaan met deze oefening. mensen durven elkaar niet meer aan te raken. Communicatie is zeer belangrijk!

verschil onveiligheid en oncomfortabelheid:

Oncomfortabel is logisch in het vak acteren, je treedt buiten je comfortzone en zoekt grenzen op. Daarover moet dus gecommuniceerd worden.

onveiligheid is iets anders, dat gaat over grenzen overschrijden

vb. dansdocent: "je moet doordoen, je ontdekt iets over jezelf." nu in de tijden van #metoo gaan de leerlingen snel zeggen "nee dit doe ik niet, dit voelt onveilig." terwijl dit waarschijnlijk oncomfortabel is en niet perse onveilig. mensen zijn gewoon sneller geneigd om nee te zeggen en het af te blokken.

grenzen:

→ De regisseurs van een seksscène waren tijdens het lezen en voorbereiden van die scène te akward geweest. Er was geen goede communicatie. Geen vaste choreografie, ze moesten gewoon doen wat ze voelden. (onveilig) uiteindelijk besliste de lichtman in samenspraak met de regisseur dat het niet uitgezonden zou worden, omdat het puur pornografisch was. Maar toch heeft Violet dit moeten uitvoeren allemaal, en voor niets uiteindelijk.

schaakmat worden gezet in een proces "De mannen zijn aan deze scène aan het bouwen." terwijl Violet zelf in de scène zat.

Je moet enorm veel en intens samenwerken met mensen.

Ze vertelt ook dat ze zich het meest onveilig heeft gevoeld bij een vrouw, verder wilde ze hier niet over uitwijken. Ze zei wel dat mensen zo'n dingen vaak doen uit onzekerheid. Dat mensen uit onzekerheid vaak heel rare dingen doen. "Hitler was ook onzeker."

seksisme/ discriminatie:

→ betalingen (bv. soortgelijke personages spelen. De verdeling van loon ligt bij jongens veel hoger dan bij meisjes. Een derde verschil in loon.)

→ Door op jonge leeftijd, tijdens stages of andere projecten hiermee bezig te zijn, ook door haar eigen onderzoek, gaat er nu een ingebouwd klokje af als er dingen niet correct zijn.

Seksisme zit overal verdoken en het sluimer niveau ervan is veel gevaarlijker, omdat het moeilijker te detecteren valt dan de sappige verhalen die verteld worden. Het duurt daarom langer om er een bewustzijn rond te creëren.

Ze heeft toen met de regisseur van een project heel veel gebabbeld en zijn ogen zijn toen opengegaan, omdat veel mannen er gewoon niet van bewust zijn.

Mannelijke en vrouwelijke ENERGIE in plaats van mannen en vrouwen, want er zijn ook mannen met vrouwelijke energie en andersom. (veel luisteren, enorm veel empathie,...) vrouw in mannelijke energie (hard, niet luisteren,...)

oudere makers die op slot gaan. (niet generatiegebonden, maar openstaan of gesloten zijn)

tijd van nu: #metoo

→ interessante tijden, maar ook saaie tijden. We hebben de neiging om alles plat te praten waardoor de fun uit het vak wordt gezogen. Het engagement verdwijnt. Toch is het ook nodig, maar er moet een afweging in gemaakt worden.

communicatie is key:

Wat als een regisseur hier niet voor openstaat?

→ Fleur van groningen (schrijfster, psychologie: onderzoek het lichaam is vaak slimmer dan je hoofd)

niet discussiëren met reptielen (mensen die op slot gaan, hun gelijk willen halen, niet openstaan voor andere meningen)

→ er zo los overgaan dat de regisseur zich "aangerand" zou voelen

→ Hoe hard wil ik die strijd voeren?

→ Is het dé plek ervoor?

→ seksualiteit omarmen (seks symbool, maar je hebt het compleet zelf in de hand)

publiek/ regisseur/ → arena loopt vast
Ik wil een verhaal vertellen!

machtsverhoudingen:

→ docent jong begonnen (had veel relaties, met leerlingen ook) maar dat was een andere tijdgeest. Alleen is dit wel blijven hangen met ouder worden en in de tijden van nu kan dit als grensoverschrijdend worden gezien. Dit is daarom vaak onbewust. Frieda Pittoors.
Het besef komt vaak achteraf daardoor.

→ geldkwesties

→ regisseurs die het horizontale beleid gebruiken (gelijk staan als regisseur met u acteurs)

→ een bepaalde acteur nemen die omdat die veel volgers heeft (influencers)

→ student/ docent

Violet is vooral een tegenstem voor mijn onderzoek: De voorzichtigheden van deze tijd zijn niet interessant. Beter in gesprek gaan en een fout maken, waardoor er een connectie gemaakt kan worden. Er moet iets aangegaan worden. Kunst moet boeiend zijn, en voor de rest kan alles. COMMUNICATIE

intimiteitscoaches:

Er wordt te veel focus gelegd op een seksscène waardoor dit ongemakkelijk wordt bij actrices.

liever laat het mij gewoon even doen

body checks: (ze gaan je lichaam af van wat aangeraakt mag worden en wat in beeld mag.)

Te veel communicatie is ook niet goed! beter gewoon doen.