

**10u00 EXPERT TALK MET JOS VAN HEST**

Na het delen van mijn onderzoek met Jos van Hest, was hij zeer geraakt omdat het nauw aansluit bij zijn visie op museumeducatie. Met bijna 38 jaar ervaring bij FHK en ArtEZ, eerst als docent en later als directeur van diverse masteropleidingen, heeft Jos een diepgaande kijk ontwikkeld op het belang van beleving en educatie in musea. Momenteel is hij actief betrokken bij een museum in Oss dat sterk de nadruk legt op beleving en op belevingsgerichte informatie.

Jos introduceerde me bij een boek genaamd 'Zien, verstaan of verklaren van de visuele werkelijkheid' van Van den Berg, waarin het belang van begrip en inlevingsvermogen bij het observeren van kunst wordt benadrukt. Hij stelde ook een passende titel voor mijn onderzoek voor: 'Zeg maar wat ik zie'.

Jos benadrukte dat de opstellingsmethodiek die ik onderzoek, een educatieve waarde heeft en dat dit de richting is die ik moet volgen. Mijn onderzoek legt de nadruk op de motivatie van de bezoeker als voorwaarde voor het zoeken naar informatie, in plaats van informatie te verstrekken in de hoop motivatie te genereren.

Hij benadrukte verder dat als ik vernieuwing nastreef, ik moet breken met de traditionele patronen waarin directeuren en curatoren zichzelf boven het publiek plaatsen. Het gaat erom dat bezoekers eerst een persoonlijke connectie maken met kunstwerken, wat hen vervolgens motiveert om meer te willen weten. Hij benadrukte dat hedendaagse leertheorieën zich richten op het individu en diens ervaringen, en dat het essentieel is om aan te sluiten bij deze beleving.

Jos zag mijn onderzoek als een interessante terugkeer naar een fenomenologisch perspectief, waarbij de wereld wordt beschouwd als een reeks fenomenen die individueel worden ervaren en begrepen. Je beschouwt de wereld als een wereld van fenomenen vanuit jezelf, vanuit wie jij bent, vanuit jouw ervaringen, vanuit jouw beleving, etc...

Hij moedigde me aan om mijn onderzoek te verdiepen en te nuanceren in plaats van te verbreden, om zo een uitgebalanceerd beeld te krijgen van de methodiek met subtiele veranderingen. Hij suggereerde het experiment met kunsthistorische toevoegingen te onderzoeken om te zien welk effect dit heeft op de beleving van bezoekers, en ook om te experimenteren in verschillende museumcontexten om te kijken of dit invloed heeft op de resultaten. Het is misschien wel interessant om te onderzoeken of er cruciale momenten zijn waarop het voor de bezoeker boeiend is, om hem of haar toch iets mee te geven van kunsthistorische context, waardoor de beleving een soort booster krijgt. Jos dacht dat het in deze context wel goed is om te onderzoeken hoe lang je afstand blijft nemen als facilitator en of ik er een meer eclectische benadering van kan maken. Door het discours dat ik voer met de curatoren en de kunsthistorici, et cetera, kan ik een brug slaan op het moment dat ik het toevoegen van kunsthistorische informatie niet afhoud maar onderzoek.

Na ons gesprek besloot ik om het onderzoek naar danstheorie los te laten, omdat dit te ver af leek te staan van mijn huidige focus en het risico met zich meebracht om te veel te verbreden.

**Wat ik meeneem uit dit gesprek:**

- Van den Berg 'Zien, verstaan of verklaren van de visuele werkelijkheid' opzoeken. Het begrip 'Verstehen' opzoeken.
- Het fenomenologisch perspectief onderzoeken
- Curatoren en/of kunsthistorici interviewen
- Mijn onderzoek op dit moment eerder verdiepen dan verbreden:
  - o Experiment met kunsthistorische toevoeging: wat is het effect?
  - o Experiment in het KMSKA ipv in het Middelheimmuseum

**Wat ik loslaat na dit gesprek:**

- Voorstel (werk)titel voor mijn scriptie: 'Zeg maar wat ik zie'.
- Onderzoek naar danstheorie, want dit voelt eerder aan als verbreden