

## CONCLUSIES EXPERIMENT 4

Onderzoeksvragen:

- *Werkt de methodiek ook bij mensen met een andere culturele achtergrond?*
- *Hoe werkt het met een begeleider die geen therapeut/opsteller is?*
- *Hoe werkt dit in een koude onthaalhal? :)*
- *Hoe werkt dit met een publiek van cognitieve kunstkenner (kunststudenten) die geen ervaring hebben met opstellingswerk?*

### 1. Werkt de methodiek ook bij mensen met een andere culturele achtergrond?

De methodiek werd toegepast op een diverse groep met verschillende ervaringen en achtergronden, die niet uitgekozen werden door de onderzoeker. De culturele achtergrond van de deelnemers was anders dan die van de onderzoeker zelf, waardoor de onderzoeker veel kon leren uit het leven in Skopje en de cultuur van de deelnemers, door middel van de methodiek. Ook blijkt uit de positieve ervaringen van de deelnemers en hun verbinding met de kunstwerken dat de methodiek wel werkte bij deze groep. De aanwezigheid van vertalers hielp ook bij het overbruggen van taalbarrières, wat eveneens suggereert dat de methodiek effectief kan zijn bij mensen met verschillende culturele achtergronden.

### 2. Hoe werkt de methodiek met een begeleider die geen therapeut/opsteller is?

De methodiek kan effectief zijn met een begeleider die geen professionele therapeut of opsteller is. De begeleider slaagde erin, ondanks enige aanvankelijke weerstand van enkele deelnemers en gebrek aan professionele achtergrond, om de groep te betrekken en een veilige sfeer te creëren. De positieve feedback van een van de professionals aan het einde bevestigt dat de begeleiding goed werd uitgevoerd, wat aangeeft dat een niet-professionele begeleider succesvol kan zijn, indien een vooraf opgesteld draaiboek gevolgd wordt.

### 3. Hoe werkt dit in een koude onthaalhal?

De koude temperatuur van de ruimte zorgde voor enige afleiding en beïnvloedde de aandacht van de deelnemers. Dit suggereert dat de omgevingstemperatuur een rol speelt in het succes van de methodiek en dat een comfortabele omgeving waarschijnlijk bevorderlijker is voor de focus en betrokkenheid van de deelnemers.

### 4. Hoe werkt deze methodiek met een publiek van misschien eerder cognitieve kunstkenner (kunststudenten) die geen ervaring hebben met opstellingswerk?

Omdat het verwachte publiek van kunststudenten niet aanwezig was en aan het experiment voornamelijk spirituele deelnemers deelnamen, met ervaring in opstellingswerk, waren sommige deelnemers toch eerder analytischer ingesteld, zoals de museumprofessional en de lokale contactpersoon. De museumprofessional heeft een persoonlijke voorkeur voor kunsthistorische informatie, maar vond de ervaring uiteindelijk waardevol. Dit suggereert dat cognitieve kunst kijkers zonder ervaring in opstellingswerk ook baat kunnen hebben bij de methodiek, mits ze openstaan voor de ervaring. Het kan nuttig zijn om aanvullende context en uitleg te bieden om hen meer betrokken te maken.