



MASTER KIUNSTEDUCATIE

Alliantie Fontys Kunsten & Zuyd

MEESTERPROEF

Wat is de meesterproef?	3
<i>Concreet</i>	3
Begeleiding en ondersteuning	4
<i>Persoonlijke begeleiding</i>	4
<i>Groepsbegeleiding</i>	6
Extern deskundige	5
Colleges onderzoek en visie	6
Leergemeenschap	6
<i>Extra mogelijkheden</i>	6
Onderdelen meesterproef	7
<i>Kunsteducatieve visie</i>	7
<i>Onderzoeklogboek</i>	7
Begeleidingsverslag	8
<i>De communicatie</i>	8
Beoordelen van de meesterproef	9
<i>GONOGO</i>	10
1 onderzoeklogboek “behalen”	10
2 kunsteducatieve visie “behalen”	10
Uitnodiging aanzet communicatie	11
<i>Verdediging</i>	11
Gang van zaken	12
Bijlagen beoordeling	1
Bijlagen Tips en Trucs	10
Bijlagen extern experts	13

Wat is de meesterproef?

“Globalisering, pedagogische ontwikkelingen, maatschappelijke vernieuwingen en moderne technologie veranderen de wereld en bieden nieuwe kansen en uitdagingen. De scheidslijnen tussen kunstdisciplines en hoge en lage kunsten vervagen. De grenzen tussen formeel en informeel leren vervagen ook. Leren in, met én door de kunsten kan zowel in een formele als informele setting plaatsvinden, in real life of online.

De veranderingen in de wereld vragen om een kunsteducator met een open blik die elk publiek bereikt op vernieuwende manieren: een innovatieve verbindingskunstenaar¹. Een kunsteducator die niet alleen kan werken met actuele middelen en methodieken, maar deze verder ontwikkelt. Een kunsteducator die zich in wisselende contexten overtuigend weet te presenteren. Deze kunsteducator combineert kunst, creativiteit en sociaal engagement met een onderzoekende en ondernemende houding.”

Deze tekst komt uit de kritische reflectie van de Master Kunst Educatie (MKE). De relevante vraag voor de student is: en jij? Welke doelen heeft kunsteducatie volgens jou? Vanuit welke waarden kijk jij naar kunsteducatie? Welke relevantie heeft kunsteducatie? Welke uitdagingen zitten er in dit domein? Hoe verhoud jij je tot denkers binnen dit domein? Wat is de ideale situatie volgens jou, en welke bijdrage ga jij daaraan leveren?

Concreet

De MKE wordt afgesloten middels een Meesterproef. De meesterproef is verdeeld in drie delen:

1. De (schriftelijke weergave van de) **kunsteducatieve visie** die als kader dient voor de richting van en beslissingen in...
2. Het onderzoekstraject (methode, gegevens, resultaten, conclusies), waarvan verslag wordt gedaan in het **onderzoeklogboek**, dat uiteindelijk uitmondt in...

1

Geïnspireerd door Tobias Frenssen

3. Een bij visie en onderzoek passende **communicatie** van de belangrijkste of meest relevante (binnen het domein van de kunsteducatie) resultaten, opbrengst, ...

En de beoordeling van het gehele traject zit in het vierde onderdeel: het mondeling examen: **de verdediging**. Hierin worden de verbindingen tussen visie en onderzoek via een communicatie gelegd. Hier presenteert de student zich als professional. De verdediging bestaat uit een kritische bevraging door een 'jury' van vertegenwoordigers uit het werkveld; experts uit verschillende gebieden in het brede domein.

Begeleiding en ondersteuning

Je kreeg in MKE1 een overzicht over de breedte van het domein kunsteducatie aangeboden, van filosofisch-theoretische beginselverklaringen tot en met praktisch-reflexieve uitvoeringen. Je werd begeleid in de ins en outs van het schrijven van een onderzoeksplan, het schrijven van een wetenschappelijke tekst en het lokaliseren en positioneren van en tussen bronnen. In het tweede jaar specialiseer jij je vanuit deze basiskennis. Doorheen het proces word je begeleid in de te maken keuzes en te nemen beslissingen.

In het meesterproeftraject ga je zelfsturend te werk: jij bepaalt je onderwerp, jij bepaalt de wijze van verdiepen, jij bepaalt de manier van onderzoeken, jij expliciteert jouw visie op kunsteducatie, jij overtuigt anderen, jij maakt een bijdrage aan het beroepenveld. Wij (de opleiding) helpen.

We verwachten van onze studenten dat zij optimaal gebruik maken van de begeleiding die geboden wordt. Jij geeft daarvoor het tempo aan en jij stelt de vragen: jij stuurt. De verantwoording voor de voortgang van de begeleiding berust bij jou - de student zelf.

Waar brengt je plan je? Wat heb je nodig onderweg? Wie kom je onderweg tegen? We wensen je een inspirerende ontdekkingstocht met als bestemming het afstuderen aan de Master.

Persoonlijke begeleiding

Per studiejaar zijn er 5 terugkomdagen (op zaterdag) waarbij je individueel in gesprek kan gaan met een van onze experts.

Experts komen uit verschillende gebieden in het brede domein van de kunsteducatie. Zoals onderwijzers in cultuurvakken, cultuurmanagers, cultureel ondernemers, museum educatoren, kunstenaar-educatoren, cultureel beleidsmedewerkers, onderzoekers in kunsteducatie en/of alumni MKE. Experts zijn betrokken bij het meten van de competenties vanuit zowel hun praktijkervaring als hun kennisbasis. Het zijn werkveldvertegenwoordigers die kennis hebben van de competenties Master KunstEducatie, op de hoogte zijn van de nieuwste ontwikkelingen in het werkveld en de eisen die de werkomgeving aan een master kunsteducatie stelt kent.

Terugkomdagen

Per terugkomdag heb je twee of drie gesprekken, volgens een agenda die jij opstelt. Daarnaast kunnen SLB-gesprekken, skillabs, studiedagen en persoonlijke trajecten de ontwikkeling van de meesterproef ondersteunen.

De expert kan je advies vragen over alle aspecten van het onderzoek, als spiegel gebruiken voor je kunsteducatieve visie, als vraagbaak voor de koppeling tussen visie en onderzoek, als adviesbank over de volgende te nemen stappen. Je kiest zelf je gesprekspartner uit (op basis van beschikbaarheid).

Tip: Je kunt dus kiezen: wil je een duurzame relatie met een expert opbouwen (je kiest telkens dezelfde) of juist vanuit wisselende vluchtige contacten je onderzoek en visie via confrontatie helpen ontwikkelen?

Op de terugkomdagen zijn vaak sprekers, confrontaties en bezoeken gepland om je verder te ondersteunen. Natuurlijk zijn ook de kerndocenten van de opleiding regelmatig aanwezig om je met raad en daad terzijde te staan. De terugkomdagen zijn telkens op een zaterdag² (zie de jaarplanning).

2

Voor studenten die niet op zaterdag kunnen is er een alternatief voorzien. Deze studenten kunnen op lesvrije maandagen kort worden bijgepraat over de inhoud van de zaterdagen en kunnen dan met kerndocenten van de

Extern deskundige

Voor je meesterproef vragen we je een extern deskundige te vinden die actief is binnen het brede veld van kunsteducatie: te denken valt aan een school, een podiumkunstenorganisatie, een overheid, een museum, een projectbureau etc. Deze extern deskundige onderschrijft het belang van jouw onderzoek en herkent zich in jouw visie.

Hierboven staat de minimale omschrijving van de rol van de extern deskundige. Het hoeft zich daar niet toe te beperken.

- Je mag jouw extern deskundige aanmelden als medebeoordelaar; dan moet deze wel een beoordelingsexpertise hebben (beslissing van de examencommissie).
- Je mag jouw extern deskundige uitnodigen op onze terugkomdagen³ (afstemmen met de opleiding)
- Je mag jouw extern deskundige inzetten als vraagbaak en extra begeleiding

Groepsbegeleiding

Je hebt in MKE2 niet meer elke maandag een lesdag. Op de jaarplanning staat exact vermeld wat er wanneer gebeurt.

Colleges onderzoek en visie

Tijdens het verrichten van het onderzoek, het schrijven van je visie en het maken van je communicatie word je verder ondersteund door het aanbod van theorie en het bespreken van voorbeelden.

Leergemeenschap

We rekenen erop dat je niet alleen komt halen, maar dat je ook komt brengen. Delen in de leergemeenschap zorgt voor meer kennis. We stimuleren dit door het aanbieden van peerfeedback en door het pitchen voor elkaar.

opleiding in gesprek over hun eigen meesterproeftraject. Let op: je kunt niet aan beide vormen deelnemen (dus niet en de zaterdag en de maandag) en je beslist aan de start van het academiejaar bij welke van de twee varianten je je aansluit.

We hebben in de jaarplanning gelegenheden gecreëerd voor intervisie. Door je onderzoeklogboek en kunsteducatieve visie in ontwikkeling te delen met docenten en peers krijg je je doelen duidelijk voor ogen. Het initiatief daartoe ligt bij jou.

Extra mogelijkheden

Extra ondersteuning vindt plaats tijdens facultatieve colleges onderzoek vaardigheden. Deze colleges worden zowel in MKE1 als in MKE2 aangeboden. Voor deze colleges kan je vragen indienen. Je mag daarnaast op elk moment dat er colleges worden aangeboden in MKE1 of binnen de FHK meedoen, als je iets wil ophalen/bijscholen.

Ga op zoek naar de mogelijkheden!

Onderdelen meesterproef

Hier is per onderdeel omschreven wat de bedoeling is.

Kunsteducatieve visie

De kunsteducatieve visie heeft een vastgestelde vorm: het gaat om een geschreven artikel van maximaal 1.000 woorden (excl. bronverwijzingen). Het is een artikel dat volgens de wetenschappelijke afspraken is geschreven: de APA-normen zijn toegepast. Alle gebruikte bronnen zijn gecheckt, de bronnenlijst is compleet en correct vormgegeven (vergeet de bronverwijzingen in de tekst niet!). Meer informatie hierover staat in de voorgeschreven literatuur.

We verwachten dat je wetenschappelijke literatuur verwerkt, en dat je kwaliteitsvolle bronnen gebruikt. We verwachten ook dat je zelf zaken opzoekt, dat je zelf bronnen vindt en dat wat je aanbieden voor jou een startpunt is, in plaats van een eindpunt. Met andere woorden: bronnen uit de literatuurlijst zijn prima bronnen, maar wel je uitgangsmateriaal, niet je eindpunt. Jouw eigen bronnen hebben ook een hoge kwaliteit.

Literatuur vinden en de relevantie daarvan bepalen, is de kern. Draagt de geselecteerde literatuur bij aan jouw positionering binnen kunsteducatie? Laat je er mee zien dat je op de hoogte bent van het discours?

De geselecteerde literatuur wordt vervolgens in een of meerdere paragrafen weergegeven, met elkaar vergeleken en geanalyseerd. Het is belangrijk om de literatuur kritisch te beschouwen en te bespreken, steeds gericht op de explicitering van je kunsteducatieve visie.

Onderzoeklogboek

Je gehele traject lang hou je een onderzoeklogboek bij. Dit logboek is inzichtelijk voor de opleiding. In je onderzoeklogboek documenteer en expliciteer je je vorderingen in het meesterproeftraject. Je doet, via het onderzoeklogboek, verslag van je eigen onderzoek. Een onderzoeklogboek verhoogt de betrouwbaarheid van je onderzoek.

Je vult met regelmaat je logboek in. Denk aan: alle informatie, nodig om het onderzoek te controleren of beoordelen. Zo kun je keuzes beargumenteren, het proces en het tijdpad van het onderzoek bijhouden, doodlen over het onderwerp, hele mp3-bestanden met interviews opnemen, een videoregistratie erbij plakken, korte verslagen van gesprekken noteren en ga zo maar door.

Begeleidingsverslag

Een verplicht aspect van het onderzoeklogboek is het begeleidingsverslag: dit is het geheel van gespreksverslagen van begeleidings- en beoordelingssessies.

De afspraken en de inhoud van de begeleiding op papier zetten stelt jou in staat om een en ander even op een rijtje te krijgen, en geeft je een helder overzicht van alle volgende stappen.

Geef altijd even een korte samenvatting van het gesprek terug aan je gesprekspartner. De vorm waarin je het doet staat je vrij.

Om aan te tonen dat je aan alle competenties voldoet, is het belangrijk dat je laat zien aan de opleiding dat je actief op zoek bent gegaan naar feedback en sparringpartners, dat je goed met deze feedback bent omgegaan (dat is niet altijd volgen; het gaat over zelf besluiten nemen). Neem daarom in je eigen projectpagina in ieder geval na beoordelingssessies en begeleidingszaterdagen het volgende op:

1. Samenvatting van gevoerde gesprek
2. Vervolgstappen/ plan van aanpak n.a.v. gevoerde gesprek

De communicatie

De communicatie kan je zien als een eindconclusie, als een beroepsproduct, als de opbrengst van je hele traject, als je doel, als de link tussen het onderzoek en je visie. In deze communicatie presenteer jij je als Master Kunst Educatie. Via of door deze communicatie lever jij een bijdrage aan het werkveld.

De communicatie is mede ontwikkeld vanuit de showcase-gedachte: een student etaleert zijn kwaliteiten, talenten en professionele ontwikkeling en presenteert zich aan onafhankelijke experts. Hiermee denkt de opleiding recht te doen aan de diversiteit van het werkveld. Dit wordt weerspiegeld in de keuze voor intersubjectieve beoordeling, waarmee zowel summatieve als formatieve feedback wordt gegeven ten behoeve van de verdere professionele ontwikkeling van de student.

Nadrukkelijk kiezen we er voor deze communicatie niet uitgebreid te omschrijven. Juist jouw eigen keuze en jouw eigen invulling en jouw eigen opvattingen moeten leidend zijn. Mogelijke vormen van deze communicatie zijn een opbrengst of een resultaat; een artikel dat je ergens publiceert op basis van je onderzoek; een spel, ontwikkeld in het kader van je onderzoek; een artistieke reflectie op je onderzoek; een tentoonstelling; een lessenserie; een voorstelling; een ...

We verwachten in je communicatie jou als kunsteducator te zien. We verwachten dat je ondernemende kwaliteiten zichtbaar worden. We verwachten een stellingname in je communicatie, een uitspraak. We verwachten een communicatie waarmee jij jezelf vol trots in de markt zet. We verwachten een communicatie die in vorm en inhoud doordacht is en van een hoog niveau is (daar komen de artistieke kwaliteiten: ook die zijn breed te interpreteren).

Beoordelen van de meesterproef

Summatieve beoordelingen⁴ zijn definitieve eindbeoordelingen. Alle summatieve beoordelingen zijn opgenomen in de jaarplanning. Er zijn twee summatieve beoordelingsmomenten in het examen meesterproef:

4

Als Master zullen de kaders en richtlijnen waar deze beoordelingen van zijn afgeleid je veel extra duidelijkheid geven over het te tonen niveau. Bekijk daarvoor bijvoorbeeld eens [deze link](#).

1. De **GONOGO**: de beoordeling (op een schaal voldaan-niet voldaan) van de kunsteducatieve visie en het onderzoeklogboek. Deze beoordeling (mits voldaan) geeft toegang tot ...
2. de **verdediging**: de beoordeling van de communicatie en het mondelinge examen (op een schaal van 1 tot 10).

Op deze wijze wordt het examen MKE samengesteld uit meerdere bewijzen en meerdere toets momenten. Ook zijn er meerdere beoordelaars betrokken bij de beoordeling. Dit alles is belangrijk om de betrouwbaarheid en validiteit van de toetsing te vergroten.

Zorg er als student voor dat je voordat je aan een dergelijke beoordeling deelneemt een duidelijk beeld hebt van het te verwachten resultaat door het vragen van feedback.

GONOGO

In de jaarplanning zie je een GONOGO staan. Twee onderdelen moeten worden 'afgetekend' om door te kunnen naar een volgende fase of om deel te kunnen nemen aan de examinering:

1. Het definitieve onderzoeklogboek is "behaald"
2. De definitieve kunsteducatieve visie is "behaald"

NB: Je hebt op hetzelfde moment de uitnodiging om je plan voor de communicatie in te leveren. Je krijgt daar dan feedback op, maar het is een uitnodiging: je kan deze dus negeren

De jury bestaat uit twee examinatoren; een examiner heeft inzage gehad in je traject, de andere examiner bekijkt alleen het ingeleverde bestand.

Examinatoren zijn benoemd door de examencommissie. De examinatoren beoordelen het werk onafhankelijk, en stellen daarna in overleg de beoordeling en feedback vast.

1 onderzoeklogboek "behalen"

Het onderzoeklogboek wordt gestructureerd (door een interactieve samenvatting misschien?) en ingeleverd via project campus.

Eerst wordt gecontroleerd of je aan de formele eisen voldoet, dan wordt het onderzoeklogboek beoordeeld op kwaliteit. Belangrijk is of het 'minimaal

masterniveau is': dan haal je voor dit onderdeel een GO. Zorg ervoor dat je uiteindelijk ingeleverde bestand helder en duidelijk is!

In de bijlagen is het beoordelingsformulier opgenomen.

2 kunsteducatieve visie "behalen"

Je kunsteducatieve visie is ingeleverd via project campus.

Eerst wordt gecontroleerd of je aan de formele eisen voldoet, dan wordt de kunsteducatieve visie beoordeeld op kwaliteit. Hierbij wordt gelet op de coherentie van je stuk, de omgang met de wetenschappelijke mores, de positionering binnen het discours en het getoonde begrip van de gebruikte bronnen.

Er is een beoordelingsrichtlijn opgenomen in de bijlagen. Belangrijk is of het 'minimaal masterniveau is': dan haal je voor dit onderdeel een GO.

Uitnodiging aanzet communicatie

We gaan er bij de GONOGO nog niet vanuit dat je de communicatie hebt afgerond. We gaan er wel vanuit dat je een plan hebt, een aanzet hebt, een idee hebt. Dit lever je in.

Feedup/feedforward

Indien je voldoet aan de formele eisen wordt je aanzet communicatie door twee onafhankelijke experts (die je visie en je onderzoek hebben gelezen) van tips voorzien. Hiervoor geldt: hoe meer je geeft, hoe meer je krijgt.

We werken daarbij vanuit de beoordelingsrichtlijn meesterproef (zie bijlage).

Verdediging

Doel van de verdediging is het vaststellen van het cijfer voor de Meesterproef. De verdediging bestaat uit een kritische bevraging naar aanleiding van de communicatie door een 'jury' van vertegenwoordigers uit het werkveld; experts uit verschillende gebieden in het brede domein van de kunsteducatie. Bij de samenstelling van de jury wordt naar een passende afdekking van de competenties MKE gestreefd.

De verdediging is in besloten kring. Aanwezig zijn de student, de jury en eventueel een procesbewaker vanuit de opleiding.

In de verdediging wordt getoetst in hoeverre de communicatie een valide beroepsproduct is en in welke mate de student de genomen beslissingen kan expliciteren, duiden en onderbouwen vanuit een coherente visie en gepleegd onderzoek in een professionele dialoog. Met andere woorden: er wordt aan je gevraagd waarom je bepaalde keuzes hebt gemaakt. Dit zijn zaken die jij vanuit je onderzoek en visie vast kunt beantwoorden. In de bijlagen is het beoordelingsformulier opgenomen.

Tijdens de verdediging kunnen alle MKE competenties gemeten en beoordeeld worden. Dit gebeurt d.m.v. de presentatie van de communicatie, de communicatiebeoordeling, en het verloop van en de inhoud van de verdediging zelf. Dit betekent niet dat tijdens de verdediging alle competenties evenredig bevraagd worden. De examinatoren maken hierin afgewogen en verantwoorde keuzes, mede gezien het specifieke karakter van de communicatie.

Het staat je als student vrij om tijdens de verdediging onderwerpen in te brengen die je van belang acht.

Gang van zaken

De examendata zijn opgenomen in de jaaragenda. De volgende kansen zijn voorzien:

- Regulier examen: elk academisch jaar tegen de zomerstop. De opleiding gaat er van uit dat elke student dan examen doet.
- Herkansing: tussentijds examen in januari van het volgende examenjaar. De GONOGO en de verdediging vallen dan samen.
- In bijzondere gevallen kan de student een aanvraag doen voor een extra herkansing. Deze aanvraag wordt ingediend bij de examencommissie. In het rooster is eind augustus een mogelijkheid voorzien.

Inleveren communicatie

Voor de verdediging wordt de communicatie ingeleverd via project campus, met daarnaast een analoge versie via het projectbureau.

Eerst wordt gecontroleerd of je aan de formele eisen voldoet, dus:

- GONOGO is behaald
- Communicatie is op tijd en volledig ingeleverd volgens de inleverinstructie.

- Communicatie is voorzien van een bronnenlijst met bestudeerde literatuur (studenten markeren zélf gevonden literatuur).

Vorbereiden verdediging

Indien mediadragers nodig zijn, neemt de student ten minste twee weken voor de examendatum contact op met de examen coördinator.

Beoordelaars en studenten hebben de beschikking over de competenties MKE en de beoordelingsrichtlijn. Beoordelaars verdiepen zich in de communicatie en de literatuurlijst en bereiden enkele vragen voor.

Op de examinering dag, voor de verdedigingen beginnen, komen de beoordelaars bijeen om het verloop van de dag te bespreken. De studenten hebben dan de gelegenheid de presentaties voor te bereiden.

Rooster verdediging

De opleiding stelt zo spoedig mogelijk, en uiterlijk een week voor de examendatum, het definitieve rooster (de uur en lokaalplanning) vast. De studenten weten pas op dat moment wie hun examinatoren zijn.

Gang van zaken

De verdediging zelf duurt 55 minuten. De eerste 5 minuten zijn van de student, in te richten naar eigen inzicht. De volgende 30 minuten zijn bestemd voor presentatie en kritische vragen van de jury. Deze vragen kunnen voortkomen uit de communicatie en/of de beantwoording van de eerdere vragen. Vervolgens is een korte reflectie voorzien en wordt de verdediging gedurende 10 minuten afgesloten. Van de verdediging wordt een verslag gemaakt (de verdediging kan opgenomen worden).

De eerste 5 minuten

Deze tijd is van de student. Het kan dienen als de introductie voor de beoordelaars van het doorlopen traject. Misschien wordt de gang van het onderzoek en de samenhang met de visie geduid. Misschien wordt de communicatie gekaderd. Misschien zit de nadruk bij het aangegeven vanuit welk perspectief er is gewerkt.

Het volgende half uur

De communicatie wordt gepresenteerd; de examinatoren stellen vragen, na deze presentatie en/of tijdens. In principe is de verdeling als volgt: een kwartier

communicatie presenteren, een kwartier vragen over of n.a.v. de communicatie beantwoorden. Deze indeling is slechts een indicatie; in onderling overleg kan iets anders besloten worden.

Voor de examinatoren is de wijze waarop de verdediging verloopt veelzeggend; het geeft diepte en kleur aan de verschillende competenties. De manier waarop de student schakelt tussen het gesprek, de presentatie en reageert op kritische vragen die net buiten de scope van de communicatie vallen geeft extra informatie over het algemeen functioneren van de student. Duidelijk moet worden welke kunsteducator de beoordelaars voor zich hebben en wat diens rol is in het beroepenveld.

'pauze' van tien minuten in de verdediging

Vervolgens wordt de student gevraagd de ruimte te verlaten en is 10 minuten overleg tijd tussen de examinatoren voorzien.

Deze tijd kan dienen voor een eerste korte reflectie, waarin aandachtspunten benoemd worden voor het vervolg van de verdediging, naar aanleiding van de beoordelingsrichtlijn. Is het beeld compleet? Kan elke examiner afgewogen oordelen over de competenties van de student? Zijn er zaken sterk aangetoond, zijn er zaken (nog) onvoldoende aangetoond?

De student kan deze pauze gebruiken om te reflecteren op het gesprek en de aan bod gekomen competenties. Is duidelijk geworden dat aan alle competenties voldaan is, en is duidelijk geworden waar de kwaliteiten liggen? Waar moet meer aandacht aan besteed worden?

Afsluiten van de verdediging: laatste 10 minuten

De student wordt weer naar binnen geroepen en het gesprek wordt voortgezet.

Bepaling cijfer

De beoordeling van de verdediging is intersubjectief. Telkens kan een score van 1 (onvoldoende); 2 (voldoende) of 3 (goed) worden gegeven. Deze beoordelingen worden onderbouwd.

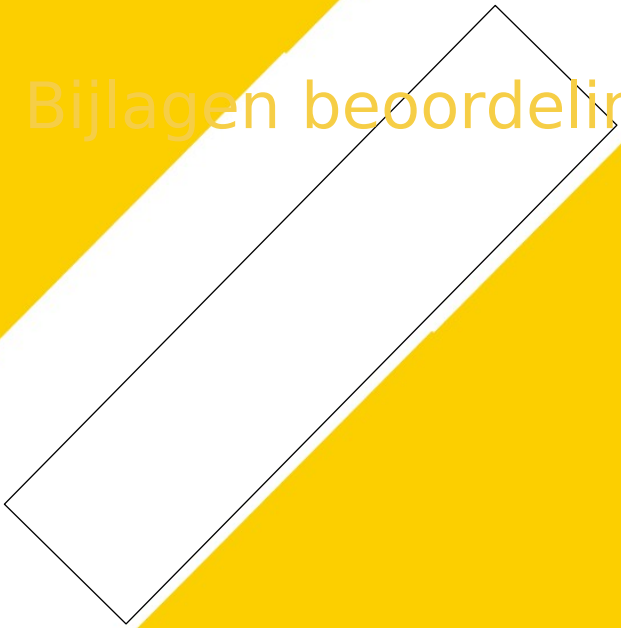
Examinatoren stellen afzonderlijk het niveau vast en stemmen onderling af in de beoordelingsvergadering aan het einde van de beoordelingsdag.

Examinatoren ondertekenen de beknopte beoordeling op de dag van de verdediging. De intern examiner en/of procesbegeleider koppelt het resultaat

mondeling terug naar de student. De volledige rapportage wordt ingevuld en volgt binnen tien werkdagen.

Het resultaat wordt opgenomen in Progress.

Bijlagen beoordeling



Eind competenties

Master Kunsteducatie



Artistiek vermogen:

De HBO master kunsteducatie geeft vanuit een eigen en eigenzinnige visie vorm aan interdisciplinaire artistieke processen en plaatst deze in actuele kunsteducatieve contexten.

De HBO master kunsteducatie:

- a. toont een eigen signatuur in zijn kunsteducatieve professie, producerend, beschouwend en reflectief
- b. toont expertise in het creatieve, interdisciplinaire proces in een brede educatieve, sociale en artistieke context
- c. geeft sturing aan artistieke en kunsteducatieve processen, waarbij hij inventief kan schakelen tussen verschillende rollen
- d. neemt actief deel aan het actuele artistiek-educatieve discours, levert originele bijdragen aan dat discours en ontleent daarbij inzichten uit andere disciplines.

Onderzoekend vermogen:

De HBO-master Kunsteducatie ontwerpt en verricht op een methodologisch verantwoorde wijze praktijkgericht onderzoek en kan de resultaten ervan rapporteren, kritisch evalueren en communiceren.

De HBO master kunsteducatie:

- a. operationaliseert voor de kunsteducatieve praktijk relevante onderzoeksvragen
- b. beoordeelt en analyseert kritisch nationale en internationale bronnen en onderzoeksresultaten op het terrein van kunst en educatie en relateert deze aan eigen onderzoek
- c. verzamelt, analyseert en interpreteert data op een systematische manier en trekt op grond hiervan conclusies
- d. communiceert helder zijn onderzoeksresultaten aan relevante publieksgroepen en levert hiermee een bijdrage aan het vakgebied.

Kunst pedagogisch en -didactisch vermogen:

De HBO master kunsteducatie initieert, ontwerpt, stuurt en evalueert kunsteducatieve processen en producten vanuit een eigen visie op kunst én educatie en realiseert deze in een actuele context.

De HBO master kunsteducatie:

- a. signaleert en bestudeert nieuwe inzichten in het pedagogische domein, experimenteert met toepassingen hiervan en levert bijdragen aan de innovatie van de eigen beroepscontext
- b. vertaalt zijn kennis en inzichten uit diverse theorieën en kennisgebieden naar passende, actuele didactieken voor vertrouwde en nieuwe doelgroepen
- c. positioneert zijn kennis over discipline overstijgende of interdisciplinaire processen in actuele beroepscontexten
- d. laat de eigen visie, theoretische inzichten en beroepsethiek leidend zijn in zijn beleid.

Cultureel ondernemend vermogen:

De HBO master kunsteducatie geeft op een ondernemende wijze richting aan zijn professioneel handelen en geeft blijk van leiderschap onderbouwd door een sociaal-maatschappelijk en ethisch engagement.

De HBO master kunsteducatie:

- a. anticipeert op nieuwe ontwikkelingen en vragen in het kunsteducatieve veld en vertaalt deze in nieuwe producten en markten
- b. onderhoudt actief zijn professioneel netwerk en treedt op als intermediair tussen personen en instellingen uit kunst, onderwijs en maatschappelijke stakeholders
- c. communiceert, overlegt en onderhandelt over organisatorische, financieel-economische en inhoudelijk aspecten van de beroepspraktijk en kan daarbij een vakgroep, school, organisatie of instelling representeren
- d. toont leiderschapskwaliteiten binnen zijn eigen organisatie en in het aansturen van derden
- e. draagt bij aan het debat met betrekking tot de economische meerwaarde en waardeketen van het kunsteducatieve werkveld.

Vermogen tot kritische reflectie

De HBO-Master Kunsteducatie toont een zelfstandig lerende en kritisch reflecterende houding, waarbij hij zich bewust verhoudt tot artistieke en (kunst)pedagogische visies enerzijds en complexe maatschappelijke en ethische

vraagstukken anderzijds.

De HBO master kunsteducatie:

- a. geeft zelf gericht sturing aan zijn(life-long) leerproces
- b. analyseert en evalueert kritisch zijn professioneel handelen in verschillende rollen en contexten
- c. onderbouwt zijn visie op kunsteducatie en scherpt deze aan in een voortdurend proces van nieuwe kennisverwerving, nationaal en internationaal
- d. beoordeelt kritisch zijn brede discipline-overstijgende kennis van theorieën, kernconcepten en werkwijzen op mogelijke originele toepassingen in de beroepspraktijk.

Inleverinstructie



2018-2019

Er worden verschillende bestanden aangeleverd voor het examen. Lever telkens *voor* de deadline aan via Project Campus, op de plek die daarvoor bestemd is. Er is speciaal extra ruimte voor je aangemaakt (je hebt 100 MB). En lever het aan met de vastgestelde naam. Zo kan er geen onduidelijkheid ontstaan over wat je wanneer inleverde, en kan de opleiding je voortgang goed

Kunsteducatieve visie

Geef het document de volgende naam: KEvisie_jouw naam_20182019_maandnummer. Lever het document in als Word en als pdf (twee bestanden dus)

Onderzoeklogboek

Je maakt een bestand en levert dat aan met de volgende naam: KEonderzoek_jouw naam_20182019_maandnummer. Je maakt dus **een** bestand (het gaat om heldere structuur & gebruiksvriendelijkheid, een mapje met allerlei bestanden is dat niet). Dat bestand mag een word bestand zijn, het mag de link naar een blog zijn, het mag een IBook zijn met daarin geluid en filmfragmenten opgenomen, het mag een ppt bestand zijn, het mag een film zijn. Overleg bij andere bestandsformaten.

Communicatie

De communicatie kan verschillende vormen aannemen. Het is van belang dat er zowel een digitale (je hebt 100 MB) als een analoge versie beschikbaar is.

- De digitale versie is voor het archief, en om eenvoudig te delen. Je maakt een bestand en levert dat aan met de volgende naam:
KEcommunicatie_jouw naam_20182019_maandnummer

De analoge versie biedt zekerheid als er geen internet is, en soms meer mogelijkheden (vergelijk bijwonen van een voorstelling met een videoregistratie). Je levert dit in op de dag van het examen zelf, en neemt het me naar de verdediging. Je levert een exemplaar per beoordelaar, en een voor het archief (wordt dus niet geretourneerd). Soms is het nodig om hier even overleg over te voeren.

ONDERZOEKLOGBOEK



Student:

Datum:

Uitspraak: GO NOGO

Indien je voldoet aan de formele eisen wordt jouw onderzoeklogboek beoordeeld door twee onafhankelijke beoordelaars op kwaliteit. Hierbij ligt de nadruk op de diepgang van het onderzoek, de onderzoek matige benadering en de gekozen onderzoeksmethodologie en methoden. Belangrijk is dat je met je onderzoeklogboek aantoonst dat je aan de mastercompetenties wat betreft onderzoek voldoet.

Formele eisen (ja of nee) (nee=NOGO):	ja	nee
Het begeleidingsverslag (een verkorte weergave van de inhoud van feedbackgesprekken) is up-to-date en compleet		
Het onderzoeklogboek is toegankelijk (leesbaar, navolgbaar). Een korte samenvatting (niet meer dan 500 woorden) van het onderzoek is toegevoegd. In deze samenvatting komen alle essentiële elementen van het onderzoek aan bod.		

Feitelijke beoordeling (v, t of o) (o=NOGO; >1t=NOGO)	v	t	o
Onderwerp en focus van het onderzoek: De probleemstelling is actueel en relevant voor de kunsteducatie, en de focus van het onderzoek is daarmee samenhangend. De wijze van data verzamelen past bij het gekozen onderzoek.			
Het onderzoek zelf/het verzamelen van gegevens: Het onderzoek is navolgbaar, gefocust en omvangrijk genoeg voor een masteronderzoek. Het experimenteren en/of empirische gedeelte is omvangrijk en diepgravend genoeg.			
Wijze van onderzoek en analyses: De student geeft overtuigend bewijs van kritische reflectie op proces en product. De analyses zijn navolgbaar en kritisch getrokken, de conclusies zijn kritisch, duidelijk en valide (binnen het onderzoek type dat gekozen is).			

KUNSTEDUCATIEVE VISIE



Student:

Datum:

Uitspraak: GO NOGO

Indien je voldoet aan de formele eisen wordt jouw kunsteducatieve visie beoordeeld door twee onafhankelijke beoordelaars op kwaliteit. Hierbij wordt gelet op de coherentie van je stuk, de omgang met de wetenschappelijke mores, de positionering binnen het discours en het getoonde begrip van de gebruikte bronnen.

Formele eisen (ja of nee) (nee=NOGO):	ja	nee
Het gaat om een geschreven artikel van 1000 woorden (10% foutmarge).		
APA-normen zijn gevolgd: alle gebruikte bronnen zijn gecheckt, de bronnenlijst is compleet en volgens de APA-stijl vormgegeven (vergeet de bronverwijzingen in de tekst niet!).		
Er zijn tenminste 5 kwaliteitsvolle wetenschappelijke bronnen gebruikt, waarvan 2 internationaal. Tenminste 2 kwaliteitsvolle bronnen zijn niet opgenomen in de literatuurlijst van de opleiding.		

Feitelijke beoordeling (v, t of o) (o=NOGO; >1t=NOGO)	v	t	o
Bronselectie De student sluit aan bij het hedendaags discours binnen het kunsteducatieve domein. De gekozen bronnen zijn relevant binnen de eigen visie. De kwaliteit (wetenschappelijk niveau, vakliteratuur, internationaal, moeilijkheidsgraad) van de gebruikte bronnen is in orde.			
Niveau tekst De bronverwijzingen zijn in orde en de gebruikte bronnen zijn kritisch besproken. Er wordt correct, zorgvuldig en consistent omgegaan met begrippen en (vak)termen. De tekst is helder opgebouwd en ingedeeld. Spelling, grammatica en structuur zijn op een voldoende niveau.			
Inhoudelijk Explicitering van de eigen visie m.b.t. kunsteducatie en positionering binnen het kunsteducatieve domein is duidelijk. Kwaliteit van positionering ten opzichte van relevante discours in het kunsteducatieve domein is voldoende.			



Beoordeling meesterproef

Kandidaat

Studentnummer

Titel afstudeerproduct

Datum verdediging

Extern examiner 1

Extern examiner 2

Intern examiner (3)

Cijfer:

Handtekening examiner 1

--

Handtekening examiner 2

--

Handtekening examiner 3

--

Datum en Plaats

--

BEOORDELINGSFOMULIER

<p>Communicatie</p> <p>Via de communicatie neemt de student actief deel aan het actuele artistiek-educatieve discours, levert originele bijdragen aan dat discours en doet dit op een professionele wijze.</p>	<p>Onvoldoende e (tussen 1 en 5)</p>	<p>Voldoende (tussen 5 en 8)</p>	<p>Uitmuntend d (tussen 8 en 10)</p>
<p>Voldoende (minimale eisen):</p> <ul style="list-style-type: none"> • De communicatie is van belang voor het kunsteducatieve domein (of een doelgroep daarbinnen); • De communicatie levert een bijdrage aan het vakgebied, en aan de innovatie van de eigen beroepscontext; • De communicatie is in vorm en inhoud afgestemd op relevante publieksgroepen en is gerealiseerd in een actuele context; • De communicatie toont een eigen signatuur, vanuit een eigen visie op kunst én educatie • De communicatie draagt bij aan het debat met betrekking tot de (economische) meerwaarde en waardeketen van het kunsteducatieve werkveld. 	<p>Onderbouwing:</p>		
<p>Verdediging</p> <p>In de verdediging toont de student expertise in het creatieve, interdisciplinaire proces in een brede educatieve, sociale en artistieke context.</p>	<p>Onvoldoende e (tussen 1 en 5)</p>	<p>Voldoende (tussen 5 en 8)</p>	<p>Uitmuntend d (tussen 8 en 10)</p>
<p>Voldoende (minimale eisen):</p> <ul style="list-style-type: none"> • De student geeft blijk van kritische reflectie op proces en product • De student geeft een overtuigend antwoord op vragen; kan kritiek overtuigend pareren • De student toont conceptueel begrip van de theorieën, begrippen en methoden binnen het relevante discours in het kunsteducatieve domein • De student kan de communicatie vanuit nieuwe standpunten verdedigen, • De student positioneert zijn kennis over discipline overstijgende of interdisciplinaire processen in actuele beroepscontexten 	<p>Onderbouwing:</p>		
<p>Eindoordeel</p>	<p>(Cijfer tussen 1 en 10)</p>		
<p>Onderbouwing:</p>			

Bijlagen Tips en Trucs

ONDERZOEKLOGBOEK

Kan onder andere worden samengesteld uit:

- Gevonden bronnen, op een wijze die het begrip ervan demonstreert.
 - Denk aan de inkadering van het onderwerp en de omschrijving van de begrippen.
 - Denk aan de zgn. 'oerbron': waar komt een domein, een onderzoek, een onderwerp vandaan en wat/wie zijn de primaire bronnen die daarbij horen?
 - Onderzoek andere onderzoeken
 - Denk aan zgn. 'alternatieve bronnen': wat dacht je van kunst?
 - Denk aan annotaties bij bronnen, aan samenvattingen, aan vragen en gesprekken over bronnen.
- Experimenten en confrontatie, op een wijze die onderzoek demonstreert.
 - Denk aan een test van een lesmethode, denk aan een prototype, denk aan schetsen, aan mislukkingen.
 - Denk aan interviewvragen, aan verkennend onderzoek, aan presentaties voorbereiden
 - Denk aan interviews, observatie, exploratie, immersie, ervaringen
- Tussenconclusies en beslissingen: bevraag en (her)ontwerp. Denk aan: helder, inzichtelijk en beargumenteerd valide.
 - Bevraag verbanden tussen verschillende bronnen.
 - Bevraag je testen en prototypen: wat maakt het geslaagd/niet geslaagd?
 - Maak met enige regelmaat een samenvatting tot nog toe.
Herstructureer indien nodig.
 - Vat de samenvatting samen.
 - Vergelijk de samenvatting van de samenvatting met je onderzoeksvraag.
 - Evalueer en stel bij.
- Itereerrondes:
 - Becommentarieer je eigen werk.
 - Laat je werk becommentariëren door anderen.
 - Herwerk, herorden

- Maak een herziende planning

INTERVISIE

Het reflecteren op jezelf, het herkennen van de eigen kwaliteiten en het reflecteren op je onderzoek is een terugkerend proces dat oefening vereist. Hierbij kunnen studenten elkaar helpen en van elkaar leren: de intervisie. Samen maakt sterk in de leergemeenschap!

De focus van je intervisie is je meesterproef, maar ook andere onderwerpen kunnen/mogen worden besproken/gedeeld. Kern: je geeft elkaar feedback binnen je intervisiegroep om te helpen/ondersteunen bij het afronden van de studie.

Vorm intervisie

Je intervisie regel je met je intervisiegroepje. Je bepaalt zelf welke inhoud & vorm de intervisie heeft, en je zorgt er zelf voor dat deze intervisie voor jou/ jullie betekenisvol verloopt. Binnen de jaarplanning zijn momenten voorzien, maar als je meer intervisie wil plegen kan dat natuurlijk altijd.

- Alle functies die nodig zijn voor het functioneren als intervisiegroep worden onderling, wederkerig en roulerend gerealiseerd.
- Er worden onderling afspraken gemaakt over:
 - De plaats van samenkomen;
 - De geëigende werkstructuur per zitting;
 - Het waarborgen van vertrouwelijkheid;
 - De gewenste wijze van functioneren als groep;
 - Regelmatige momenten voor evaluatie en bijstelling van organisatie,
 - Werkwijze, functioneren en samenstelling van de groep.
- Inbreng, mate van bewerking en effect zijn verantwoordelijkheden van de inbrengers. Deze bepalen zelf hoever zij willen gaan en wanneer zij, binnen gegeven tijdsafspraken, willen stoppen.

Afkomstig uit: *Tijdelijke begeleiding van intervisie binnen organisaties. Een model en praktijk van lerend interviseren.* Kessel, 1998

Bekijk voor tips en vormen:

- <http://www.coachy.nl/intervisiemethodieken/>
- <http://wiki.hovumc.nl/display/BOUW/Intervisie+zes+methoden>

- <http://www.kessels-smit.nl/files/Intervisiemethodes.pdf>

Bijlagen extern experts

Taken en verantwoordelijkheden examinering

Intern examinerator

- Voorbereiden verdediging
- Korte afstemming met andere examinatoren

Bewaakt het beoordelingsproces

- Verantwoordelijk voor verslaglegging en tijdsbewaking
- Welkom, introductie, procedure en afronding
- Casusgerichte vragen stellen na de communicatiepresentatie
- Beoordelen communicatie & verdediging
- Afstemmen beoordeling met andere examinatoren

Verantwoordelijk voor afhandeling beoordeling

- Voorlopige rapportage opstellen en toesturen aan examinatoren
- Teken en beoordelingsformulier
- Terugkoppelen beoordeling aan student
- Vaststellen terugkoppeling

Extern examinerator

Is beoordelaar:

- Voorbereiden verdediging
- Korte afstemming met andere examinatoren
- Beoordelen communicatie & verdediging
- Invullen beoordelingsformulier
- Afstemmen beoordeling met andere examinatoren
- Teken en beoordelingsformulier

Coördinator jaar twee

Is contactpersoon voor studenten en examinatoren

Extern experts Meesterproef 20182019

Is verantwoordelijk voor:

- Instructie aan studenten en examinatoren
- Controle toegang examen
- Plannen van de beoordeling dag
- Toezenden examen bescheiden
- Administratie beoordelingen

& zit beoordelingsvergaderingen voor

Student

Is beoordeelde

- Levert werk volgens instructie aan
- Is verantwoordelijk voor de presentatie van de communicatie
- Regelt (in overleg met de coördinator) benodigdheden voor de presentatie