

Selbstbericht im Rahmen der Zwischenevaluation:

**Juniorprofessur für Komposition und Musiktheorie
in postdigitalen Bildungsräumen**

BEGLEITDOKUMENTATION

Anlage 7: Lehrevaluation

Jun.-Prof. Dr. Lawrence Wilde

Adolf-Reichwein-Straße 2
57068 Siegen

Anke Fröhlich
Kordinatorin für Qualitätsmanagement Fakultät II
froehlich@bak.uni-siegen.de

Auswertung qualitative Lehrveranstaltungsevaluation nach dem Prinzip der Teaching Analysis Poll am 08.01.2024

Dr. Lawrence Wilde

10 Teilnehmende, davon 5 Studierende, die an der Veranstaltung aus persönlichem Interesse teilnehmen, ohne die LP für ihr Studium zu benötigen.

1. Was gefällt Ihnen an der Veranstaltung?

- Aktuelles Thema	9
- Vielseitige Methoden	8
- Augenhöhe	7
- Nahbar	6
- Viel Praxis	6
- Kritikfähigkeit	5
- Bezug zum Lehramt	5
- Verständliches Englisch	5
- Privates Tutorium	4
- Intrinsische Motivation	4
- Flexibilität	4
- Bezug zur schulischen Ausstattung	4
- Start von den Basics	3
- Kreativität	2
- Kleine Schritte	1
- Rückfragen erlaubt	0

2. Was hindert Sie daran, zu lernen?

- Fehlende Dokumente	7
- Uhrzeit	3

3. Was würden Sie gern ändern?

- | | |
|-----------------------------------|---|
| - Materialien auf Moodle | 8 |
| - Praxis mit Thema stützen | 5 |
| - Bessere Sichtbarkeit in unisono | 3 |
| - Ableton | 2 |

Durchführung des TAP (Teaching Analysis Poll)

Die Lehrkraft verlässt den Raum für die Evaluation. Die Koordinatorin für Qualitätsmanagement führt ein offenes Gespräch mit den Teilnehmenden.

Die Studierenden haben die obenstehenden Fragen beantwortet. Die Ergebnisse werden zusammengetragen. Für die Hälfte der genannten Items zu jeder Frage erhalten die Studierenden Stimmen. Dadurch erfolgt die Priorisierung der genannten Antworten durch die Teilnehmenden selbst. Die Zahlen hinter den Items entsprechen der Anzahl der Stimmen.

Auswertung qualitative Lehrveranstaltungsevaluation nach dem Prinzip der Teaching Analysis Poll am 11.06.2024

**Prof. Dr. Lawrence Wilde
Musiktheorie II**

6 Teilnehmende

1. Was gefällt Ihnen an der Veranstaltung?

- | | |
|------------------------------------------|---|
| - Ermöglichung praktischer Erfahrungen | 6 |
| - Aufnahme von Ideen der Studierenden | 6 |
| - Respektvoller Umgang | 5 |
| - Beispiele aus allen Musikstilen | 4 |
| - Praktische Unterstützung bei Umsetzung | 3 |
| - Klangvorstellung | 3 |
| - Methodisch vielseitig | 2 |
| - Kreative Ansätze (DAW) | 2 |
| - Raum für Fragen | 2 |
| - Gute Materialien | 1 |
| - Gute Didaktik | 1 |
| - Zweisprachige Folien | 1 |

2. Was hindert Sie daran, zu lernen?

- | | |
|----------------------------------|---|
| - Fachtermini englisch – deutsch | 4 |
|----------------------------------|---|

3. Was würden Sie gern ändern?

- Mehr Populärmusik 3
- Umsetzung auf eigenem Instrumenten 3

Durchführung des TAP (Teaching Analysis Poll)

Die Lehrkraft verlässt den Raum für die Evaluation. Die Koordinatorin für Qualitätsmanagement führt ein offenes Gespräch mit den Teilnehmenden.

Die Studierenden haben die obenstehenden Fragen beantwortet. Die Ergebnisse werden zusammengetragen. Für die Hälfte der genannten Items zu jeder Frage erhalten die Studierenden Stimmen. Dadurch erfolgt die Priorisierung der genannten Antworten durch die Teilnehmenden selbst. Die Zahlen hinter den Items entsprechen der Anzahl der Stimmen.

Anke Fröhlich
Koordinatorin für Qualitätsmanagement Fakultät II
foehlich@bak.uni-siegen.de

Auswertung qualitative Lehrveranstaltungsevaluation nach dem Prinzip der Teaching Analysis Poll am 09.12.2024

**Prof. Dr. Lawrence Wilde
Musiktheorie I**

7 Teilnehmende

1. Was gefällt Ihnen an der Veranstaltung?

- | | |
|-----------------------------------------------|---|
| - Lösung durch eigene Produktion | 5 |
| - Große Freiheit (Komposition, Improvisation) | 4 |
| - Ansteckende Faszination des Dozierenden | 4 |
| - Viele Beispiele | 1 |

2. Wie beurteilen Sie die Stufen- und Funktionstheorie für Ihr Musikverständnis?

- | | |
|----------------------------|---|
| - Aufbau | 6 |
| - Flexibilität Musikpraxis | 5 |
| - Anwendung | 3 |

3. Was würden Sie gern ändern?

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------|---|
| - Unterstützung Zeitmanagement
(Keine Rückmeldung zu Hausaufgaben) | 7 |
| - Was brauchen wir später | 4 |
| - Kursstruktur fehlt (roter Faden) | 3 |
| - Verbindung Stufen- und Funktionstheorie | 2 |
| - Übersetzung Fachwörter | 2 |

Durchführung des TAP (Teaching Analysis Poll)

Die Lehrkraft verlässt den Raum für die Evaluation. Die Koordinatorin für Qualitätsmanagement führt ein offenes Gespräch mit den Teilnehmenden.

Die Studierenden haben die obenstehenden Fragen beantwortet. Die Ergebnisse werden zusammengetragen. Für die Hälfte der genannten Items zu jeder Frage erhalten die Studierenden Stimmen. Dadurch erfolgt die Priorisierung der genannten Antworten durch die Teilnehmenden selbst. Die Zahlen hinter den Items entsprechen der Anzahl der Stimmen.