

FOCUSINTERVIEW 1 – SCHRIFTELIJK INGEVULDE VRAGENLIJST – 8 APR 2024

DOEL:

Met dit interview wordt onderzocht wat de impact is van de experimenten in het kader van mijn onderzoek. Het is een check van de informatie die ik haalde uit analyse van de experimenten.

De vragen die ik je hieronder stel hebben betrekking op de ervaring en je beleving van het experiment waaraan je deelnam. Er zijn dus geen juiste of foute antwoorden. Het is de bedoeling dat je zo ruim mogelijk antwoordt. Alles wat je denkt of voelt en wat volgens jou met de vraag te maken heeft, mag je aanhalen.

TOESTEMMING:

Alle informatie uit dit interview zal strikt vertrouwelijk behandeld worden en je anonimiteit wordt gewaarborgd. Het wordt enkel gebruikt voor onderzoeksdoeleinden en rapportage.

OPENINGSVRAGEN: (*Socio-demografische gegevens*)

Naam & Voornaam: M.

Leeftijd: 40 (toch bijna ;-))

Hoogste diploma: MASTER

Beroep: LEERKRACHT SECUNDAIR ONDERWIJS

Hobbies: VEEL NAAR THEATER EN FILM GAAN KIJKEN, FITNESS, SPIRITUALITEIT

INLEIDINGSVRAGEN:

Het is nu enkele maanden geleden dat je deelnam aan een sessie. Was het experiment waaraan je deelnam nieuw voor jou? Of heb je al iets gelijkaardigs meegemaakt?

Het experiment was nieuw voor mij maar bracht wel twee werelden samen waar ik wel min of meer vertrouw mee ben: de wereld van het kijken naar kunst en de wereld van de familieopstellingen.

Hoe bezoek je normaal gezien een museum? Hoe kijk jij normaal gezien naar kunst?

Ik bezoek een museum toch best wel lineair: van de ene zaal naar de volgende zaal en ik probeer alles wel gezien te hebben. Alles lezen (bordjes met uitleg en zo) lukt me niet meer (en wil ik ook niet meer). Dat probeerde ik vroeger wel maar daardoor raakte ik snel overprikkeld. Nu probeer ik eerst naar het werk te kijken en bij interesse lees ik er meer uitleg over.

TRANSITIEVRAGEN:

Wat is de eerste reactie als ik nu vraag van hoe heb je die namiddag toen beleefd? Dat is dan je eerste top of mind reactie?

Wat is nou het eerste wat bij je opkomt als je terugdenkt aan die sessie?

Interessant. Ik was alleszins wel overtuigd geraakt van het idee om de twee werelden (kijken naar kunst en het opstellingswerk) met elkaar te combineren. Zo 'ervaar' je meer de kunst. Ik leerde ook wel meer over mezelf (ook omdat ik het laatste werk mocht opstellen): ik herontdekte mijn nieuwsgierigheid.

Heb je er op een later moment nog aan gedacht? Is het blijven hangen? Heb je erover nagedacht? Heb je erover gedroomd?

Ik heb er niet over gedroomd maar ik heb er wel over nagedacht. Ook nu nog kan ik me herinneren dat ik tijdens het opstellingswerk (door de antwoorden van de representanten) mij kon (her)verbinden met mijn eigenschap 'nieuwsgierigheid'. Wat me ook nog is bijgebleven is dat ik het kunstwerk waarvoor ik de opstelling maakte, nog niet zo heel grondig had kunnen bekijken (ik dacht dat we zelfs op een afstand moesten blijven staan) en dat ik in het kunstwerk een drakenstaart zag (wat achteraf niet het geval bleek te zijn). Terwijl ik me daar anders wel een beetje voor zou schamen (dat ik de dingen niet correct benoem of dat ik 'fouten' had gemaakt), vond ik dat nu minder erg want het was toch een subjectieve beleving en de rest ging mee (of moest meegaan) in mijn fantasiebeelden.

Wat me ook is bijgebleven is de lichamelijke gewaarwording van het waterelement waarvoor het kunstwerk stond. Ik stond precies mee te deinen met de golven (als stond ik op een schip).

Heb je erover gepraat met mensen?

Niet dat ik me herinner. Ik denk dat we het er onderling nog over hebben gehad en dat we het er in februari (toen we elkaar terugzagen voor de voorstelling van Abattoir Fermé) ook nog kort over hebben gehad met Sigi erbij (die er toen niet bij was).

Wat zeg je tegen andere mensen hierover?

Dat het een aparte ervaring is van kunstbeleving.

Heb je actie ondernomen? Heb je er misschien nog elementen van toegepast?

Nee, niet echt.

Heb je iets over het werk opgezocht? Of ben je nog een keer naar het museum gegaan? Vanuit de nieuwsgierigheid dat je het nog een keer wilde beleven?

Nee, ik ben niet meer in het Middelheimpark geweest. Als ik er opnieuw zou zijn, zou ik het beeld wel opnieuw opzoeken om het nog eens te bekijken. Ik weet wel dat we na de opstelling toch gaan lezen zijn hoe het werk werd genoemd. Ik ben de titel nu al vergeten maar het had iets met 'water' te maken. Dat thema kwam alleszins wel aan bod tijdens de opstelling. Ik denk wel dat ik nadien nog foto's heb gemaakt van het beeld maar die heb ik niet meer bewust herbekeken. Ik ga dan nu even doen. *(neemt telefoon)*. Oeps, dat bleek toch niet zo te zijn.

SLEUTELVRAGEN:

Wat heeft de sessie voor jou gebracht?

Ik ben me bewust dat ik bij de voorbije vragen enkel over het laatste deel iets heb gezegd, het moment dat ik zelf de opstelling mocht doen (dit komt ook omdat ik toch even gepiept heb beneden en het woord drakenstaart heb zien staan). Ik heb het verder niet gelezen om er niet door beïnvloed te worden.

Ik ga dus nu ook iets delen over het eerste deel: het eerste deel bracht de groep alleszins dichter bij elkaar. Het kan dus ook een vorm van kennismaking, teambuilding zijn, zien hoe iemand naar een kunstwerk (en daarbij uitbreiding naar de wereld, de ander en zichzelf) kijkt. Het ijs was hierdoor wel snel gebroken.

Wat heeft de sessie bij jou gedaan?

Door het opstellingswerk heb ik kunnen ervaren hoe subjectief de blik kan zijn, dat er eigenlijk niet iets is als 'goed' of 'fout' bij het kijken naar kunst. Je eigen associaties mogen er zijn. Ik heb nadien door de reacties van de representanten 'nieuwsgierigheid' als eigenschap bij mezelf ontdekt en kon ook lichamelijk ervaren hoe het was om op een plaats te staan (ik denk dat ik mijn plaats moest innemen) en dat ik dan ook die golvende beweging kon ervaren. Dat vond ik heel maf.

Wat heeft je het meest bewogen?

Letterlijk: het bewegen op de plaats waar ik me met het kunstwerk kon verbinden en het kunstwerk kon 'voelen' (het golvende, waterachtige effect).

Figuurlijk: het terug connecteren met de eigenschap 'nieuwsgierigheid'

Zijn er nog andere gebeurtenissen geweest die dit hebben kunnen beïnvloeden?
(Wat is nou toe te schrijven aan mijn experiment?)

Ik denk dat wat ik beschreven heb echt toe te schrijven is aan het experiment.

Wat werkte er wel voor jou?

Al het bovenstaande.

Wat werkte niet?

Ik herinner me niet dat er iets niet werkte of dat ik van een aspect minder enthousiast of overtuigd was.

Wat was voor jou een belangrijk moment tijdens de sessie?

Ik denk wel dat ik de opstelling bij het kunstwerk mocht doen, elke representant hoorde en dat ik daarna op mijn eigen plaats mocht staan.

Heb je een connectie met het werk tijdens de opstelling gevoeld?

Ja, zie hierboven.

Bij de eerste opstelling weet ik het niet meer zo goed.

Heb je bepaalde drempels ervaren?

Nee, ik ging er ook met nieuwsgierigheid en enthousiasme in. Het feit dat ik al wist wat opstellingswerk inhoudt, hielp ook wel. Ook het feit dat ik jou (en Fran) kende, hielp ook wel;

Wat heeft jou geholpen in het experiment om bepaalde drempels te overwinnen?

Ik denk dat wat ik hierboven schreef, kan helpen. Dat je de opsteller vertrouwt, dat je een kader krijgt wat opstellingswerk inhoudt, dat je je veilig kan voelen om dingen te delen.

Wat zijn drie elementen (als die er zijn) die jij meer ontdekt hebt in het laatste werk, via de opstelling?

Zoals hierboven beschreven:

-het herverbinden met mijn nieuwsgierigheid

-dat ik het beeld oppervlakkig had gezien en dat er helemaal geen drakenstaart te zien was (denk dat het eerder een golf was of eerder een vissenstaart was) -> dat zegt wel iets over mijn onbewuste, denk ik.

-het mogen voelen van het waterelement van het kunstwerk

Heb je daar de opstelling voor nodig?

Misschien niet maar het is wel via deze weg dat ik makkelijker toegang krijg tot mijn gevoel en minder in mijn hoofd blijf hangen.

THEMAVRAGEN: (indien je hierover eerder al iets opschreef bij de voorgaande vragen, mag je er gewoon naar refereren)

Lichamelijk gewaarzijn: Wat heb je in je lichaam gevoeld dat je informatie gaf over het kunstwerk? Kun je een voorbeeld geven waarin uw lichaam iets gevoeld heeft dat je informatie gaf over het kunstwerk?

Ik heb het waterelement van het kunstwerk gevoeld, ik denk dat ik het pas écht gewaarwerd als ik op 'mijn' plaats in het opstellingswerk ging staan. Ik denk niet dat ik me echt duizelig voelde maar ik voelde me wel meedeinen op golven, precies alsof ik op een schip (te water) stond.

Achteraf bleek dat het kunstwerk een titel had die naar water refereerde (het was eerder een algemene titel). Dat gaf de 'zekerheid' dat dit gevoel 'correct' was -terwijl het sowieso subjectief is- dus ik ga het anders formuleren: dat gaf me een bevestiging van mijn gevoel. Het kunstwerk had zijn titel ook wel verdiend want door er naar te kijken kwamen er ook wel al waterelementen te zien maar ik had niet gedacht dat ik dat waterelement zo (lichamelijk) zou ervaren.

Opstellingswerk: in welke mate heb je de methode van opstellingswerk als een meerwaarde ervaren? En waarom?

In de mate dat je je met het kunstwerk meer verbindt, dat je het kunstwerk meer beleeft. Dat je meer uit je hoofd (het celebrale) komt en je meer gaat verbinden met je gevoel en intuïtie en het (gevoels)veld errond.

Interactie met ruimte: Hoe heb je de ruimtes ervaren waarin we de sessies hielden? Was het feit dat er andere bezoekers waren van invloed op je ervaring?

Het was in een park en het was mooi weer en nog volop zomer dus de ruimte heb ik als positief ervaren.

Ik herinner me door de vraag dat er een nieuwsgierige vrouw op ons afkwam, ook iets deelde over het kunstwerk maar dat dat wel klopte. Ik heb de andere bezoekers alleszins niet als storend ervaren (dat zou misschien wel een rol kunnen spelen)

Vertragen en Duur van de ervaring: Hoe heb je de tijd ervaren die we besteed hebben aan de sessie?

Ik heb niet op tijd gelet. Het feit dat ik vakantie had en de hele middag had uitgetrokken voor de ervaring speelt daarin ook wel een rol. Ik hoefde dus niet op de klok te kijken (wat ik soms wel moet doen als ik mijn dagen volsteek met allerlei plannen).

Observeren: Kan je je nog iets herinneren van de kunstwerken dat we bezochten? Heeft het kunstwerk nog betekenis voor jou nadien?

Het eerste kunstwerk herinner ik me niet meer, van het tweede kunstwerk herinnerde ik me vooral het waterelement en mijn gevoel daarbij. We hadden het in een paar onderdelen opgesplitst (welke delen weet ik niet meer goed): ik denk dat het een personificatie was van water en dat er ook vrouwenlichaam en -hoofd (misschien wel abstract) werd afgebeeld (toch in mijn subjectieve ervaring hoe ik het werk 'las').

Nu ik opnieuw het woord 'drakenstaart' las, moet ik wel denken aan hoe ik met de visie op draken worstel: ze worden vaak negatief afgebeeld in sprookjes terwijl ze in het Oosten als geluksbrengers worden gezien en ik weet niet hoe ik me ertoe moet verhouden (ik heb een soortgelijke houding met de slang). Nu ik dat woord dus opnieuw las, vind ik het wel grappig dat ik dat onderdeel dus als drakenstaart heb benoemd. Het is toch iets dat me on(der)bewust bezighoudt.

Verdieping van begrip: Uitwisseling van perspectieven, Perceptieverandering en observerende rol:

Is je perspectief op het kunstwerk veranderd tijdens de sessie? Wat heeft daartoe bijgedragen?

Van het eerste kunstwerk kan ik het me niet herinneren. Ik denk dat de visies van de anderen mijn blik wel hebben verruimd.

Van het tweede kunstwerk (dus het waterkunstwerk) merkte ik pas later op dat ik sommige onderdelen niet goed had 'gezien' (of toch niet objectief had gelezen): ik ging snel uit van mijn subjectieve beoordeling.

Expressie van emotie: Welke emoties heb je ervaren tijdens de sessie? Kan je voorbeelden geven?

Toen iemand een deel van me opstelde bij het tweede kunstwerk, kon ik opnieuw verbinden met mijn nieuwsgierigheid en dat was een (her)ontdekking. Dat gaf me vreugde. Ik vergelijk het nu met een mini-soul retrieval. Je wordt aan iets her-innerd en ik kon dat gevoel ook innerlijk voelen, dus ik denk dat ik me ook kon verbinden met het gevoel van nieuwsgierigheid of mijn nieuwsgierigheid al een belangrijk onderdeel van mijn persoonlijkheid zien. Ik was me daar precies niet meer zo bewust van.

Het waterelement kon ik ook voelen en ik denk dat ik daardoor ook kon verbinden met mijn lichamelijk gewaarzijn/intuïtie. Dat gaf me ook een verbindend, vrolijk gevoel.

Interactie met kunstwerken, en interactie met kunst, Betekenisvolle interactie met kunst: Welke informatie haalde je uit de interactie met het kunstwerk?

Het waterelement. Wat ik er ook uit gehaald heb, is dat mijn lichamelijk en intuïtieve gevoel 'klopte' (met wat erover geschreven stond, met wat er werd afgebeeld). Dat werd bevestigd. Dat gaf me ook zekerheid, vreugde (zie ook vraag hierboven als het over emoties gaat).

Groepsdynamiek en verbinding en veiligheid : Kende je misschien al mensen? Hoe veilig of goed voelde je je in de groep? Voelde je je belemmerd, of voelde je je vrij en open? Grootte van de groep? Wat droeg bij aan de veiligheid?

Zie ook antwoorden hierboven.

Ik kende jou en Fran.

Ik voelde me snel veilig in de groep: de uitleg (het geschetste kader) en de grootte van de groep (was eerder klein) speelt daarbij ook een rol.

De eerste oefening was ook alvast verbindend.

Ik had tijd (speelt mij toch ook een rol), had geen andere engagementen (dus geen druk om op tijd elders te zijn)

Reflectie en groei, Persoonlijke groei en roldifferentiatie, Persoonlijke ervaringen en perspectieven en zelfreflectie: Heeft de interactie met de kunst voor jou op persoonlijke level iets gebracht? Heeft het je een persoonlijk inzicht gegeven?

Ja, toch wel. Door de verbinding met het kunstwerk (en de groep) werd er iets geraakt op persoonlijk niveau en gaf het me dus inzichten aangaande mijn nieuwsgierigheid, intuïtie en lichamelijke beleving.

BESLUITENDE VRAGEN:

Er zijn tijdens dit gesprek heel wat thema's aan bod gekomen. Welk vind je het meest belangrijke?

Wat me dus het meest is bijgebleven is dat je je zo anders verbindt met de kunstwerken, meer intuïtief en verrassend genoeg ook lichamelijk (hoewel je dat bij opstellingswerk wel kan en mag verwachten).

Zou je nog eens deelnemen? En zo ja, waarom zou je dat doen?

Ja, uit nieuwsgierigheid ;-)

En ook om de ervaring opnieuw te beleven: wie weet wat komt er dan aan bod.

Ook om opnieuw zo naar kunst te kijken, dat neem je ook mee in de latere kunstervaringen, vermoed ik (niet dat ik dat ondertussen al zo bewust heb gedaan maar in musea probeer ik me toch ook wat meer intuïtief te verbinden met de kunstwerken).

Is er nog iets dat niet aan bod is gekomen en dat je toch nog kwijt wil?

Ga je, denk je nu anders kijken naar kunst? Of ga je kunst anders beleven?

Zoals hierboven geschreven, probeer ik dat wel maar ik word nog veel door mijn hoofd en de associaties die ik vanuit mijn hoofd maak geleid. Het feit dat ik voor ik een kunstwerk ga zien al minder lees, bewijst toch al dat ik eerst het kunstwerk in me wil opnemen en dat ik daarna pas wil toetsen aan hoe de kunstenaar het heeft benoemd of beleefd.

DANKJEWEL VOOR HET INVULLEN VAN DEZE VRAGENLIJST.