

METHODOLOGISCH VERSLAG FOCUSINTERVIEW 2 - met Ba.

Experiment	2
Schuilnaam in rapport:	Ba
Leeftijd:	46
Hoogste diploma:	Bachelor audiovisuele kunst
Beroep:	Regisseur VRT
Hobbies:	Sport. Vrienden. Uitgaan. Piano spelen. Cultuur.

Wat zijn de belangrijkste thema's die in het interview behandeld werden?

- Ervaring, beleving, effecten en impact van het experiment
- Verbinding tussen kunst en zelfreflectie
- Betekenis en informatie over de kunstwerken
- Groepsdynamiek en veiligheid
- Fysieke en emotionele ervaringen en lichaamsbewustzijn
- Reflectie op perspectieven: anders kijken en voelen
- Drempels
- Setting
- Tijdsduur

Een kort overzicht van de reacties op elk van de hoofdvragen die gesteld werden:

- Het experiment was nieuw voor Ba. Normaal gezien kijkt Ba naar kunst vanuit zijn eigen perspectief, maar het experiment bood hem een nieuwe manier van kijken. Hij vond de opstelling als methode vernieuwend en anders dan traditionele kunstbeleving. Hij ervoer de methode als waardevol en verrijkend. Hij past soms het veranderen van positie toe en kijkt nu op een andere manier naar kunst.
- Ba vond het experiment heel rustgevend en verwonderend. Het bleef hangen in zijn gedachten en hij heeft er met veel mensen over gesproken.
- Hoewel Ba niet actief op zoek ging naar informatie over specifieke kunstwerken, bleven ze wel in zijn gedachten rondspoken en beïnvloedden ze zijn perceptie van vergelijkbare werken. Terwijl hij de momenten van de sessie koesterde, behielden de individuele kunstwerken nadien niet noodzakelijk hun betekenis voor hem.
- Ba werd uitgedaagd om zijn positie te overdenken en observeerde hoe anderen instinctief verschillende posities innamen. Hij ervoer een gevoel van zachtheid, openheid en verbazing tijdens het experiment en beseftte dat dit hem iets leerde over zichzelf en anderen. *“Wat hier gebeurt is dat er een vraag gesteld wordt: neem een positie in. Dat zegt niks over de inhoud van dat werk. En dat gaat helemaal niet over dat werk zelf. Dus die vraag staat er helemaal los van en het is ook een hele open vraag. Je neem een positie in en de rest komt helemaal uit jezelf naar boven. Je hebt geen inhoud die je stuurt. Het is eigenlijk gewoon een heel banale vraag en de rest komt helemaal uit jezelf. En dat is wel boeiend. Je kunt dat niet tegenhouden of zo.”*
- Ba heeft veel geleerd van het luisteren naar anderen die praten over kunst, zoals bij de Canvasconnectie. Hij vindt dat de sessie hem op een unieke manier heeft laten reflecteren en heeft bijgedragen aan zijn groei in kunstbeleving.
- Een belangrijk moment voor Ba was toen hij zich bewust werd van de verschillende posities die mensen instinctief innamen bij het observeren van een kunstwerk.
- Ba voelde zeker een connectie met het kunstwerk tijdens de opstelling, vooral bij het tweede werk. Hij ervoer het kunstwerk anders vanuit zijn positie, wat zijn connectie met het werk versterkte.
- Ba ervoer geen specifieke drempels tijdens de opstelling. Hij voelde zich comfortabel en veilig, mede dankzij de aanwezigheid van zijn partner. Hij merkte op dat er weinig externe factoren waren die zijn gevoel van veiligheid zouden verstoren. Hij waardeerde het open karakter van de groep en het ontbreken van weerstand.
- Het besef dat het perspectief waaruit men kijkt invloed heeft op de interpretatie van een kunstwerk, inspireerde Ba tot reflectie over het respecteren van verschillende perspectieven in kunstbeleving. Hij waardeerde het verkennen van nieuwe invalshoeken en het delen van zijn interpretaties.
- Ba vond de setting van de sessie, gehouden in het park, zeer positief. Hij genoot van het mooie weer en voelde zich niet belemmerd door andere bezoekers van het park.
- Twee uur voor de sessie vond Ba voldoende, maar hij geloofde dat een langer nagesprek waardevol zou zijn geweest. Hij benadrukte het belang van actieve deelname tijdens de sessie.
- Ba heeft diverse emoties ervaren, waaronder rust, verwondering, verbazing, verdriet, en ergernis.
- Ba vond de ervaring fascinerend en waardevol. Hij zou opnieuw willen deelnemen omdat hij het uitnodigend vond om naar kunst te kijken en omdat hij genoot van het delen van zijn ervaringen met anderen.
- Ba gaf aan nieuwsgierig te zijn naar de ervaringen van anderen en hoe zij de sessie hadden beleefd. Hij uitte interesse in hoe een sessie zou verlopen met een kunstwerk dat tegen de muur hangt, wat suggereert dat hij open staat voor verdere verkenning en deelname aan dergelijke activiteiten.

Wat zijn de nieuwe hypothesen die de respondent aangedragen heeft? Zijn er elementen die eventueel in latere interviews aangedragen kunnen worden?

- **Het effect van de vragen die gesteld worden:** Ba benadrukt het effect van de vraag om een positie in te nemen ten opzichte van een kunstwerk. Hij merkt op dat alleen al het stellen van de vraag hem in beweging zet en bewust maakt van zijn eigen standpunt en reactie.

- **Verskillende perspectieven en reacties:** Ba wijst op het fascinerende aspect van hoe verschillende mensen instinctief verschillende reacties hebben op dezelfde vraag of situatie. Hij suggereert dat dit kan leiden tot een groter begrip en tolerantie jegens verschillende perspectieven.
- **Reflectie en introspectie:** Ba merkt op dat zijn keuze om afstand te houden van een kunstwerk mogelijk iets zegt over zijn persoonlijkheid, namelijk zijn neiging om niet snel dichtbij mensen te komen uit angst voor ongepastheid. Dit leidt tot zelfreflectie over zijn eigen persoonlijkheid en gedrag.

Welke elementen werkten minder goed? Zijn er suggesties om deze elementen in een volgend experiment te verbeteren?

Ba heeft tijdens het interview geen specifieke elementen genoemd die minder goed werkten tijdens de sessie. Over het algemeen werkte alles goed voor hem. Hij vond de oefening met het abstracte beeld in het begin wat moeilijker om rationeel te begrijpen, maar uiteindelijk werkte het wel voor hem.