

SV Method: van inhoud naar methode

Sanne Verbogt

SV Method: van inhoud naar methode

Sanne Verbogt

CODARTS, HOGESCHOOL VOOR DE KUNSTEN

Master of Music

Artistic Research

Basgitaar, docent: Michel van Schie

Performance Practice, docent: Job ter Haar

2014 - 2016

Ingediend op 29-04-2016

Voorwoord

Dit onderzoek is geschreven in het kader van mijn masterscriptie aan het Codarts conservatorium in Rotterdam.

Ik heb daarbij gekozen om mijn eigen geschreven muziektheorie verder te ontwikkelen. Een jaar voor dit onderzoek plaatsvond heb ik voor mijn bachelorscriptie de bruikbaarheid van mijn methode onderzocht. De resultaten waren op alle vlakken buitengewoon positief: deelnemers aan het onderzoek boekten progressie en 96% raadde de methode aan. Na het presenteren van deze resultaten kreeg ik vaak de vraag waar en wanneer de methode beschikbaar zou worden. Dankzij de positieve resultaten en de vele reacties besloot ik om de methode uit te gaan geven.

Mijn bachelorscriptie heeft zich gefocust op de bruikbaarheid van de inhoud, in deze scriptie heb ik me gefocust op het ontwerp van de methode. Hiervoor werd dit onderzoek opgedeeld in vier delen. Allereerst werd literatuuronderzoek gedaan waarmee een ontwerp werd gemaakt. De methode werd vervolgens ontwikkeld en uitgegeven volgens dit ontwerp. Daarna volgden statistische analyse van het gebruik van de methode, een survey onder de gebruikers van de methode en een pre-experiment met conservatoriumstudenten gericht op efficiëntie met betrekking tot studietijd - resultaat.

In deze scriptie beschrijf ik de opzet, de gebruikte methodes en de resultaten van deze vier onderzoeken. Ik eindig met het antwoord op de hoofdvraag: Welke facetten zorgen ervoor dat de leeromgeving voor mijn muziektheoriemethode uitnodigend, betekenisvol, stimulerend en duidelijk is?

Ik bedank de professoren van de master Opleidings- en Onderwijswetenschappen van de universiteit Antwerpen voor de inspirerende lessen en literatuur, Vuursteen voor de prettige samenwerking in het ontwikkelen van de website naar mijn ontwerp, de gebruikers van SV Method voor het vertrouwen in het product en de tijd om deel te nemen aan het onderzoek en de studenten van de minor *Knowledge for improvisation: practical and visual music theory* voor de tijd, leergierigheid en het enthousiasme.

Roosendaal, 29 maart 2016

Inhoudsopgave

Abstract	6
Abstract in English.....	7
Verklarende woordenlijst.....	8
Artistiek voorwoord.....	9
Het verhaal achter het onderzoek	10
Onderzoeksopzet.....	14
1. Onderzoek 1: Ontwerp van de methode.....	15
1.1 Inleiding.....	16
1.2 Methodologie.....	17
1.3 Resultaat.....	18
1.3.1 Indeling.....	18
1.3.1.1 Hoofdstukken.....	18
1.3.1.2 Blokken	18
1.3.1.3 Chronologie.....	19
1.3.1.4 Drie categorieën	20
1.3.2 Strategie.....	21
1.3.2.1 Doelgroep.....	21
1.3.2.2 Leerdoelen.....	21
1.3.2.3 Werkvormen.....	25
1.3.2.4 Leerstijlen.....	28
1.3.2.5 Studentkenmerken.....	28
1.3.3 Leer- en motivatiepsychologie.....	29
1.3.3.1 Drijfveer.....	29
1.3.3.2 Persoonlijke interesse (wekken).....	29
1.3.3.3 Zelfdeterminatietheorie.....	31
1.3.3.4 Zelfeffectiviteit.....	31
1.3.4 Evaluatie.....	32
1.3.5 Vormen.....	36
1.3.5.1 Presentatievormen.....	36
1.3.5.2 Online en offline.....	38
1.3.5.3 Individueel en in groepsverband.....	39
1.3.6 Presentatie.....	39
1.3.6.1 Inhoud.....	39
1.3.6.2 Lettertype.....	40
1.3.6.3 Lay-out.....	40
1.3.6.4 Audiosysteem.....	44
1.3.6.5 Video.....	45
1.3.6.6 Kleur.....	47
1.4 Conclusie.....	48
2. Artistiek resultaat.....	49
2.1 Algemeen.....	50
2.2 Video.....	50
2.3 Tekst.....	50
2.4 Audio.....	50
2.5 Oefeningen en antwoorden.....	50
2.6 Forum.....	50
3. Onderzoek 2: Analyse gebruik methode.....	51
3.1 Inleiding.....	52
3.2 Methodologie.....	53
3.2.1 Materiaal.....	53
3.2.2 Procedure.....	53
3.3 Resultaat.....	54
3.3.1 Registratie.....	54
3.3.2 Sessies.....	55
3.3.3 Paginaweergaven.....	55
3.3.4 Video.....	56
3.3.5 Analyse op de pagina.....	58

4.4	Conclusie.....	60
4.	Onderzoek 3: Evaluatie door gebruikers methode.....	62
4.1	Inleiding.....	63
4.2	Methodologie.....	64
4.2.1	Respondenten.....	64
4.2.2	Materiaal.....	65
4.2.3	Procedure.....	66
4.3	Resultaat.....	67
4.3.1	Proces van registratie.....	67
4.3.2	Beoordeling van de presentatievormen.....	68
4.3.3	Forum.....	70
4.3.4	Suggesties.....	70
4.3.5	Algemene beoordeling.....	71
4.4	Conclusie.....	73
5.	Onderzoek 4: Beoordeling inhoud door studenten conservatorium.....	77
5.1	Inleiding.....	78
5.2	Methodologie.....	79
5.2.1	Respondenten.....	79
5.2.2	Materiaal.....	80
5.2.3	Procedure.....	81
5.3	Resultaat.....	82
5.3.1	Studie.....	82
5.3.2	Minor.....	83
5.3.3	Efficiëntie.....	86
5.4	Conclusie.....	88
6.	Conclusie.....	89
	Bronvermelding.....	92
	Bijlage A: Onderzoek 2.....	93
	Registratie.....	94
	<i>Figuur 17 t/m Figuur 25</i>	
	Sessies.....	97
	<i>Figuur 26 t/m Figuur 31</i>	
	Paginaweergaven.....	99
	<i>Figuur 32 t/m Figuur 33 en Tabel 9 t/m Tabel 10</i>	
	Video.....	103
	<i>Figuur 34 t/m Figuur 40</i>	
	Analyse op de pagina.....	104
	<i>Figuur 41 t/m Figuur 46</i>	
	Bijlage B: Onderzoek 3.....	108
	Proces van registratie.....	109
	<i>Figuur 50 t/m Figuur 51 en Tabel 11</i>	
	Beoordeling van de presentatievormen.....	111
	<i>Figuur 52 t/m Figuur 54 en Tabel 12 t/m Tabel 16</i>	
	Forum.....	117
	<i>Figuur 55 t/m Figuur 56 en Tabel 17</i>	
	Suggesties.....	118
	<i>Figuur 57 en Tabel 18 t/m Tabel 19</i>	
	Algemene beoordeling.....	119
	<i>Figuur 58 t/m Figuur 63 en Tabel 20 t/m Tabel 25</i>	
	Bijlage C: Onderzoek 4.....	125
	Studie.....	126
	<i>Figuur 64 t/m Figuur 65 en Tabel 29 t/m Tabel 31</i>	
	Minor.....	127
	<i>Figuur 66 t/m Figuur 67 en Tabel 32 t/m Tabel 38</i>	
	Efficiëntie.....	130
	<i>Figuur 68 t/m Figuur 72 en Tabel 39 t/m Tabel 42</i>	

Abstract

Het doel van deze scriptie is meer inzicht te krijgen in de facetten die belangrijk zijn bij het ontwerpen van een leeromgeving. Daarvoor werd allereerst literatuuronderzoek gedaan in de onderwerpen bevorderen van leerprocessen, effectieve opleidingen en leer- en motivatiepsychologie. Het resultaat van dit onderzoek is het ontwerp van een online leeromgeving, dat werd gebouwd en vervolgens gereleased op 16 mei 2015 als SV Method: www.svmethod.nl. Deze leeromgeving werd vervolgens getest door een profiel te maken van de registraties, analyses van het gedrag op de website te maken en de gebruikers te bevragen over hun mening, ervaring en suggesties. Daaruit bleek onder andere dat alle presentatievormen als 'zeer goed' tot 'voldoende' worden beoordeeld en de algemene beoordeling van de methode een gemiddelde van 8,2 ontving. Ten slotte is via een pre-experiment met conservatoriumstudenten de efficiëntie van de methode bekeken, waarbij unaniem werd aangegeven dat de methode efficiënt is voor zowel het studeren van toonladders, het analyseren van akkoordprogressies en het studeren van improvisatie. De resultaten suggereren dat de facetten inhoud, potentiële doelgroep, de te leren vaardigheden en bijbehorende werkvormen, presentatievormen, kennisniveaus, leer- en motivatiepsychologie, lay-out, spanningsboog, internet-gedrag, lettertypes, kleurgebruik en gebruiksvriendelijkheid belangrijk zijn bij het ontwerp van een methode.

Abstract in English

The purpose of this thesis is to gain more insight into the facets that are important in designing a learning environment. Firstly, literature research has been done in the subjects promoting learning processes, effective training and learning- and motivational psychology. The result of this research is the design of an online learning environment, which was build and thereafter released at 16th of May 2015 as SV Method: www.svmethod.com. This learning environment then was tested by making a profile of the registrations, analyzing the website behavior and questioning the users about their opinion, experiences and suggestions. This all showed, among other things, that all the presentation forms were rated as 'very good' to 'sufficient' and the overall rating of the method received an 8,2 average. Ultimately, the efficiency of the method is examined with a pre-experiment amongst conservatory students. The results was an unanimous 'yes, this method is efficient for studying scales, analyzing chord progressions and studying improvisation.' These results suggests that the facets content, potential target group, the skills that needs to be learned and the corresponding methods, presentation forms, knowledge niveaus, learning- and motivational psychology, lay-out, tension curve, internet behavior, fonts, use of colour and usability are important in designing a learning environment.

Verklarende woordenlijst

Backingtrack: *een audio-opname, vaak bestaande uit een ritme-sectie en andere muzikale begeleiding waar muzikanten overheen kunnen spelen en/of zingen.*

Beheerpaneel: *pagina van waaruit een website wordt beheerd. Hier kan, zonder hulp van de websitebouwer, teksten, pagina's en afbeeldingen toegevoegd en gewijzigd worden.*

Cognitief: *datgene wat te maken heeft met voorstellingen in de geest en de verwerking van informatie in de hersenen.*

Cues: *aanwijzing op website.*

Drop-down menu: *menu dat vanzelf uitrolt, wanneer je deze benadert.*

E-learning: *leersituaties waarbij gebruik gemaakt wordt van de mogelijkheden van internettechnologie.*

Forum: *een online interactieve omgeving, meestal gewijd aan een bepaald thema, waar men publiek berichten kan posten waar anderen op kunnen reageren, zodat er discussie en uitwisseling kan ontstaan.*

Home-pagina: *beginpagina van een website.*

Hyperlink: *verwijzing op een webpagina naar een andere site of pagina op het internet. Door met de muis op de verwijzing te klikken wordt verbinding gemaakt met de andere locatie.*

Metacognitie: *leren hoe je moet/kunt leren.*

Organische zoekopdrachten: *de niet-gesponsorde zoekresultaten die zoekmachines op basis van relevantie tonen.*

Pompoen-viool: *snaarinstrument dat met een strijkstok wordt bespeeld, waarbij het klanklichaam is gemaakt van een kalebas en op de knie wordt geplaatst, waardoor de hals verticaal wordt gehouden. Ook wel kemenche of kemençe genoemd.*

Psychomotorisch: *wat te maken heeft met de bewuste, door de hersenen gestuurde beweging.*

Sessie: *bezoek aan de website.*

Spambot: *software die nieuwsgroepen afzoekt op e-mailadressen die vervolgens gebruikt worden voor het versturen van spam.*

Westerse muziek: *muziek geschreven vanuit de chromatische schaal van 12 noten.*

Artistiek voorwoord

Een Master of Music-student is in mijn ogen iemand die streeft naar een zo volledig mogelijk inzicht en ultieme beheersing van het instrument en daarnaast vastberaden is om van muziek zijn/haar beroep te maken.

Sinds mijn vooropleiding aan Codarts ben ik gefascineerd in muziektheorie omdat het mij veel inzicht, overzicht en daarnaast inspiratie geeft. Ik ben er zeker van dat ik dankzij mijn kennis in muziektheorie een betere muzikant ben geworden en daar ook nog verder in zal blijven groeien. Er is altijd meer om te ontdekken, meer om te leren.

Maar in mijn ogen is een Master niet alleen gefocust op zichzelf. Ik vind het mijn taak - en de taak van iedere Master - om de kennis die is opgedaan te kunnen overdragen zodat die kennis behouden blijft en zich verder kan ontwikkelen.

Om dat te doen vond ik het in mijn geval niet goed genoeg om het enkel op papier te zetten of les te geven. Ik wil mijn kennis zo optimaal mogelijk delen, zodat zoveel mogelijk mensen de kans krijgen om het tot zich te nemen en ermee te doen wat ze willen. Dat er vraag naar is werd duidelijk met mijn bachelorscriptie.

Ik ben vastberaden om van muziek mijn beroep te maken. Daarin wil ik niet afhankelijk zijn van het enkel spelen van muziek. Ik heb een bewuste keuze gemaakt om een deel van mijn tijd te spenderen aan het overdragen van mijn kennis, die ik actief blijf vergaren. Daarom is dit onderzoek een logische en rationele keuze in mijn Master of Music-traject.

Het onderzoek is verdeeld in verschillende fases: interventies. In de eerste interventie heb ik via literatuuronderzoek een ontwerp gemaakt voor de methode, welke ik vervolgens heb laten bouwen. De website van de methode diende vervolgens als referentie voor de twee volgende interventies waarbij ik keek naar het gedrag van gebruikers op de website en dit vergeleek met hun ervaringen. De laatste interventie focuste zich op de efficiëntie van de methode, omdat dit onderdeel ontbrak in de voorgaande onderzoeken. De gebruikers van de methode en de minor-studenten zijn daarmee het netwerk dat ik gebruikte om de methode te testen.

Door dit onderzoek te doen ben ik gegroeid als muzikant en als mens. Ik heb inzicht gekregen in hoe je kennis kan overdragen en daardoor ben ik nu in staat mensen beter te helpen en te onderwijzen. Ik heb veel leerzame ervaringen gehad met mijn studenten van de minor *Knowledge for improvisation: practical and visual music theory* door het uitwisselen van kennis en de gesprekken die in de les zijn gevoerd. Daarnaast heb ik zelf inspirerende lessen gevolgd waardoor ook mijn eigen manier van studeren is veranderd.

Het artistiek resultaat is een interactieve website waarbij over alles wat je ziet is nagedacht. Alle content - tekst, video's, audio, oefeningen en antwoorden - is door mij ontwikkeld. Het ontwerp is door mij gemaakt en alle analyses zijn door mij uitgevoerd. Dit onderzoek heeft mij een mooie start gegeven voor mijn toekomst in de muziek en de komende jaren zal ik de methode verder blijven ontwikkelen zodat ik mijn kennis steeds optimaler kan overdragen.

Het verhaal achter het onderzoek

De aanleiding voor dit onderzoek was mijn bachelorscriptie. Daarin onderzocht ik 'of mijn eigen geschreven muziektheoriemethode voor basgitaar bruikbaar is voor iedere bassist van ieder niveau'. Een nogal breed gestelde onderzoeksvraag, maar het antwoord was opvallend positief: op één persoon na was de methode - in de vorm zoals ik het aanbood tijdens dat onderzoek - bruikbaar. Daarnaast was ook duidelijk dat iedereen in de zes weken dat ze met de methode werkten, vooruitgang boekten. Mijn persoonlijke conclusie was toen: de methode werkt!

Maar er was één persoon die de methode niet bruikbaar vond. Hij vertelde me dat hij zich er moeilijk toe kon aanzetten om veel tekst te lezen en dat hij behoefte had aan een meer interactieve versie met bijvoorbeeld video's. Dat zette me aan het denken.

Na het publiceren van het onderzoek ontving ik wekelijks mails van mensen uit het hele land met de vraag waar en wanneer ze de methode konden aanschaffen. Ook was er interesse van tijdschriften en uitgeverijen. Ik wilde de methode echter pas uitbrengen als ook de vorm ervan zou kloppen.

Wat deze vorm moest zijn, wist ik niet. Dat was mijn startpunt voor deze scriptie. Ik wilde daarvoor gedegen onderzoek doen, want ik had geen ervaring met het maken van leeromgevingen. Ik wilde daarbij dus niet op mijn intuïtie afgaan. Daarom besloot ik om de master Opleidings- en Onderwijswetenschappen aan de universiteit van Antwerpen te gaan volgen.

Mijn idee was om aan de hand van literatuur te bekijken wat een goede leeromgeving nodig heeft. De literatuur die ik daarvoor gebruikte was in eerste instantie de literatuur die ik ontving van de universiteit van Antwerpen. Na deze literatuur te hebben doorgenomen en, waar nodig, te zoeken naar verdiepende literatuur, maakte ik de balans op en bekeek ik wat nog ontbrak. Hierbij kwam voornamelijk naar voren dat ik verder moest zoeken naar literatuur rondom het vormgeven van een website.

Na deze literatuurstudie had ik een ontwerp voor mijn methode af. Een concreet plan waarvan ik hoopte dat veel mensen er met plezier mee zouden kunnen werken. Maar mijn vraag was nu: zou literatuurstudie alleen genoeg zijn om een leeromgeving te kunnen ontwerpen? Zouden de mensen de methode zo gebruiken als ik veronderstel? Is alles wel duidelijk, en vooral: kan het nog beter? De website werd hiermee mijn 'reference recording' voor de komende onderzoeken.

Maar eerst moest de website gebouwd worden. Ik ging op zoek naar een bedrijf waarmee ik kon samenwerken. Ik legde ze mijn ontwerp voor en zij bouwden het exact zoals ik het wilde. Intussen maakte ik de inhoud af. Dat hield in dat ik in drie maanden tijd 26 video's maakte: de scripts, de slides, het filmen, inspreken en monteren deed ik zelf. Ook maakte ik 40 soorten oefeningen en bijbehorende audio en nam ik 1520 audio-fragmenten op. Ik vertaalde alles naar het Engels (om het nog minder aantrekkelijk te maken voor anderen om het te kopiëren en uit te geven) en vervolgens plaatste ik alles op de website.

Na drie maanden zeer intensief werken aan de methode was de datum van de release daar: 16 mei 2015. SV Method was een feit! Een erg bijzonder moment: na zes jaar kon ik het eindelijk met iedereen delen. Toen ik dit systeem voor mezelf bedacht toen ik aan de vooropleiding van Codarts studeerde had ik absoluut niet kunnen bedenken dat ik deze methode ooit (zo) zou uitgeven. Maar ook een erg spannend moment: wat zouden mensen ervan vinden? Zouden mensen het wel echt gaan gebruiken? Waren de verwachtingen niet te hoog?

De literatuurstudie en het bouwen van de website hadden op zich al het resultaat van dit onderzoek kunnen zijn. Omdat dit onderzoek mij fascineerde heb ik veel werk verzet in korte tijd, waardoor ik tijd over had om extra onderzoek te doen. Dus besloot ik om als vervolgonderzoek te testen of deze volgens de literatuur 'perfecte methode' daadwerkelijk goed was.

Na de release kreeg ik gelukkig al snel registraties binnen. Ook ontving ik veel complimenten. Toch was dat voor mij niet genoeg. Ik wilde precies weten hoe de methode werd gebruikt. Daarom had ik mijn website aangesloten op een systeem dat het website-gebruik analyseert. Daarbij vond ik het wel belangrijk om mensen privacy te geven. Alle data zijn daarom anoniem (gemaakt).

Ik besloot om het eerste half jaar dat de methode online was te analyseren. Mijn verwachting was dat er de eerste weken meer website-bezoeken zouden zijn vanwege de release en het leek me daarom niet verstandig om een korte periode te pakken omdat dat het algemene beeld zou kunnen vertekenen. Hoewel ik dus pas na een half jaar met de analyse kon starten, heb ik in de tussentijd wel zo nu en dan analyses gemaakt om voor mezelf alvast een beeld te schetsen.

Het was leuk om inzicht te krijgen in het gebruik van de website. Het feit dat mensen de tijd en moeite nemen om met de methode te werken vond - en vind - ik bijzonder om te zien. Maar ik merkte ook dat er een grijs gebied was in de analyse: ik kon (en wilde, vanwege de privacy) niet precies achterhalen hoe ieder individu de methode gebruikt. Daarnaast kon ik ook niet achterhalen wat ze ervan vonden. Waren er redenen voor dat bepaalde pagina's minder of minder lang bezocht werden?

Ik besloot om de gebruikers die zich hadden geregistreerd te vragen naar hun mening, ervaring en suggesties. Dit zou ik kunnen linken aan het website-gebruik om zo een compleet beeld te krijgen. Ik heb in deze fase van het onderzoek zeer bewust voor de mening van gebruikers gekozen, en niet van experts. De reden daarvoor is dat de gebruikers vanuit hun eigen interesse met de methode hebben gewerkt, en de methode speciaal voor hen is ontworpen. Zij zijn niet met de methode aan de slag gegaan om te kijken wat er wel en niet goed aan is, maar om er zelf iets van te leren. Experts bevragen is in dat opzicht een beetje hetzelfde als literatuur-onderzoek: je kijkt er als buitenstaander naar. Aan de hand van de resultaten van meningen van de gebruikers zou een volgende fase wel kunnen zijn om experts in te schakelen.

Ik stelde een vragenlijst op en stuurde deze naar alle SV Method-leden. Ik was erg benieuwd, want dit zijn de mensen voor wie ik de methode heb gemaakt. Ik was daarom heel erg blij met de resultaten: iedereen beoordeelde alle onderdelen van de methode met minstens een voldoende en de methode werd gemiddeld als 8,2 beoordeeld. Een mooi cijfer! Het was daarnaast erg leuk om te zien dat wat de gebruikers zeiden in lijn lag met mijn redenering vanuit de literatuurstudie.

Maar uiteraard kwamen ook suggesties ter verbetering naar voren. Toen ik deze suggesties las bedacht ik me ook meteen dat ik deze onderdelen inderdaad niet in mijn methode had verwerkt, want dit had ik niet meegenomen in mijn literatuurstudie. Toen ik bezig was met die literatuurstudie had ik daar niet aan gedacht. Gelukkig kan ik, omdat de methode als website is gemaakt, de suggesties snel verwerken. Dat betekende voor mij dat door deze toevoegingen - want het zijn geen aanpassingen aan het huidige materiaal - de methode alleen maar kan verbeteren.

Eigenlijk start hier de cyclus opnieuw: er is een 'probleem', dat ga ik onderzoeken via literatuur en in dit geval ook experts, het resultaat implementeer ik in de website en vervolgens vraag ik de gebruikers naar hun mening. Hoewel voor de uitvoering van zo'n cyclus in dit onderzoek geen tijd was heb ik wel wat mogelijkheden voor toevoegingen aangegeven in mijn conclusie.

Uiteindelijk was er één onderdeel dat ik met mijn bachelor- en masterscriptie zover nog niet had kunnen testen, maar waar ik wel zeer benieuwd naar was: is de methode ook efficiënt? In mijn optiek is dat een cruciaal punt van een methode. Het kan namelijk goed in elkaar zitten, maar als het bereiken van resultaten een lang proces is is dat niet optimaal.

Zelf weet ik bijna niet beter dan op deze manier te studeren, dus ik kan het niet zelf beoordelen. Mijn keuze viel op conservatoriumstudenten als respondenten omdat ik aannam dat zij veel studie-uren hebben gemaakt en dus hun eigen manier van studeren hebben dat zij efficiënt achtten. Als zij deze methode efficiënt vinden, dan durf ik dat aan te nemen.

Ik was voor het laatste deel van het onderzoek dus alleen gefocust op efficiëntie. Dat mensen verbeterden in hun spel en in muziektheorie wist ik al door mijn bachelorscriptie en de mening over de methode zelf werd zowel in mijn bachelor- als masterscriptie belicht.

De efficiëntie van de methode heb ik getest door de minor *Knowledge for improvisation: practical and visual music theory* aan te bieden. Acht studenten schreven zich in. Zij vulden voorafgaand aan de eerste les en na afloop van de laatste les een vragenlijst in.

De keuze voor enkel een vragenlijst is een zeer bewuste keuze geweest. Direct vanaf de eerste les werd mij duidelijk dat een aantal studenten zeer onzeker was over met name hun improvisatie-vaardigheden, en ik vind het mijn eerste taak als docent om de studenten een veilige leeromgeving te bieden. Ik wilde de studenten niet het gevoel geven dat alles wat ze deden werd gebruikt in het onderzoek. De studenten waren erg open over hun onzekerheden en dat leek me heel voordelig voor hun leerproces, dus dat wilde

ik niet verstoren. Het onderzoek mag niet boven de respondenten komen te staan. Filmen of op een andere manier de les documenteren was daarom in mijn beleving geen optie. Uiteraard heb ik de studenten niet enkel vragen over efficiëntie gesteld, maar ook naar hun studie-strategieën, wat ze graag zouden willen leren, welke onderdelen van de lessen ze wel en niet aantrekkelijk vonden en of ze gebruik zouden blijven maken van de methode.

Het onderzoek uitvoeren op zich vond ik niet lastig, maar de lessen geven vond ik voor aanvang wel spannend. Deze studenten spelen allemaal op hoog niveau en ik zit maar twee/drie jaar 'hoger' dan zij: zouden ze wel willen aannemen wat ik zeg? Desalniettemin was ik erg nieuwsgierig naar hun opmerkingen en of er wellicht efficiëntere methodes bestonden.

Uiteindelijk bleek dit onderzoek het leukste onderdeel van mijn masterscriptie te zijn. Alle studenten waren leergierig, enthousiast en open. En ondanks dat aanwezigheid niet verplicht was, waren de studenten vaak aanwezig. Ik vond het leuk om de lessen voor te bereiden, mede omdat ik mijn opgedane kennis uit de studie Opleidings- en Onderwijswetenschappen kon toepassen. Ik organiseerde quizzes, liet de studenten elkaar beoordelen, had een speciale Kerst-les waarin over Kerstnummers werd geïmproviseerd (wat verrassend leuk bleek te zijn) en er was altijd ruimte voor vragen.

Ik denk dat de vijfde les die ik in deze minor heb gegeven de tofste les is die ik ooit heb gegeven en zal geven. Ik ging mijn manier van alle toonladders studeren uitleggen en de studenten zaten letterlijk met open mond van verbazing te kijken en luisteren. Mijn uitleg was echt een eye-opener. En dit soort ervaringen zijn exact waarom ik de methode heb ontwikkeld.

Na 14 lessen kwam voor dit deel van het onderzoek ook het moment van de waarheid: wat vonden de studenten ervan? Ik had het gevoel dat ze de lessen en methode als positief hadden ervaren, maar dat blijft gissen. Het was daarom erg fijn om vast te stellen dat iedereen unaniem positief was. Maar het fijnst was om te zien dat de studenten in deze korte periode gegroeid waren. Een van de studenten had bijvoorbeeld nog zeer weinig tot geen ervaring met improviseren, en speelde aan het eind van de minor smaakvolle solo's. Een andere student was erg onzeker en ik zag dat de lessen hem houvast boden. Weer een andere student zat in eenzelfde soort systeem als het mijne te denken; bij hem was het leuk om te zien dat ik hem toch nog nieuwe dingen kon leren. Sommige studenten bleven een aantal uur op school wachten voor deze les en een student reisde speciaal van zijn fotoshoot nog snel naar de laatste les om de vragenlijst in te kunnen vullen. Al deze ervaringen bevestigden voor mij nogmaals hoe bijzonder en leuk het is om je kennis te kunnen delen en mensen te inspireren en enthousiasmeren. Zo heb ik niet alleen zelf voor mijn eigen artistiek resultaat gezorgd, maar ook voor die van mijn studenten.

Met de afronding van deze laatste fase van het onderzoek kwam er een eind aan mijn masterscriptie. Een scriptie waar veel tijd, energie, voorbereiding maar vooral ook plezier in zit. Niet alleen de resultaten zijn leuk omdat ze veelal positief zijn, het proces zelf was erg leuk om te doorlopen. Tijdens dit hele onderzoek heb ik bij alle fases de meeste energie gestopt in de voorbereiding. Het literatuuronderzoek heeft een half jaar in beslag genomen, voorafgaand aan de analyses op de website heb ik een aantal 'test-analyses' gedaan, de vragenlijsten heb ik zorgvuldig samengesteld en laten nakijken en het aanvragen van de minor en de bijbehorende voorbereidingen heb ik tien maanden voor de minor startte gedaan. Ook schreef ik alles wat ik deed direct op zodat het voor mij - en later voor anderen die eenzelfde onderzoek willen doen - duidelijk was wat ik precies had gedaan. Ik had daardoor te allen tijde het overzicht en de mogelijkheid om na te denken over vervolgstappen. Dit zorgde ervoor dat alle onderzoeken soepel verliepen en dat de resultaten ervan voor mij waardevol zijn.

Nu ik terugkijk op dit onderzoek merk ik dat ik veel geleerd heb in het overbrengen van kennis. Als ik nu iets moet uitleggen - dat kan tijdens het lesgeven zijn maar ook aan medemuzikanten in repetities en op het podium - doe ik dat op een heel andere manier. Waar ik tijdens mijn bachelorscriptie nog dacht dat mensen uit zichzelf wel bepaalde oefeningen zouden verzinnen en altijd uit zichzelf zouden studeren, ben ik me gaan realiseren dat niet iedereen op dezelfde manier als mij studeert en ben ik daarom bewuster bezig om mensen te inspireren en te motiveren.

Daarnaast vertelden veel mensen me voor aanvang dat ik me zeker bezig moest houden met de marketing van de methode. Het is zeker mijn bedoeling om zoveel mogelijk mensen te bereiken, maar het is niet mijn primaire doelstelling om de methode aan zoveel mogelijk mensen te verkopen. In dit onderzoek heb ik bewust gekozen om me bezig te houden met leer- en motivatiepsychologie in plaats van marketing. Ik heb liever dat 10 mensen de methode aanschaffen en er blij mee zijn, dan 100 mensen die daar uiteindelijk spijt van hebben. Ik ben daarom erg blij om in de resultaten terug te zien dat mensen de methode waarderen.

Uiteraard is er nog ruimte voor verbetering; ik had niet verwacht dat ik de 'perfecte methode' had gemaakt. Nu ik terugkijk op het literatuuronderzoek vind ik het een vergissing van mezelf dat ik de koppeling naar de praktijk niet direct in mijn methode had verwerkt. Daar ga ik dan ook direct mee aan de slag. Aan de andere kant besef ik me nu ook hoe breed het onderzoek eigenlijk was: er zijn zoveel facetten aan een leeromgeving dat het nu eigenlijk een onmogelijke zaak lijkt om overal direct rekening mee te kunnen houden. Het feit dat de methode heel veel facetten nu al in zich heeft, is een prestatie waar ik trots op ben.

Met deze scriptie heb ik wederom een scriptie gemaakt waar verder op voortgeborduurd kan worden, en wat ik ook zeker zal doen. Ik kijk er naar uit om in de toekomst verder te leren en deze kennis zo optimaal mogelijk te delen met de rest van de wereld.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek werd opgedeeld in vier verschillende fases (zie Figuur 1).

Het eerste onderzoek had betrekking op het maken van het ontwerp voor de methode. De intentie was om een stimulerende leeromgeving te ontwikkelen voor de gehele doelgroep. Daarvoor werd literatuuronderzoek gedaan in de onderwerpen bevorderen van leerprocessen, effectieve opleidingen, leer- en motivatiepsychologie en website-gebruik. Dit onderzoek vond plaats van september 2014 tot april 2015.

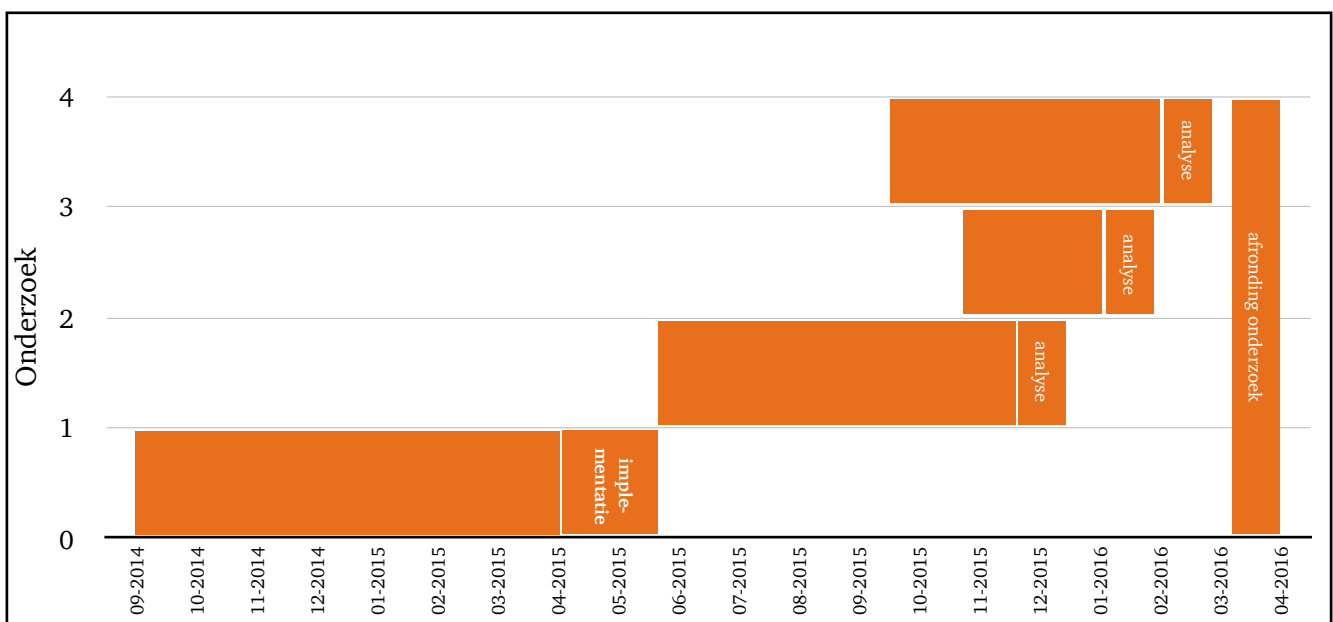
Met de uitkomsten van het literatuuronderzoek werd de leeromgeving van de methode gerealiseerd. Dit vond plaats van april 2015 tot 15 mei 2015. Op 16 mei 2015 vond de release plaats van de methode.

Zodra de methode beschikbaar was voor publiek werd het tweede onderzoek gestart. Het gebruik van de methode in de periode van 16 mei 2015 tot 16 november 2015 werd geanalyseerd met behulp van statistische analyse. Hierbij werd gekeken naar registraties, sessies, paginaweergaven en het gebruik van de video's.

Het derde onderzoek vond plaats van oktober 2015 tot en met december 2015. Dit onderzoek focuste op de mening van de gebruikers die zich hebben geregistreerd tussen 16 mei 2015 en 16 november 2015. Middels een enquête werd hen gevraagd naar het proces van registratie, het beoordelen van de presentatievormen, de meerwaarde van het forum, suggesties en de algemene beoordeling van de methode.

Het vierde onderzoek focuste zich op de mening van conservatoriumstudenten. Middels een pre-experiment beoordeelden zij de methode op efficiëntie. In de periode van 15 september 2015 tot en met 12 januari 2016 volgden zij 14 lessen van twee uur, vormgegeven als de minor *Knowledge for improvisation: practical and visual music theory*. Voor aanvang en na afloop van deze lesreeks vulden de respondenten een enquête in waarin werd gevraagd naar de manier van studeren van verschillende onderdelen en hun mening met betrekking tot het studeren via de methode.

In februari 2016 werden de resultaten gerapporteerd en in maart 2016 werd het onderzoek als geheel afgerond.



Figuur 1. Tijdlijn lopend van september 2014 tot april 2016 met daarin de vier onderzoeken weergegeven.

Inleiding

In mijn bachelorscriptie heb ik de bruikbaarheid van de inhoud van de methode onderzocht. Echter zal de inhoud beter worden opgenomen als deze op dusdanige manier gepresenteerd wordt aan de lezer dat het voor deze persoon uitnodigend, betekenisvol, stimulerend en duidelijk is.

Uit mijn bachelorscriptieonderzoek bleek dat er vanuit een deel van de deelnemers de wens bestaat naar een interactieve(re) methode. Daarnaast is er een groot verschil mogelijk tussen de geïnteresseerden in niveau, voorkennis, leeftijd en motivatie en zal er onderzoek gedaan moeten worden om de inhoud van de methode passend te maken voor deze verschillen.

De onderzoeksvraag voor dit deel van het onderzoek kan als volgt geformuleerd worden:

In welke vorm(en) zou deze methode aangeboden moeten worden om bruikbaar te zijn voor alle geïnteresseerden?

Om deze onderzoeksvraag te beantwoorden wordt literatuuronderzoek gedaan in de domeinen leer- en motivatiepsychologie, bevorderen van leerprocessen, effectieve opleidingen en website-gebruik.

Het resultaat van dit onderzoek wordt uitgewerkt en wordt gebruikt voor de volgende onderzoeken.

Methodologie

Dit onderzoek werd opgedeeld in verschillende onderdelen: de indeling van de methode, strategie, leer- en motivatiepsychologie, evaluatie, vormen en presentatie. Daarvoor werd literatuuronderzoek gedaan in de domeinen leer- en motivatiepsychologie, bevorderen van leerprocessen en effectieve opleidingen. Deze literatuur is onderdeel van de opleiding Opleidings- en Onderwijswetenschappen van de universiteit van Antwerpen. Naast deze literatuur is ook literatuur gebruikt met betrekking tot website-gebruik.

Dit onderzoek vond plaats van september 2014 tot en met maart 2015.

Resultaat

Indeling

Hoofdstukken

Om overzicht te creëren (zie Onderzoek 1: Strategie: leerstijlen) wordt de informatie uit dit boek ingedeeld in hoofdstukken. Per hoofdstuk wordt een onderwerp aangesneden. Deze onderwerpen zijn ook de titel van het hoofdstuk.

Hoofdstuk 0 heeft als titel 'Informatie'.
Hoofdstuk 1 heeft als titel 'De basis'.
Hoofdstuk 2 heeft als titel 'Vingerzettingen'.
Hoofdstuk 3 heeft als titel 'Akkoorden'.
Hoofdstuk 4 heeft als titel 'Analyse'.
Hoofdstuk 5 heeft als titel 'Toonladders'.
Hoofdstuk 6 heeft als titel 'Uitzonderingen in de analyse'.
Hoofdstuk 7 heeft als titel 'Uitgelicht'.

Hoofdstuk 0 bevat informatie die nodig is om de methode goed te kunnen bestuderen. Hoofdstuk 7 bevat uitgelichte onderwerpen, die dusdanig specifiek zijn dat ze niet onder een ander hoofdstuk geplaatst kunnen worden.

Blokken

Ieder hoofdstuk is verder onderverdeeld in subhoofdstukken, blokken genoemd. Wanneer een blok informatie bevat die niet noodzakelijk is maar als extra informatie beschouwd kan worden, wordt daarvoor een subhoofdstuk toegevoegd.

Hoofdstuk 0: Informatie
Blok 0.1: Muziektheoretische termen
Blok 0.2: Uitspraak van noten
Blok 0.3: Uitspraak van intervallen
Blok 0.4: Verlagen en verhogen van noten en intervallen
Blok 0.5: Akkoordsymbolen

Hoofdstuk 1: De basis
Blok 1.1: Overzicht op de hals in noten
Blok 1.2: Overzicht op de hals in intervallen
Blok 1.3: Kerktoonladders
Blok 1.4: Extra informatie

Hoofdstuk 2: Vingerzettingen
Blok 2.1: Tot aan het octaaf
Blok 2.2: Verticaal over de hals
Blok 2.3: Over de gehele hals

Hoofdstuk 3: Akkoorden
Blok 3.1: Drieklanken
Blok 3.2: Vierklanken
Blok 3.3: Toevoegingen boven het octaaf
Blok 3.4: Overige akkoorden
Blok 3.5: Overige toevoegingen
Blok 3.6: Het spelen van akkoorden

Hoofdstuk 4: Analyse
Blok 4.1: Het stappenplan
Blok 4.2: Akkoorden in de kerktoonladderreeks
Blok 4.3: Het herkennen van de eerste trap

Blok 4.3.1: Extra informatie
Blok 4.4: Toevoegingen in akkoorden

Hoofdstuk 5: Toonladders

Blok 5.1: Pentatonische toonladder
Blok 5.2: Bluestoonladder en blue note
Blok 5.3: Gealtereerde toonladderreeks
Blok 5.4: Spaans Phrygische toonladderreeks
Blok 5.5: Harmonisch majeur toonladderreeks
Blok 5.6: Dubbel harmonische toonladderreeks

Hoofdstuk 6: Uitzonderingen in de analyse

Blok 6.1: Uitzonderingen op de trappen
Blok 6.1.1: Extra informatie
Blok 6.2: Uitzonderingen op verlaagde trappen
Blok 6.3: Uitzonderingen op verhoogde trappen
Blok 6.4: Notatie in de analyse
Blok 6.5: Het veranderen van toonsoort
Blok 6.6: Een toonsoort buiten de kerktoonladderreeks

Hoofdstuk 7: Uitgelicht

Blok 7.1: Uitzonderingen met het dominantakkoord
Blok 7.2: Blues
Blok 7.3: Basnoten in akkoorden

Chronologie

De inhoud van de methode is niet per se chronologisch. Dat betekent dat er zelf gekozen kan worden welke onderwerpen bestudeerd worden. Deze keuze geldt voor de hoofdstukken en grotendeels voor de blokken. Dit verhoogt de motivatie doordat de student meer autonomie gegeven wordt (zie Onderzoek 1: Leer- en motivatiepsychologie).

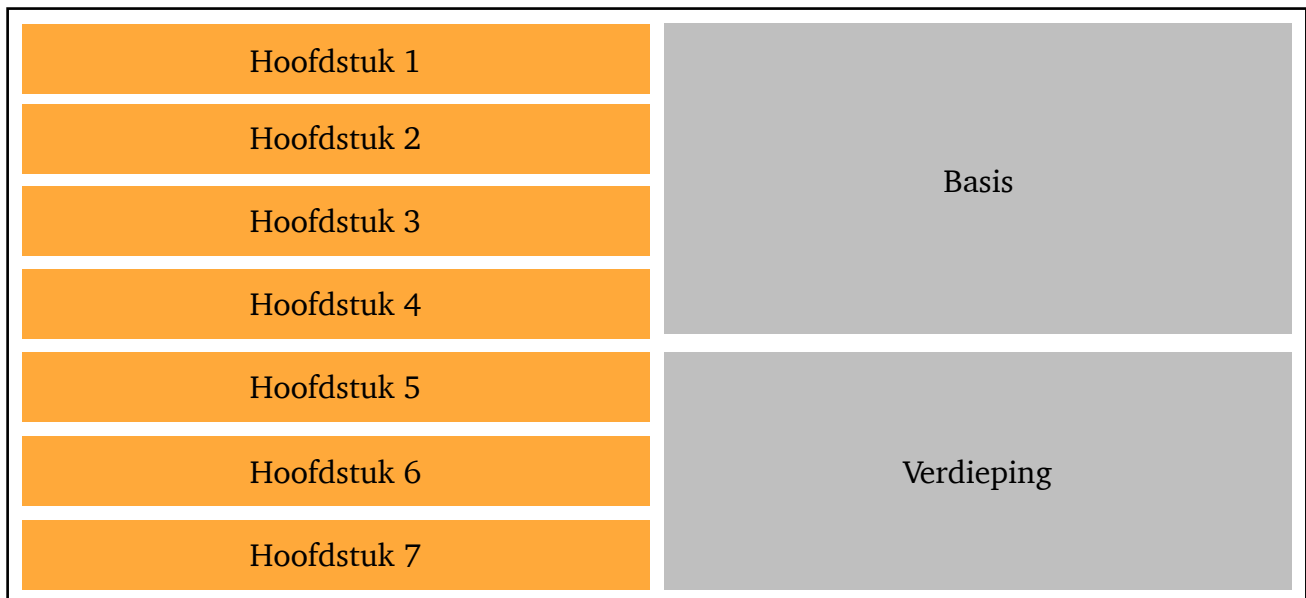
Hoofdstuk 1 moet worden bestudeerd voordat gekozen kan worden. Daarnaast wordt er bij bepaalde hoofdstukken verwezen naar informatie uit andere blokken of hoofdstukken, wat in Figuur 3 geïllustreerd wordt.

Studenten met een lage mate van het hanteren van metacognitieve strategieën (zie Onderzoek 1: Strategie: studentkenmerken) kunnen de chronologie van de hoofdstukken en blokken volgen. Ieder hoofdstuk sluit aan op het volgende hoofdstuk (met uitzondering van hoofdstuk 0 en hoofdstuk 7).

Daarnaast wordt de informatie steeds specifieker. Er is een tweedeling te maken in de informatie (zie Figuur 2).

In hoofdstuk 1 t/m hoofdstuk 4 wordt informatie verstrekt waarmee de student een groot gedeelte (afhankelijk van de muziekstijl) van de akkoordenschema's in de eigen muziek kan analyseren, waarbij de kerktoonladders vaak de passende toonladders zijn om te gebruiken.

In hoofdstuk 5 t/m hoofdstuk 7 wordt informatie verstrekt welke dieper ingaat op de analyse en toonladders. Hiermee kan de student alle soorten akkoordenschema's analyseren en de alle toonladders gebruiken om te improviseren.



Figuur 2. Type informatie behorende bij de hoofdstukken.

Drie categorieën

De inhoud van de methode kan ingedeeld worden in drie categorieën:

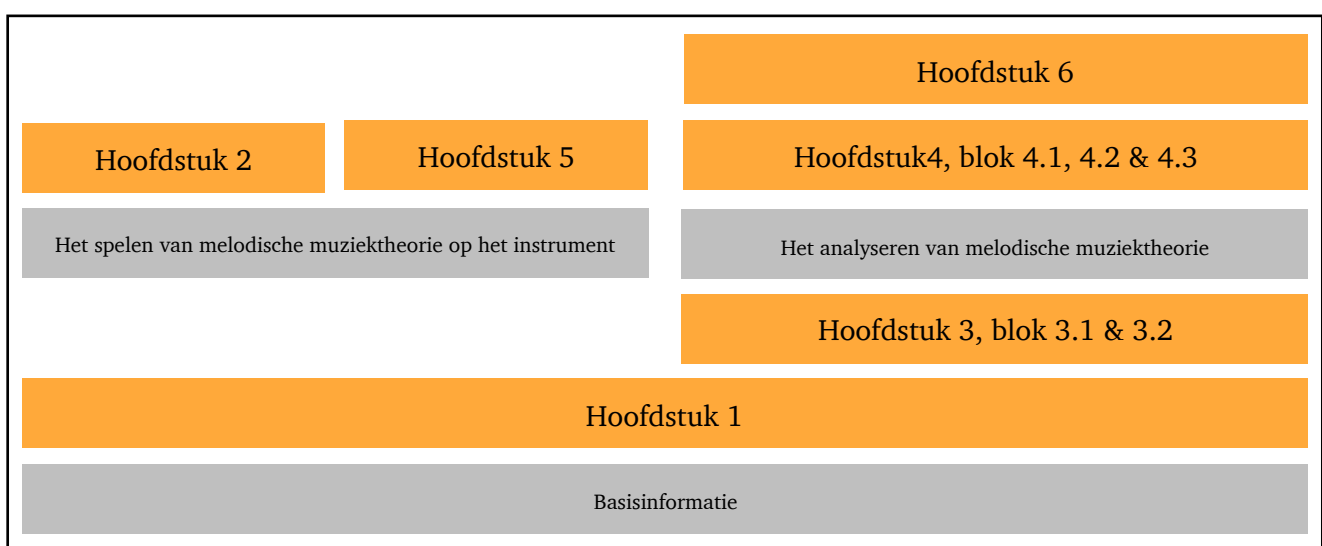
Basisinformatie: in hoofdstuk 1 en een gedeelte van hoofdstuk 3 wordt informatie gepresenteerd die essentieel is om de informatie uit de andere hoofdstukken te kunnen bestuderen.

Informatie betreffende het spelen van melodische muziektheorie op het instrument: in hoofdstuk 2 en hoofdstuk 5 wordt informatie gepresenteerd welke direct te spelen is op het instrument.

Informatie betreffende het analyseren van melodische muziektheorie, al dan niet in de eigen muziek: in hoofdstuk 4 en hoofdstuk 6 staat het analyseren van akkoordenschema's centraal.

De informatie uit hoofdstuk 7 is niet op dezelfde wijze ingedeeld als de andere hoofdstukken en kan worden gezien als specifieke verdieping. Hoofdstuk 0 kan worden beschouwd als aanvullende informatie.

In Figuur 3 wordt getoond welke informatie er nodig is per hoofdstuk. Dit heeft te maken met de opbouw in verschillende kennisniveaus, toegelicht in Onderzoek 1: Evaluatie.



Figuur 3. Weergave van indeling methode en voorstelling van de te doorlopen hoofdstukken.

Wanneer de student bijvoorbeeld geïnteresseerd is in de inhoud van hoofdstuk 5, kan direct na het bestuderen van hoofdstuk 1 deze inhoud worden bekeken. Wanneer de student bijvoorbeeld geïnteresseerd is in hoofdstuk 6, moet na het bestuderen van hoofdstuk 1 een aantal blokken van hoofdstuk 3 en hoofdstuk 4 worden doorgenomen omdat deze informatie aan de inhoud van hoofdstuk 6 is gerelateerd. In dit hoofdstuk wordt ook verwezen wanneer informatie uit vorige hoofdstukken of blokken gebruikt wordt.

De informatie uit de categorieën *het spelen van melodische muziektheorie op het instrument* en *het analyseren van melodische muziektheorie* complementeren elkaar: het analyseren van melodische muziektheorie zorgt ervoor dat je het spelen van melodische muziektheorie op het instrument kunt toepassen in de muziek; het spelen van melodische muziektheorie op het instrument zorgt ervoor dat je na het analyseren van melodische muziektheorie door uitgebreider overzicht op het instrument de geanalyseerde toonladders gemakkelijker kunt implementeren in de muziek.

Strategie

De vorm van de methode betreft verschillende aspecten: de inhoud en/of leertaken die worden aangeboden, de onderwijsmethoden die worden gehanteerd, de media die worden aangewend en de evaluatie (Elen, Clarebout, Verschaffel, & Van Dooren, 2009). Het onderwijs dient erop gericht te zijn bij studenten de activiteiten en leerprocessen op gang te brengen en te houden die ertoe bijdragen dat zij de vooropgestelde leerdoelen kunnen realiseren (Clement, 2002). Een leeromgeving die de leerprocessen van de studenten adequaat ondersteunt, omvat een goed doordacht aanbod van leerinhouden, ondersteuning (in de vorm van materialen en werkvormen) en evaluatie (Clement, 2002).

Doelgroep

De doelgroep kan omschreven worden 'eenieder vanaf +/- 12 jaar die is geïnteresseerd in melodische muziektheorie'. Het niveau van spelen op het instrument is niet relevant, alsook het startniveau in muziektheorie. De leeftijd van 12 jaar wordt aanbevolen omdat mensen zich dan volgens psycholoog Piaget in de formeel-operationele fase bevinden: zij kunnen dan abstract en logisch nadenken en dat is nodig bij het werken met deze methode.

De methode is geschreven voor alle Westerse muziek.

Leerdoelen

Een leerdoel is het formuleren van termen die bereikt moeten of willen zijn aan het eind van een leerproces. Dat staat voor wat de studenten als resultaat van een onderwijsleerproces moeten bereiken (in de studie van Clement, 2002, zoals geciteerd uit Janssens et al., 2000) en functioneren als zodanig als maatstaf voor de leeractiviteiten van de studenten en de leeromgeving die de docent creëert (Clement, 2002).

Er wordt uitgegaan van doelgericht leren. Het starten met de methode zal gedaan worden vanuit een doel. Het incidenteel leren zal daarom niet verder worden belicht.

Daarnaast zijn de leerdoelen voor deze methode in principe persoonlijk: het is geen opleiding waarbij evaluaties worden gehouden om te slagen. Iedereen zal zijn eigen leerdoelen hebben bij het werken met de methode. De volgende uitspraken zijn algemeen en kunnen in meerdere of mindere mate worden beleefd.

De doelen die voor een opleidingsonderdeel worden gedefinieerd, hebben betrekking op de kennis en vaardigheden die studenten zouden moeten verwerven (Clement, 2002). Onder kennis verstaat men de feiten, begrippen, procedures en principes die door de studenten worden verwerkt en opgeslagen in hun geheugen (Clement, 2002). Vaardigheden zijn de intellectuele of fysieke handelingen en reacties op denkbepelden, dingen of mensen die studenten uitvoeren om een doel te bereiken (Clement, 2002). Onder vaardigheden kunnen de volgende categorieën worden onderscheiden: het denken (cognitieve vaardigheden), het handelen (fysieke, motorische of psychomotorische vaardigheden), het reageren op dingen, situaties of mensen (vaak uitgedrukt in waarden, emoties en gevoelens of met andere woorden attitudes) en de interactie met mensen om een bepaald doel te bereiken (communicatie, onderwijs, overtuiging,...) (Clement, 2002).

De leerdoelen die geformuleerd kunnen worden voor de vaardigheden van deze methode zijn zowel cognitief als psychomotorisch van aard. Om deze vaardigheden te kunnen beoefenen is er eerst een basis van kennis nodig.

Het leerdoel van de gehele methode kan omschreven worden als ‘Het kunnen analyseren van verschillende soorten akkoordenschema’s en de bijbehorende toonladders over deze schema’s kunnen spelen om toe te passen in improvisatie, creëren en begrijpen van muziek’. Dit leerdoel is een zowel een cognitief als een psychomotorisch leerdoel (zie Tabel 1).

Tabel 1

Weergave van leerdoel, kennis, cognitieve en psychomotorische vaardigheid van de hele methode.

	Leerdoel	Cognitieve vaardigheid	Psychomotorische vaardigheid
Gehele methode	Het kunnen analyseren van verschillende soorten akkoordenschema’s en de bijbehorende toonladders over deze schema’s kunnen spelen om toe te passen in improvisatie, creëren en begrijpen van muziek.	x	x

Daarnaast kan de methode ingedeeld worden in drie categorieën (zie Onderzoek 1: Indeling: drie categorieën), met elk een eigen leerdoel (zie Tabel 2).

Tabel 2

Weergave van leerdoel, kennis, cognitieve en psychomotorische vaardigheid per hoofdstuk.

	Leerdoel	Cognitieve vaardigheid	Psychomotorische vaardigheid
Hoofdstuk 0 Informatie	Algemene voorkennis ontwikkelen om methode volledig te begrijpen	x	x*
Hoofdstuk 1 De basis	Basiskennis ontwikkelen om de verdere methode te kunnen bestuderen: overzicht van de noten en intervallen op de hals en de kerktoonladderreeks	x	x
Hoofdstuk 2 Vingerzettingen	Het spelen van intervallen, toonladders en akkoorden op het instrument.	x	x
Hoofdstuk 3 Akkoorden	Akkoorden kunnen construeren	x	x**
Hoofdstuk 4 Analyse	Het kunnen analyseren van ‘theoretisch correcte’ akkoordenschema’s met de bijbehorende ladders aan de hand van een procedure	x	
Hoofdstuk 5 Toonladders	Toonladders kunnen construeren	x	x**
Hoofdstuk 6 Uitzonderingen in de analyse	Het kunnen analyseren van ‘theoretisch incorrecte’ akkoordenschema’s met de bijbehorende ladders aan de hand van een procedure	x	

* De motorische vaardigheid komt aan bod bij de uitspraak van noten en intervallen.

** De motorische vaardigheid komt aan bod bij het spelen van de informatie op het instrument.

Ten slotte kunnen de leerdoelen per blok worden geformuleerd (zie Tabel 3).

Tabel 3

Weergave van leerdoel, kennis, cognitieve en psychomotorische vaardigheid per blok.

	Leerdoel	Cognitieve vaardigheid	Psychomotorische vaardigheid
Hoofdstuk 0			
Blok 0.1 Muziektheoretische termen	Muziektheoretische termen begrijpen	x	
Blok 0.2 Uitspraak van noten	Notennamen kunnen uitspreken	x	x
Blok 0.3 Uitspraak van intervallen	Namen intervallen kunnen uitspreken	x	x
Blok 0.4 Verlagen en verhogen van noten en intervallen	Het kunnen verhogen en verlagen van intervallen	x	
Blok 0.5 Akkoordsymbolen	Het kunnen herkennen en benoemen van akkoordsymbolen	x	
Hoofdstuk 1			
Blok 1.1 Overzicht op de hals in noten	Het kunnen vinden en herkennen van noten op de hals van het instrument	x	x
Blok 1.2 Overzicht op de hals in intervallen	Het kunnen vinden en herkennen van intervallen op de hals van het instrument	x	x
Blok 1.3 De kerktoonladders	Het kunnen herkennen en benoemen van de kerktoonladders	x	
Hoofdstuk 2			
Blok 2.1 Tot aan het octaaf	Het kunnen construeren en spelen van toonladders op een bepaalde positie, te weten het octaaf, van het instrument	x	x
Blok 2.2 Verticaal over de hals	Het kunnen construeren en spelen van toonladders op een bepaalde positie, te weten verticaal over de hals, van het instrument	x	x
Blok 2.3 Over de gehele hals	Het kunnen construeren en spelen van toonladders over de gehele hals van het instrument	x	x
Hoofdstuk 3			
Blok 3.1 Drieklanken	Het kunnen herkennen en construeren van drieklanken	x	
Blok 3.2 Vierklanken	Het kunnen herkennen en construeren van vierklanken	x	

	Leerdoel	Cognitieve vaardigheid	Psychomotorische vaardigheid
Blok 3.3 Toevoegingen boven het octaaf	Het kunnen herkennen en construeren van toevoegingen boven het octaaf	x	
Blok 3.4 Overige akkoorden	Het kunnen herkennen en construeren van overige akkoorden	x	
Blok 3.5 Overige toevoegingen	Het kunnen herkennen en construeren van overige toevoegingen	x	
Blok 3.6 Het spelen van akkoorden	Het kunnen construeren en spelen van akkoorden op het instrument	x	x
Hoofdstuk 4			
Blok 4.1 Het stappenplan	Het kunnen werken met het stappenplan	x	x*
Blok 4.2 Akkoorden in de kerktoonladderreeks	Het kunnen herkennen en construeren van akkoorden in de kerktoonladderreeks	x	
Blok 4.3 Het herkennen van de eerste trap	Vaardigheid hebben om de eerste trap uit een akkoordenschema te herkennen	x	
Blok 4.4 Toevoegingen in akkoorden	Het kunnen herkennen construeren van toevoegingen in akkoorden en deze herleiden naar de trappen uit de kerktoonladderreeks	x	
Hoofdstuk 5			
Blok 5.1 Pentatonische toonladder	Het kunnen herkennen en construeren van de pentatonische toonladder en deze kunnen toepassen	x	x**
Blok 5.2 Bluestoonladder en blue note	Het kunnen herkennen en construeren van de bluestoonladder en de blue note en deze kunnen toepassen	x	x**
Blok 5.3 Gealtereerde toonladderreeks	Het kunnen herkennen en construeren van de gealtereerde toonladders	x	x**
Blok 5.4 Spaans phrygische toonladderreeks	Het kunnen herkennen en construeren van de spaans phrygische toonladders	x	x**
Blok 5.5 Harmonisch majeur toonladderreeks	Het kunnen herkennen en construeren van de harmonisch majeur toonladders	x	x**
Blok 5.6 Dubbel harmonische toonladderreeks	Het kunnen herkennen en construeren van de dubbel harmonische toonladders	x	x**
Hoofdstuk 6			

	Leerdoel	Cognitieve vaardigheid	Psychomotorische vaardigheid
Blok 6.1 Uitzonderingen op de trappen	Het kunnen analyseren van uitzonderingen in de akkoordenreeks en de procedure om de bijbehorende toonladder te analyseren	x	
Blok 6.2 Uitzonderingen op verlaagde trappen	Het kunnen analyseren van uitzonderingen op verlaagde trappen in de akkoordenreeks en de procedure om de bijbehorende toonladder te analyseren	x	
Blok 6.3 Uitzonderingen op verhoogde trappen	Het kunnen analyseren van uitzonderingen op verhoogde trappen in de akkoordenreeks en de procedure om de bijbehorende toonladder te analyseren	x	
Blok 6.4 Notatie in de analyse	De gebruikte notatievorm kunnen toepassen in de analyse	x	
Blok 6.5 Het veranderen van toonsoort	Het kunnen herkennen en construeren van het veranderen van toonsoort	x	
Blok 6.6 Een toonsoort buiten de kerktoonladderreeks	Het kunnen construeren van een toonsoort buiten de kerktoonladderreeks	x	

* Om het stappenplan uit te kunnen voeren moet er worden genoteerd en moet er gespeeld worden op het instrument.

** Cognitieve vaardigheden zijn voldoende om aan het leerdoel te voldoen. Echter met het leerdoel van de gehele methode in gedachten is dit leerdoel ook motorisch van aard.

Uit deze analyse van leerdoelen blijkt dat alle leerdoelen deels of geheel cognitieve leerdoelen zijn. Ongeveer 30 procent van de stof heeft zowel een cognitief als een psychomotorisch leerdoel. Daarbij moet niet uit het oog worden verloren dat het algemene leerdoel zowel cognitief als psychomotorisch is. Ieder hoofdstuk en ieder blok heeft een eigen leerdoel, maar deze staat in dienst van het algemene leerdoel. Het belang van dit gemaakte onderscheid is gelegen in de veronderstelling dat verschillende leerprocessen nodig zijn om de verschillende doelen te realiseren (Elen et al., 2009).

Werkvormen

Er zijn verschillende soorten didactische werkvormen. Welke werkvormen aan de orde komen is afhankelijk van de leerdoelen.

Doceren is een werkvorm waarbij mondeling informatie wordt gegeven. Deze informatie kan in het geval van deze methode de bedoeling hebben om studenten enthousiast te maken voor een bepaald onderwerp, kan als inleiding dienen of als verduidelijking of aanvulling op de geschreven inhoud.

Demonstratie wordt gebruikt bij het aanleren van motorische vaardigheden.

Opdrachten worden gebruikt bij de evaluatie en als verdieping van de stof.

Er kan per hoofdstuk worden bekeken welke werkvormen het best gebruikt kunnen worden, aan de hand van de leerdoelen weergegeven in Tabel 3.

Wanneer je de vaardigheden (zie Onderzoek 1: Strategie: leerdoelen) en werkvormen in een schema samenvat kun je daaruit conclusies trekken (zie Tabel 4).

Tabel 4

Weergave van de leerdoelen en werkvormen per blok.

Hoofdstuk	Cognitieve vaardigheid	Psychomotorische vaardigheid	Doceren	Demonstratie	Opdrachten
0					
0.1	x				
0.2	x	x			
0.3	x	x			
0.4	x				
0.5	x				
1					
1.1	x	x	x	x	x
1.2	x	x	x	x	x
1.3	x		x		x
2					
2.1	x	x	x	x	x
2.2	x	x	x	x	x
2.3	x	x	x	x	x
3					
3.1	x				x
3.2	x				x
3.3	x				
3.4	x				
3.5	x				
3.6	x	x			x
4					
4.1	x	x*	x	x	x
4.2	x				x
4.3	x		x		x
4.4	x				x
5					
5.1	x	x**			x
5.2	x	x**			x

Hoofdstuk	Cognitieve vaardigheid	Psychomotorische vaardigheid	Doceren	Demonstratie	Opdrachten
5.3	x	x**			x
5.4	x	x**			x
5.5	x	x**			x
5.6	x	x**			x
6					
6.1	x		x		x
6.2	x		x		x
6.3	x		x		x
6.4	x				
6.5	x				
6.6	x				x

* Om het stappenplan uit te kunnen voeren moet er worden genoteerd en moet er gespeeld worden op het instrument.

** Cognitieve vaardigheden zijn voldoende om aan het leerdoel te voldoen. Echter met het leerdoel van de gehele methode in gedachten is dit leerdoel ook motorisch van aard.

Zoals is te zien in Tabel 4 heeft bijna ieder blok opdrachten als werkvorm. De blokken waarbij deze werkvorm niet wordt gehanteerd bevatten dermate weinig informatie dat het oefenen van deze informatie zo goed als niet nodig is.

Hoofdstuk 0 bevat geen werkvormen omdat dit hoofdstuk te zien is als aanvullende informatie waarbij de informatie ofwel direct wordt gebruikt in andere delen van de methode of het blok dermate weinig informatie bevat dat het oefenen van deze informatie zo goed als niet nodig is.

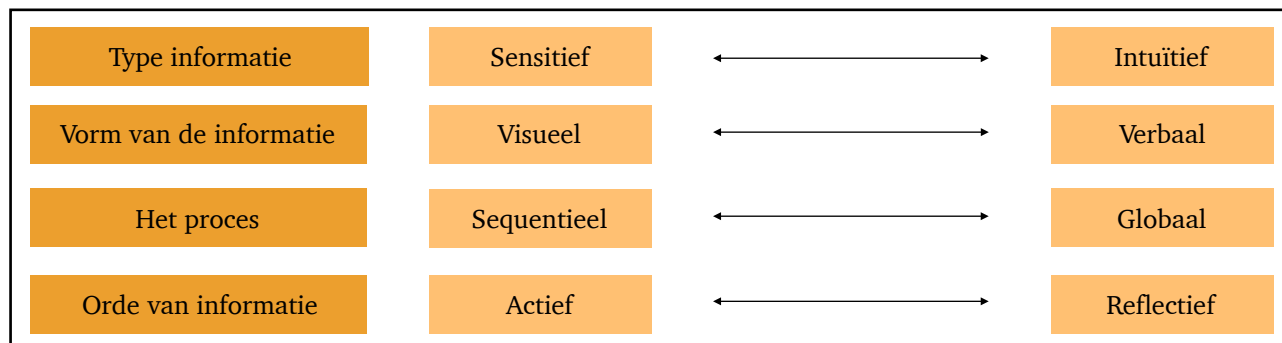
Zoals is te zien in Tabel 4 hebben de blokken met psychomotorische vaardigheden demonstratie als werkvorm. Dit gaat echter niet op voor hoofdstuk 5, omdat de psychomotorische vaardigheden die hiervoor nodig zijn worden gedemonstreerd in hoofdstuk 2.

De werkvorm doceren wordt gebruikt bij hoofdstuk 1 om te enthousiasmeren (zie Onderzoek 1: Leer- en motivatiepsychologie) en te verduidelijken (zie Onderzoek 1: Indeling: chronologie), en bij hoofdstuk 4 en 6 om te verduidelijken. Deze twee hoofdstukken streven naar het hoogste kennisniveau (zie Onderzoek 1: Evaluatie).

Daarnaast is er ook de werkvorm discussie, waarbij de student kennis kan delen en zichzelf kan spiegelen aan medestudenten. Deze werkvorm gaat op voor ieder hoofdstuk, wanneer gebruik wordt gemaakt van een forum.

Leerstijlen

Iedereen heeft een eigen voorkeur bij het leren van stof. Het *Felder-Silverman Learning Style Model* verdeelt leerstijlen over vier dimensies met elk twee categorieën (Blanchard & Thacker, 2013). Deze categorieën fungeren als een schaal; er wordt niet ingedeeld in louter een van de twee categorieën (zie Figuur 4).



Figuur 4. Het Felder-Silverman Learning Style Model

Het is mogelijk om een evenwicht te hebben tussen de categorieën; er is dan geen duidelijke voorkeur. Wanneer je een lichte voorkeur hebt leer je gemakkelijker in de omgeving die je voorkeur heeft. Het kan ook zijn dat je een overduidelijke voorkeur hebt voor een van de twee categorieën; het is dan lastig om te leren in een omgeving die niet aan je voorkeur voldoet.

Iemand met een sensitieve leerstijl houdt van concrete informatie en werkt graag vanuit vaste protocollen. Iemand met een voorkeur voor intuïtief leren werkt graag met principes en theorieën en ziet de grote verbanden.

Iemand met een visuele leerstijl leert het gemakkelijkst door informatie te zien; afbeeldingen, diagrammen, videos, demonstraties, tijdlijnen en schema's zijn een aantal voorbeelden. De verbale leerstijl is gericht op het woord, zowel geschreven als gesproken.

Iemand met een sequentiële leerstijl krijgt de stof graag in lineaire, kleine stapjes gepresenteerd en bij de globale leerstijl wordt eerst het hele overzicht geprefereerd voordat er in detail op in wordt gegaan.

Iemand met een actieve leerstijl leert beter door actief iets met de leerstof te doen, bijvoorbeeld in een groep. Iemand met een reflectieve leerstijl werkt het liefst alleen en denkt graag eerst over de stof na alvorens deze toe te passen.

Om ervoor te zorgen dat iedereen de informatie uit de methode kan verwerken op de manier van zijn/haar voorkeur is het van belang dat de informatie op verschillende manieren wordt aangeboden. Wat betreft het type informatie voldoet de methode aan beide categorieën doordat de informatie in ieder hoofdstuk concreet is en diep op de details in gaat, wat de voorkeur heeft voor mensen met een sensitieve leerstijl. Daarnaast is het ook meteen duidelijk dat het hoofdstuk in verband staat met alle andere hoofdstukken uit de methode; de intuïtieve leerder kan zo eerst alle informatie bij elkaar zien en verbanden leggen. De vorm waarin de informatie wordt aangeboden heeft een nadruk op de visuele leerstijl vanwege de visuele benadering van de muziektheorie op de hals, maar verduidelijkt de afbeeldingen en schema's door middel van tekst. Omdat de schema's essentieel zijn voor de methode is de verwachting dat iemand met een sterke afkeur voor de visuele leerstijl moeite gaat hebben met een deel van de methode. Het proces van de methode voldoet in eerste instantie aan de voorkeur van de sequentiële leerstijl; hoofdstuk 1 moet geleerd worden voordat verder gegaan kan worden met de rest van de methode. Hoofdstuk 1 wordt verder opgedeeld in onderwerpen alvorens deze onderwerpen samenkomen. Na hoofdstuk 1 wordt echter het overzicht gepresenteerd en kan zelf worden gekozen wat er wordt geleerd, wat aansluit bij de globale leerstijl. De orde van informatie wordt voor beide leerstijlen gepresenteerd; de informatie uit het boek kan direct worden toegepast op het instrument en in de eigen muziek, wat aansluit bij de actieve leerder, maar er wordt ook diep ingegaan op stappen om de stof toe te passen, wat de voorkeur heeft voor iemand met een reflectieve leerstijl.

Studentkenmerken

Algemeen worden drie kenmerken van studenten onderscheiden die bepalend zijn voor hun leergedrag (Clement, 2002).

Het eerste kenmerk is domeinspecifieke voorkennis. Onder domeinspecifieke voorkennis verstaat men alle

kennis over feiten, begrippen, definitie, formules, algoritmes enzovoort die deel uitmaken van een bepaald vakgebied (Clement, 2002). Zowel de juistheid als de hoeveelheid, organisatie en beschikbaarheid ervan vertonen binnen een groep van studenten vaak een grote variatie (Clement, 2002).

Aanwezige kennis maakt het gemakkelijker verbanden te leggen, concrete voorbeelden te bedenken, te structureren, et cetera (Ten Dam & Vermunt, 2003). Het is daarom van belang de voorkennis voor iedereen gelijk te maken. Dit gebeurt in hoofdstuk 0; hier worden alle muziektheoretische termen en (achtergrond)informatie uitgelegd die van belang zijn in het werken met de methode. Ook wordt één schrijfwijze gehanteerd in de notatie, wat ervoor zorgt dat iedereen dezelfde taal spreekt en zo de domeinspecifieke voorkennis wordt veralgemeend.

Het tweede kenmerk is metacognitieve strategieën. Metacognitie kan gedefinieerd worden als 'leren hoe je moet/kunt leren'. Dergelijke strategieën zijn erop gericht het verloop en de resultaten van het leerproces te sturen (Clement, 2002). Ze hebben alles te maken met zelfsturing (Clement, 2002).

Aangezien de intentie van de methode in eerste instantie het individueel verwerken van de inhoud is moet er sprake zijn van learner control: de lerende bepaalt zelf wat hij/zij wil leren en nodig denkt te hebben om de vooropgestelde leerdoelen te bereiken. Een hoge mate van het kunnen hanteren van metacognitieve strategieën is zeer gewenst. Lerenden die over een minder hoge mate van het kunnen hanteren van metacognitieve strategieën beschikken kunnen tegemoet gekomen worden door elementen aan te bieden die kunnen helpen bij de sturing van het leerproces. Zo kunnen oefeningen met vragen en antwoorden als maatstaf dienen om te controleren of de inhoud wordt begrepen. Ook het aangeven van een stapsgewijze route met beschrijving van de inhoud, de bedoeling van de inhoud en welk materiaal er beschikbaar is kan helpen om de studie-inspanningen te plannen. Daarom zijn zowel de tekst als oefeningen opgebouwd in moeilijkheidsgraad.

Het derde kenmerk is motivatie. Dit wordt in het volgende hoofdstuk, Onderzoek 1: Leer- en motivatiepsychologie, toegelicht.

Leer- en motivatiepsychologie

Wanneer bij het ontwerp rekening wordt gehouden met de leer- en motivatiepsychologie kunnen mensen gemotiveerd worden én blijven om te werken met de methode.

Drijfveer

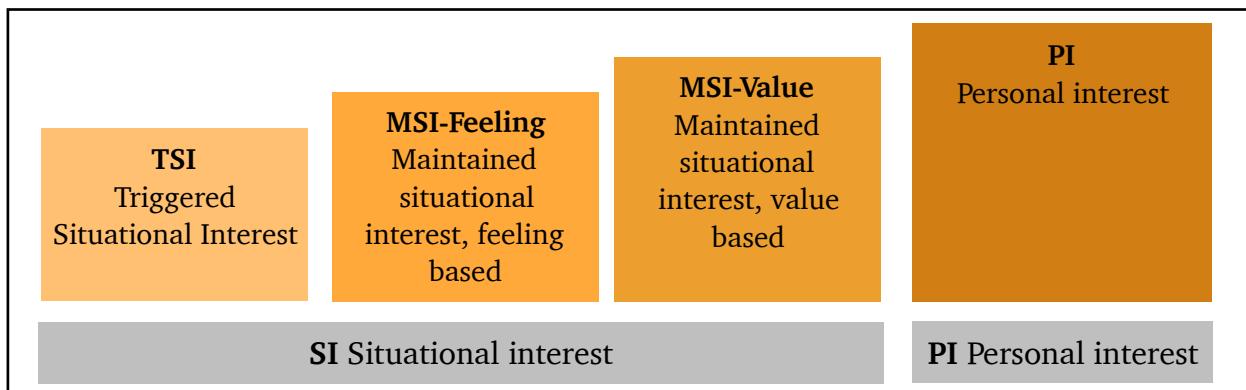
Het starten met werken met een methode als deze zal waarschijnlijk voortkomen uit autonome motivatie, het willen leren. Vanuit de zelfdeterminatietheorie zal de student dan ingedeeld kunnen worden bij zowel intrinsieke motivatie, leren uit interesse, of geïdentificeerd leren, leren vanuit persoonlijke waarde/vanuit het idee dat het zinvol is (Van den Broeck, Vansteenkiste, De Witte, Lens, & Andriessen, 2009). Naast eventueel de docent is er van buitenaf niemand die zal opleggen om met de methode te werken, dus gecontroleerde motivatie gaat in dit geval (zo goed als) niet op.

Persoonlijke interesse (wekken)

De drijfveer om te werken met de methode zal dus vanuit de persoon zelf komen. Maar door ervan uit te gaan dat die interesse er vanzelfsprekend is zal niet de hele potentiële doelgroep zich aangesproken voelen om met de methode te gaan werken. Uit mijn bachelorscriptie kwam naar voren dat er een algemeen beeld om muziektheorie hangt dat 'moeilijk', 'stoffig' en 'saai' is. Mensen die dat denkbeeld hebben zullen niet automatisch interesse hebben in mijn methode, terwijl dat misschien wel het geval is als ze geprikkeld worden. Want naast het zojuist geschetste algemene beeld kreeg ik tijdens, en na, mijn bachelorscriptie ook de indruk dat er veel nieuwsgierigheid is rondom muziektheorie, maar dat deze vaak nog afgeremd wordt juist vanwege het algemene beeld.

In *The Four Phase Model of Interest Development* van Hidi en Renniger (2006) wordt een onderscheid gemaakt tussen situationele interesse (SI) en persoonlijke interesse (PI) (Linnenbrink-Garcia et al., 2010). Er zijn drie stadia van situationele interesse en wanneer deze succesvol doorlopen worden ontstaat persoonlijke interesse (zie Figuur 5). De eerste fase is opgewekte interesse (TSI). Door een trigger raken mensen geïnteresseerd, maar deze trigger is kortstondig en niet genoeg om tot persoonlijke interesse te komen. In de tweede fase (MSI-Feeling) wordt een begin gemaakt met de ontwikkeling van de kennis van het onderwerp en wordt er een connectie gemaakt met de al bestaande kennis, vaardigheden en ervaringen, waardoor de waarde van de materie wordt ingezien. In de derde fase (MSI-Value) wordt de nieuwsgierigheid zo ver gewekt dat er op zoek wordt gegaan naar antwoorden. De waarde van de materie is inmiddels ingezien en er wordt gefocust op eigen vragen. Hierna volgt de fase van persoonlijke interesse

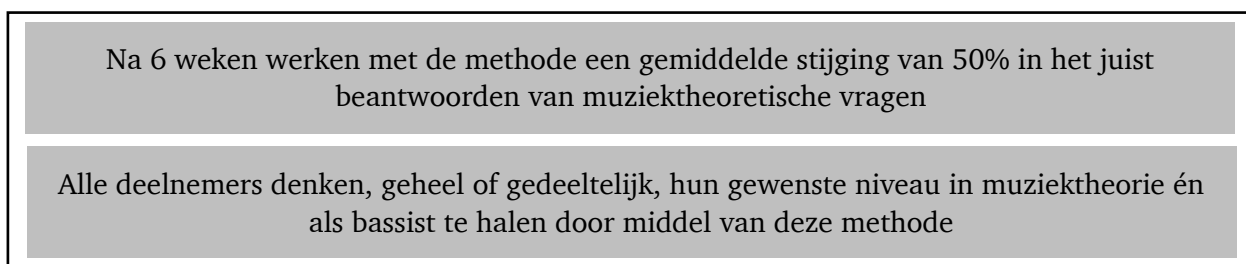
(PI), waarin op eigen initiatief wordt verdiept in zeer gedetailleerde inhoud van hun interessegebied (Willems, 2006). Er zal bij frustratie worden doorgezet om de doelen te bereiken.



Figuur 5. De vier fases van situationele interesse naar persoonlijke interesse.

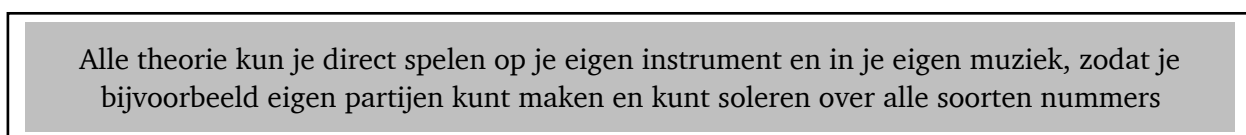
Om dit te vertalen naar mijn methode wordt begonnen bij de trigger. In het *Behavior Model* van BJ Fogg worden drie soorten triggers genoemd, gebaseerd op motivatie en vermogen (Fogg, 2009). Wanneer iemand hoge motivatie heeft maar denkt niet het vermogen te hebben het te kunnen wordt de facilitator-trigger gebruikt. De spark-trigger wordt gebruikt wanneer er wel het vermogen, maar niet de motivatie is. Wanneer er zowel de motivatie als het vermogen is is de signal-trigger geschikt.

Om concreet de facilitator-trigger te gebruiken wordt gefocust op het laten zien dat werken met de methode niet lastig is en snel resultaat oplevert. Dit kan aan de hand van de resultaten van mijn bachelorscriptieonderzoek en de mening van mensen die al met de methode hebben gewerkt (zie Figuur 6).



Figuur 6. Twee voorbeelden van een facilitator-trigger.

Het gebruik van de spark-trigger kan worden gedaan wanneer wordt ingespeeld op wat de persoon al kan en wat deze verder kan bereiken door het werken met deze methode. Het feit dat de theorie gebruikt kan worden in de eigen muziek, waarmee bijvoorbeeld eigen partijen of solo's kunnen worden gemaakt, kan een goede trigger zijn (zie Figuur 7).



Figuur 7. Voorbeeld van een spark-trigger.

Bij het gebruik van de signal-trigger hoeft niet verteld te worden dat de methode makkelijk is en snel resultaten oplevert. Deze mensen zijn al gemotiveerd van zichzelf en denken ook het vermogen te hebben ermee te kunnen werken. Voor hen volstaat het te weten dat de methode bestaat.

Om de interesse te behouden moet vervolgens doorgegaan worden op de volgende fase: MSI-Feeling. In deze fase wordt er een gedeelte van de methode uitgelegd waarbij een connectie kan worden gemaakt met wat de persoon zelf al heeft qua kennis, vaardigheden en ervaring. Door hoofdstuk 1 vrij beschikbaar te maken kan de geïnteresseerde deze fase doorlopen. In hoofdstuk 1 wordt de basis uitgelegd en direct een koppeling gemaakt met het instrument, waar de geïnteresseerde al kennis over, vaardigheden op en

ervaring mee heeft. Aan de hand van het instrument kunnen ze een connectie maken met de informatie uit de methode.

In de volgende fase, de MSI-Value-fase, wordt de nieuwsgierigheid verder gewekt en gaat men op zoek naar antwoorden. Door hoofdstuk 1 vrij beschikbaar te maken kan ook deze fase worden doorlopen. In hoofdstuk 1 wordt naast de basis-tools ook uitgelegd wat de mogelijkheden zijn. Deze mogelijkheden scheppen vragen, zoals 'Kan ik deze toonladders ook in mijn eigen muziek gebruiken?', 'Hoe precies kan ik mijn solo's verbeteren?', 'Wat zijn alle mogelijkheden van deze toonladders?' enzovoort.

Wanneer de antwoorden op eigen vragen duidelijk en snel gegeven kunnen worden komt men in de laatste fase terecht: persoonlijke interesse (PI). Er zal worden volgehouden om te werken met de methode en er wordt uit eigen interesse verdieping gezocht. Er is geen externe motivatie meer nodig om te blijven werken met de methode.

Zelfdeterminatietheorie

Het is niet verstandig om ervan uit te gaan dat wanneer een persoon in de fase van persoonlijke interesse (PI) beland is deze dat voor eeuwig gaat blijven in het werken met deze methode. De inhoud kan nog zo fascinerend zijn, als de presentatie ervan niet motiverend is kan er worden overgaan op andere methodes met eenzelfde soort informatie.

De zelfdeterminatietheorie gaat ervan uit dat er drie basisbehoeften zijn: autonomie, competentie en verbondenheid (Deci & Ryan, 2000). Met autonomie wordt keuzevrijheid bedoeld. Met competentie wordt duidelijkheid, uitdaging en impact bedoeld. Met verbondenheid wordt bedoeld op betrokkenheid van/met anderen.

De basisbehoefte autonomie heeft een plaats in deze methode doordat na het leren van hoofdstuk 1 zelf kan worden gekozen welk onderdeel/welk hoofdstuk wordt behandeld (zie Onderzoek 1: Indeling: chronologie). In dat opzicht is er zeer veel keuzevrijheid; er zijn geen restricties met betrekking tot het doornemen van de stof.

De basisbehoefte competentie zal naar voren moeten komen in het design van de methode. Het zorgen voor duidelijkheid wordt verderop (zie Onderzoek 1: Presentatie: lay-out) besproken. Bij het zorgen voor uitdagingen zal gezorgd moeten worden voor voldoende oefenstof en een koppeling naar de eigen praktijk. Omdat de methode focust op het snel geven van resultaten zal deze impact deze basisbehoefte in dat opzicht bevredigen.

De basisbehoefte verbondenheid ontstaat wanneer er in contact gekomen kan worden met anderen. Een mogelijkheid daartoe is gebruik maken van een forum waarin mensen ervaringen kunnen delen.

Zelfeffectiviteit

Ook de mate van zelfeffectiviteit heeft invloed op het al dan niet afhaken in het werken met de methode en gaat dieper in op de basisbehoefte competentie. Het is niet voldoende om enkel tijdens de fase van het triggeren (TSI) bewust te zijn van de overtuiging die iemand heeft dat hij/zij over de nodige capaciteiten beschikt om een bepaald doel te bereiken. Hoge zelfeffectiviteit wordt geassocieerd met een geloof dat we succesvol kunnen en zullen presteren (Blanchard & Thacker, 2013). Er zijn vier onderdelen die de doelmatigheidsbeleving bepalen (Zimmerman, 2000):

1. Persoonlijke ervaringen
2. Vergelijking met een referentiefiguur
3. Verbale overtuiging
4. Fysiologische reacties

Deze onderdelen staan in volgorde van belangrijkheid.

Het is dus allereerst belangrijk om positieve persoonlijke ervaringen te stimuleren. Omdat de methode praktisch is ingesteld, kan door middel van oefeningen een persoonlijke ervaring worden gecreëerd. Om te zorgen dat deze ervaringen positief zijn, is het van belang dat goed wordt nagedacht over de moeilijkheidsgraad en een logische opbouw daarin (zie Onderzoek 1: Evaluatie). Wanneer een oefening telkens succesvol wordt volbracht wordt de zelfeffectiviteit hoger geschat. Het is daarom ook van belang te refereren naar informatie uit andere hoofdstukken uit het boek om negatieve persoonlijke ervaringen te

vermijden, zoals bijvoorbeeld bij het willen soleren over een bepaalde akkoordprogressie aangeven waar deze progressie in de methode wordt toegelicht.

De vergelijking met een referentiefiguur kan door middel van contact met anderen op een forum. Mensen kunnen zichzelf vergelijken met anderen die bijvoorbeeld bezig zijn met hetzelfde hoofdstuk, of eenzelfde muziekstijlvoorkeur hebben, enzovoort. Ik kan hier ook zelf een rol in spelen. Ik ben zelf ook ooit begonnen met het studeren van een instrument en muziektheorie en kan uitleggen hoe ik moeilijkheden heb opgelost, hoe ik heb gestudeerd en wat mijn ervaringen zijn. Wanneer deze ervaringen worden gedeeld door de persoon in kwestie, kan hij/zij als het ware in de toekomst kijken en de mogelijkheden zien.

Verbale overtuiging is gericht op support van anderen. Wanneer andere mensen aanmoedigen en eventueel refereren aan hun eigen ervaringen is dat bevorderlijk voor de zelfeffectiviteit. Dit is mogelijk door middel van een forum.

Fysiologische reacties hebben betrekking op de fysieke toestand van de persoon. Wanneer deze bijvoorbeeld gaat zweten vooraleer begonnen te zijn met het spelen van een toonladder, geeft dit een negatief effect op de zelfeffectiviteit. Dit soort negatieve ervaringen kunnen echter overschaduwd worden door positieve stimulans van de bovenstaande drie onderdelen.

Evaluatie

Evaluatie is een essentieel en centraal onderdeel van het onderwijsproces (in de studie van Clement, 2002, zoals geciteerd uit Van Berkel, 1999). De wijze waarop studenten worden geëvalueerd, bepaalt immers in sterke mate de leeractiviteiten die ze voor het opleidingsonderdeel zullen ontplooiën (Clement, 2002). Indien de evaluatie peilt naar toepassing en inzicht, wordt de kans groter dat studenten de leerinhouden in de diepte verwerken (in de studie van Clement, 2002, zoals geciteerd uit Ramsden, 1992).

De evaluatie in deze methode gebeurt door de student zelf. De methode is geen opleiding waarbij je kunt slagen, de evaluatie dient enkel ter controle. Het doen van evaluaties kan de student echter wel stimuleren om de inhoud op hoger niveau te gaan beheersen. Het is aan de student om te beslissen wanneer en welke evaluaties worden gedaan.

Wanneer er wordt gewerkt met de methode kan niet verondersteld worden dat de persoon de informatie direct volledig beheerst. Er zijn verschillende kennisniveaus en deze kunnen ingedeeld worden op basis van de taxonomie van Bloom (Elen et al., 2009). Deze onderscheidt verschillende niveaus, oplopend in moeilijkheidsgraad:

1. Kennis en reproductie
2. Inzicht
3. Toepassing
4. Analyse
5. Creatie/synthese
6. Evaluatie

Deze verschillende doelen worden geacht in hiërarchisch verband te staan en daardoor een taxonomie te vormen (Elen et al., 2009). Het is met andere woorden volgens Bloom nodig om eerst een doel van “lagere orde” te realiseren (bv. kennen) alvorens een doel van “hogere orde” (bv. syntheseren) kan worden gerealiseerd (Elen et al., 2009).

Op het niveau van kennis en reproductie moeten in de oefening vragen staan die enkel gaan over het reproduceren van feiten, het benoemen of opsommen, beschrijven, begrippen definiëren, feitelijke verbanden leggen en dingen herkennen en aanwijzen.

Op het niveau van inzicht moeten in de oefening vragen staan met betrekking tot samenvatten, uitleggen, toelichten en het in eigen woorden omschrijven van de materie.

Op het niveau van toepassen is het de bedoeling om eerder verworven kennis en inzichten in een nieuwe situatie te gebruiken om een probleem op te lossen.

Op het niveau van analyseren is het probleem ingewikkelder en moet het in delen gesplitst worden en patronen worden beschreven.

Op het niveau van creëren moeten de oefeningen gericht zijn om met de kennis en het inzicht nieuwe ideeën tot stand te brengen.

Op het niveau van evalueren moeten de oefeningen bestaan uit het kiezen van de beste oplossing uit verschillende mogelijkheden en dit te kunnen beargumenteren.

De bedoeling van de methode is dat er uiteindelijk uitgekomen wordt op het laatste niveau, evaluatie. De persoon beheerst de stof dan volledig.

Om tot dit niveau van volledige beheersing te komen kunnen oefeningen zo ingericht worden dat deze alle fasen langsgaan.

Omdat de student na het bestuderen van hoofdstuk 1 de eigen volgorde mag bepalen in het bestuderen van de hoofdstukken, moeten de oefeningen uit hoofdstuk 1 de eerste kennisniveaus bevatten om aansluiting te krijgen met de oefeningen op hogere kennisniveaus van andere hoofdstukken (zie Tabel 5).

Tabel 5

Weergave van de kennisniveaus per hoofdstuk.

	Kennis en reproductie	Inzicht	Toepassing	Analyse	Creëren	Evaluatie
Hoofdstuk 1	x	x	x	x		
Hoofdstuk 2			x			
Hoofdstuk 3	x	x	x			
Hoofdstuk 4			x	x	x*	x
Hoofdstuk 5			x	x	x*	
Hoofdstuk 6				x	x*	

* door gebruik te maken van de bijbehorende audiofragmenten.

Wanneer we verder inzoomen kunnen de hoofdstukken onderverdeeld worden in blokken. Ieder blok heeft eigen, specifieke informatie. De lerende kan ook hier weer zelf bepalen welk blok bestudeerd wordt. De oefeningen moeten dus per blok los van elkaar staan. Daarnaast kan een blok meerdere oefeningen hebben (zie Tabel 6).

Tabel 6

Weergave van de kennisniveaus door middel van voorbeeldoefeningen per blok.

Hoofdstuk	Kennis en reproductie	Inzicht	Toepassing	Analyse	Creëren	Evaluatie
1.1 Overzicht op de hals in noten	Welke noot bevindt zich op het vraagteken?	Speel de noot <i>e</i> op de a-snaar.	Speel de noot <i>b</i> op vier plaatsen op de hals.			
1.2 Overzicht op de hals in intervallen	Welk interval bevindt zich op het vraagteken?	Speel het interval <i>4</i>				
1.3 Kerktoonladders	Welke toonladder is dit? 1 2 3 4 5 6 b7	Welke toonladder(s) hebben/heeft een 3 in zich?	Welke toonladder hoort op de vijfde trap?	Wat klopt er niet? 5e trap: Mixolydisch: 1 2 3 #4 5 6 7		

Hoofdstuk	Kennis en reproductie	Inzicht	Toepassing	Analyse	Creëren	Evaluatie
2.1 Tot aan het octaaf*			Speel de volgende toonladders, van 1 tot en met het octaaf, startend met de middelvinger van je linkerhand. Probeer daarbij je linkerhand zo min mogelijk te verschuiven.			
2.3 Over de gehele hals				Speel de volgende toonladders over de gehele hals.		
4.3 Het herkennen van de eerste trap					Audiofragmenten van akkoordenschema's behorende bij de oefeningen.	Benoem de trappen en de daarbij behorende toonladders bij onderstaande akkoordenschema's.
4.4 Toevoegingen in akkoorden			Welk akkoord met toevoegingen hoort bij de lydische toonladder?	Welke toonladder(s) hoort/horen bij het akkoord m7 ^{b9} ?		
5.1 Pentatonische toonladder en gebruik					Audiofragmenten van akkoordenschema's waarop deze toonladders toegepast kunnen worden.	
5.2 Bluestoonladder en blue note			Welke blue note hoort bij de mixolydische toonladder?			
			Welke toonladder hoort er bij de blue note b6?			
5.3 Gealtereerde toonladderreeksen**			Welke toon is verhoogd in de tweede trap van de gealtereerde toonladderreeksen?	Welke trap van de gealtereerde toonladderreeksen is dit? 1 2 b3 4 b5 b6 b7		

Hoofdstuk	Kennis en reproductie	Inzicht	Toepassing	Analyse	Creëren	Evaluatie
			Welke trap van de gealtereerde toonladderreeks hoort bij de verhoogde vierde toon?			
6.1 Uitzonderingen op de trappen***				In onderstaande akkoordenschema's is de eerste trap aangegeven. Zoek uit welke trappen, inclusief uitzondering(en), er verder in het schema staan en de daarbij behorende toonladders.	Audiofragmenten van akkoordenschema's behorende bij de oefeningen.	
6.6 Toonsoort buiten de kerktoonladderreeks					Audiofragmenten van akkoordenschema's Audiofragmenten van akkoordenschema's waarop deze toonladders toegepast kunnen worden.	

* bij blok 2.2 wordt dezelfde oefening gehanteerd.

** bij de andere toonladders uit hoofdstuk 5 worden dezelfde oefeningen gehanteerd.

*** bij blok 6.2 en 6.3 worden dezelfde oefening gehanteerd.

Er is een verschil te zien in te behalen kennisniveaus per hoofdstuk. Dit is onder te verdelen in drie soorten gebieden van inhoud per hoofdstuk (zie Onderzoek 1: Indeling: categorieën):

Basisinformatie: de informatie die nodig is om andere informatie te begrijpen. Hoofdstuk 1 en hoofdstuk 3 bevatten deze informatie.

Informatie betreffende het spelen van melodische muziektheorie op het instrument. Hoofdstuk 2 en hoofdstuk 5 bevatten deze informatie.

Informatie betreffende het analyseren van melodische muziektheorie. Hoofdstuk 4 en hoofdstuk 6 bevatten deze informatie.

Belangrijk om te vermelden is dat de laatste twee fasen, het niveau van creatie/synthese en het niveau van evaluatie, pas worden bereikt wanneer de student de informatie gaat gebruiken in de audiofragmenten en/of in de eigen praktijk. Deze laatste twee fasen zijn de verwoording van de algemene doelstelling en aangezien dit de meest praktijkgerichte delen uit de methode zijn wordt verwacht dat de meeste studenten op dit kennisniveau willen belanden.

Vormen

Er zijn verschillende soorten vormen waarin de methode aangeboden kan worden, waarmee weer een combinatie gemaakt kan worden. Hoe beter de vormen zijn aangepast op de wensen van de student, hoe prettiger het werken met de methode wordt.

Het werken met verschillende vormen heeft geen invloed op de leerresultaten. Vergelijkend media-onderzoek (in de studie van Elen et al., 2009, zoals geciteerd uit Clark, 1994) heeft herhaaldelijk aangetoond dat het voor het bereiken van leerresultaten niet uitmaakt welk medium wordt gehanteerd (Elen et al., 2009). Dit geldt zowel voor het aanbieden van een tekst via een boek of via een computerscherm, een leergesprek door een docent of via een computerprogramma, het consulteren van informatie via een docent of via een boek, video-apparatuur, audio-apparatuur, het internet of een combinatie van media.

Presentatievormen

De inhoud van de methode kan zowel via gesproken als genoteerde tekst gepresenteerd worden. Audiofragmenten kunnen gesproken tekst bevatten. Video's kunnen een combinatie van gesproken en genoteerde tekst bevatten. Verder kan genoteerde tekst in een boek of op een website geplaatst worden.

Omdat de methode rust op het visueel maken van muziektheorie op het instrument, zijn audiofragmenten niet optimaal om de inhoud van de methode te presenteren. Wanneer er behoefte is aan gesproken tekst kan in dat geval voor de video's gekozen worden.

Daarnaast kan de inhoud van de methode zowel via tekst als via afbeeldingen gepresenteerd worden. Zowel in de tekst als in de video's kunnen afbeeldingen gepresenteerd worden.

Zoals te zien bij Onderzoek 1: Strategie: werkvormen kunnen er per hoofdstuk en per blok verschillende soorten werkvormen gehanteerd worden, afhankelijk van de te ontwikkelen vaardigheden (zie Tabel 4). De presentatievormen worden gekozen aan de hand van deze werkvormen (zie Tabel 7).

Presenteren van informatie door middel van audio en/of video is zeer krachtig om mensen te helpen de informatie te begrijpen (Weinschenk, 2011).

Zo zullen bij het ontwikkelen van psychomotorische vaardigheden demonstraties worden gegeven aan de hand van video's. Bij hoofdstukken die inzetten op hoge kennisniveaus (zie Onderzoek 1: Evaluatie) wordt aan de hand van video's gedoceerd om de inhoud te verduidelijken (zie Tabel 6). Bij hoofdstuk 1 worden video's gebruikt om de inhoud te verduidelijken, maar deze video's dienen ook om te enthousiasmeren en als inleiding (zie Onderzoek 1: Leer- en Motivatiepsychologie) .

Dit betekent dat het inzetten van video's niet in ieder blok gebeurt. De informatie in tekst bevat dan dermate weinig woorden of dermate weinig informatie dat verduidelijking via een video niet noodzakelijk is.

Omdat de oefeningen weinig tekst bevatten worden deze gepresenteerd enkel in tekst en niet in video. Dit geldt ook voor de antwoorden van de oefeningen.

Als extra verdieping wordt bij de hoofdstukken waarbij de hoogste kennisniveaus worden nagestreefd (zie Tabel 6) audiofragmenten als backingtracks aangeboden om mee te oefenen (zie Tabel 7). Deze audiofragmenten komen voort uit de bijbehorende oefeningen. Deze audiofragmenten dienen om te komen tot de twee hoogste kennisniveau (zie Onderzoek 1: Evaluatie).

Tabel 7

Weergave van de leerdoelen, werkvormen, kennisniveaus en presentatievormen per blok.

	Cognitieve vaardigheid		Doceren	Demonstratie	Opdrachten	Kennis en reproductie		Inzicht	Toepassing	Analyse	Creatie/synthese	Evaluatie	Tekst	Video	Oefeningen	Audio
		Psychomotorische vaardigheid														
0																
0.1	x												x			
0.2	x	x											x			
0.3	x	x											x			
0.4	x												x			
0.5	x												x			
1																
1.1	x	x	x	x	x	x	x	x					x	x	x	
1.2	x	x	x	x	x	x	x						x	x	x	
1.3	x		x		x	x	x	x	x				x	x	x	
2																
2.1	x	x	x	x	x				x				x	x	x	
2.2	x	x	x	x	x				x				x	x	x	
2.3	x	x	x	x	x					x			x	x	x	
3																
3.1	x				x	x	x						x		x	
3.2	x				x	x	x						x		x	
3.3	x												x			
3.4	x												x			
3.5	x												x			
4																
4.1	x	x*	x	x	x				x				x	x	x	
4.2	x				x				x	x	x		x		x	x
4.3	x			x	x						x	x	x	x	x	x
4.4	x				x				x	x			x		x	

	Cognitieve vaardigheid	Psychomotorische vaardigheid	Doceren	Demonstratie	Opdrachten	Kennis en reproductie	Inzicht	Toepassing	Analyse	Creatie/synthese	Evaluatie	Tekst	Video	Oefeningen	Audio
5															
5.1	x	x**			x					x		x			
5.2	x	x**			x			x				x		x	
5.3	x	x**			x			x	x			x		x	
5.4	x	x**			x			x	x			x		x	
5.5	x	x**			x			x	x			x		x	
5.6	x	x**			x			x				x		x	
6															
6.1	x		x		x				x	x		x	x	x	x
6.2	x		x		x				x	x		x	x	x	x
6.3	x		x		x				x	x		x	x	x	x
6.4	x											x			
6.5	x											x			
6.6	x				x				x	x		x		x	x

* Om het stappenplan uit te kunnen voeren moet er worden genoteerd en moet er gespeeld worden op het instrument.

** Cognitieve vaardigheden zijn voldoende om aan het leerdoel te voldoen. Echter met het leerdoel van de gehele methode in gedachten is dit leerdoel ook motorisch van aard.

Online en offline

Via uitgeverijen en muziekwinkels worden methodes vaak aangeboden in boekvorm, vaak met een meespeel-cd of -dvd. Echter is er in de laatste jaren, niet alleen in de muzikwereld, een opkomst te zien van methodes via het internet zoals YouTube, e-learning en eigen websites waar methodes worden aangeboden.

De meerwaarde van het uitbrengen van de methode voor de computer, gebruik makend van internet - een website - is dat er de mogelijkheid is om gemakkelijk de methode aan te passen en oefeningen te verversen. Daarnaast is een online forum een middel om mensen met elkaar te verbinden (zie Onderzoek 1: Leer- en motivatiepsychologie: zelfdeterminatietheorie en Onderzoek 1: Leer- en motivatiepsychologie: zelfeffectiviteit).

Onderzoek heeft aangetoond dat in 2013 meer dan 95% van de 12- tot 65-jarigen toegang hebben tot een personal computer en minstens 80% van hen (bijna) dagelijks gebruikmaakt van internet (Centraal Bureau voor de Statistiek, 2014). Dat percentage stijgt ieder jaar.

Het aandeel 65- tot 75-jarige Nederlanders dat gebruikmaakt van internet is sinds 2005 ruim verdubbeld (Centraal Bureau voor de Statistiek, 2013). 55% van de 65- tot 75-jarigen gebruikt in 2013 dagelijks

internet (Centraal Bureau voor de Statistiek, 2013). 85% van de mensen in deze leeftijd-categorie hebben beschikking tot een personal computer (Centraal Bureau voor de Statistiek, 2014).

Aangezien de methode geschikt is vanaf +/- 12 jaar kan gesteld worden dat de meeste geïnteresseerden via de computer met internet de mogelijkheid hebben om te kunnen werken met de methode.

Hoewel er een opkomst te zien is van digitale aanbieders werd in mijn scriptie-onderzoek duidelijk dat een aantal deelnemers de door mij digitaal aangeleverde methode uitprint, met als een van de redenen dat de computer makkelijk kan afleiden. In Onderzoek 3 zal duidelijk worden hoeveel van de gebruikers de methode ook graag in boekvorm zouden willen zien.

Individueel en in groepsverband

De methode is in eerste instantie zo ingericht dat er individueel kan worden gewerkt, zonder persoonlijk contact met een expert. Via de oefeningen kan de student evalueren of de inhoud begrepen is.

Echter is het voor de motivatie (zie Onderzoek 1: Leer- en Motivatiepsychologie: zelfdeterminatietheorie en Onderzoek 1: Leer- en motivatiepsychologie: zelfeffectiviteit) positief als er gekozen kan worden om de methode in groepsverband door te nemen. Daarom kan er gebruik worden gemaakt van een forum, waarin ideeën, vragen en oplossingen kunnen worden gedeeld.

Daarnaast is het ook mogelijk om les te volgen van een expert, individueel of in groepsverband. Dit kan door persoonlijke lessen of seminars, 'offline' en online.

Presentatie

Inhoud

Gebleken is dat hoe langer het doceren in een les duurt, des te minder informatie uit de eerste periode van de les wordt onthouden (in de studie van Elen et al., 2009, zoals geciteerd uit McLeish, 1976). Leerlingen die een les van slechts een kwartier volgden, konden na de les nog 41% van de gegeven informatie reproduceren (Elen et al., 2009). Wie een les van een half uur volgde, kon slechts 23% onthouden van de informatie uit het eerste kwartier. (Elen et al., 2009). En leerlingen die een les van 45 minuten volgden, konden zich maar 20% informatie uit de eerste 15 minuten van de les herinneren (Elen et al., 2009).

Er is een spanningsboog van 7 - 10 minuten van aandacht per onderwerp, ervan uitgaande dat het onderwerp als interessant wordt beschouwd en de presentatie ervan goed is (Weinschenk, 2011). Dit geldt voor zowel tekst als video.

Het is - om bovenstaande redenen - belangrijk dat de inhoud in korte tijd gepresenteerd wordt. Daarvoor moet de inhoud niet onnodige extra informatie bevatten.

Voorbeelden kunnen de tekst verduidelijken of relateren aan de praktijk. Echter zijn voorbeelden niet essentieel om de inhoud te begrijpen. Om duidelijk te maken welke tekst essentieel is krijgen de voorbeelden een andere kleur. Als een lezer weet naar welke kleur hij op zoek is, helpt die kleur om snel de gezochte informatie vinden (Bouma, 1981). Maar bij het lezen van die informatie is het helderheidscontrast van belang, en niet de kleur (Bouma, 1981). Gekozen is om de voorbeelden in de kleur grijs te weergeven, omdat het helderheidscontrast tussen de kleuren wit en grijs lager is tussen de kleur zwart en wit. De essentiële tekst springt er met de kleur zwart op een witte achtergrond daarom beter uit. Hierdoor kan de lezer het onderscheid zien tussen essentiële tekst en voorbeeld-tekst. Dit zorgt ervoor dat de lezer gemakkelijk over de voorbeelden heen kan lezen en niet onnodig wordt opgehouden.

Hier volgt een voorbeeld. Dit is de essentiële tekst. Deze tekst is zwart gekleurd.

Dit is een voorbeeld voor de voorbeeld-tekst. Deze tekst is grijs gekleurd.

Naast voorbeelden kan de tekst ook opgesplitst worden in essentiële informatie en extra informatie. De extra informatie verschijnt in een apart blok. Dit zorgt ervoor dat beide blokken hierdoor minder tekst bevatten, en daarmee de tijd om het blok door te nemen vermindert.

De video's voldoen aan dezelfde eisen met betrekking tot de tijdspanne. De video's worden gebruikt om onder andere de inhoud te verduidelijken of om de inhoud te demonstreren, maar kunnen ook op zichzelf

staand gebruikt worden als enige werkvorm (zie Onderzoek 1: Vormen: presentatievormen. Het kan zijn dat de essentiële informatie en de extra informatie in één video wordt gebruikt. Een voorbeeld hiervan is de combinatie van blok 1.1: noten op de hals en blok 1.4: extra informatie.

Echter kunnen voorbeelden niet op dezelfde manier gepresenteerd worden als in de geschreven tekst, als anders gekleurde tekst waarbij de keuze is om het wel of niet te lezen. Er zijn twee opties om de voorbeelden te verwerken in de video: door het te presenteren als voorbeeld, of tijdens het presenteren van de inhoud het voorbeeld gelijktijdig te laten zien. Bij de laatste optie wordt er van de student multitasking verwacht, het uitvoeren van meerdere processen op hetzelfde moment; in dit geval naar informatie luisteren enerzijds als een voorbeeld bekijken en dit relateren aan de inhoud anderzijds. Deze vorm van het presenteren van voorbeelden wordt alleen gekozen wanneer de inhoud al eerder, eventueel in een andere vorm, aan bod is gekomen; zoals wanneer bijvoorbeeld het verlagen van noten is uitgelegd en daarna het verhogen van noten wordt uitgelegd.

Lettertype

Onderzoek heeft aangetoond dat wanneer mensen een tekst in een 'goed' lettertype lezen ze daarna beter presteren op cognitieve taken dan wanneer ze een tekst in een 'slecht' lettertype lezen (Larson & Picard, 2008).

Wanneer een lettertype lastig te lezen is wordt het leestempo vertraagd. Wanneer mensen moeite hebben met het lezen van een tekst, wordt de inhoud van de tekst ook als lastiger beschouwd (Weinschenk, 2011).

Er bestaan vijf type fonts: serif (met schreef), sans serif (zonder schreef), monospaced (niet proportioneel), cursive (lijkt op handgeschreven tekst) en fantasy (lettertypen die niet onder de andere font-families vallen). De laatste drie types verlagen de leesbaarheid.

Er is veel discussie gaande over het gebruik van serif en sans serif in boeken en op het internet, maar onderzoek heeft geen verschil in leesbaarheid aangetoond (Weinschenk, 2011). De keuze voor welk type font hangt af van de boodschap die wordt uitgedragen: over het algemeen zijn serif fonts bedoeld voor serieuze en formele teksten en zijn sans serif fonts geschikt voor teksten die een wat informeler karakter hebben. Omdat de inhoud van de methode een formeel karakter heeft; het bestuderen van muziektheorie, is gekozen voor een serif font. Om het karakter van de methode minder formeel te maken is gekozen om de kopteksten in een sans serif font weer te geven.

Daarnaast kunnen kleurencombinaties de leesbaarheid verhogen. Door een groot genoeg lettertype en genoeg contrast tussen achtergrondkleur en tekstkleur wordt de tekst op een computerscherm gemakkelijker om te lezen (Weinschenk, 2011). De beste combinatie van leesbaarheid is zwarte tekst op een witte achtergrond (Weinschenk, 2011).

Daarnaast wordt een pagina met een 'goede' lay-out geprefereerd: hierbij hoort typografische goede kopteksten, alinea-inspringingen, goede plaatsing van figuren en block quoting, het inspringen van quotes (Larson & Picard, 2008). Het opdelen van tekst in alinea's verhoogt de leesbaarheid (Weinschenk, 2011).

Lay-out

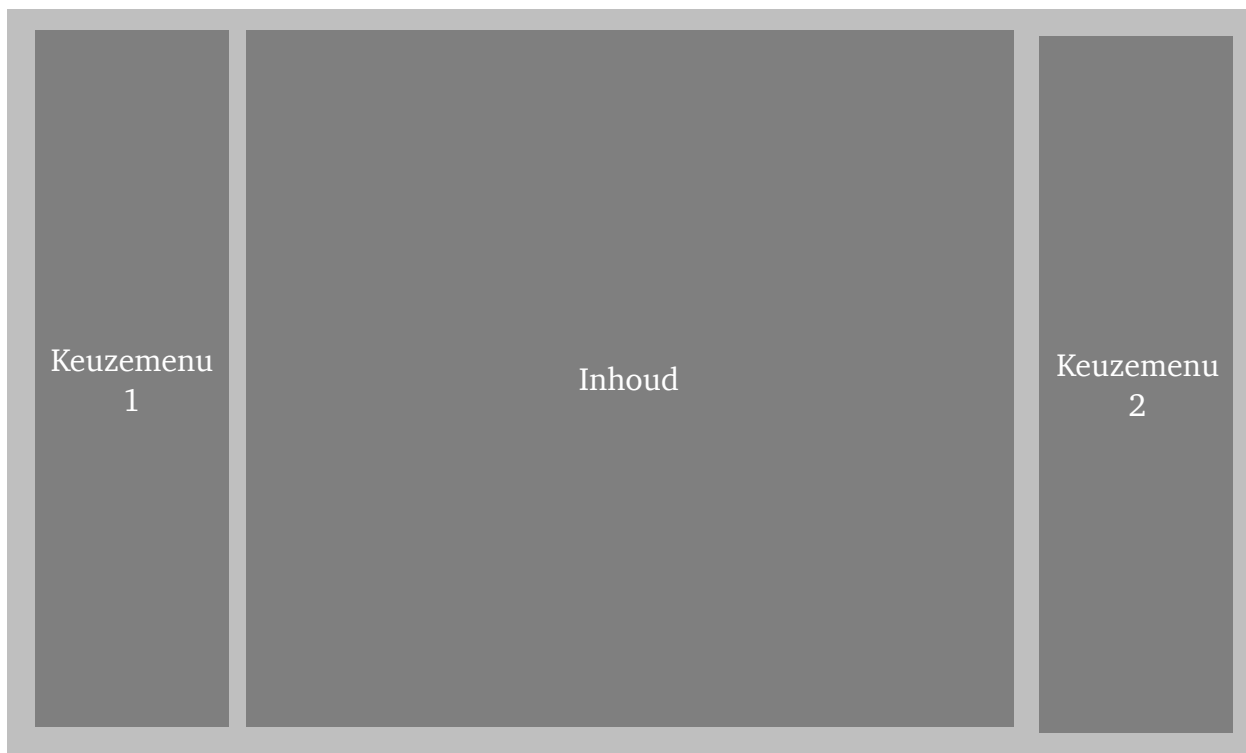
Onderzoek toont aan dat mensen met zo min mogelijk werk een taak willen volbrengen. Dit heeft te maken met de overlevingsdrang van de mens: mensen zullen langer en beter overleven wanneer energie wordt behouden (Weinschenk, 2011). Dat betekent dat mensen een blik werpen op de pagina, een stuk tekst scannen en klikken op het eerste waarvan gedacht wordt dat het informatie kan bevatten waarin ze geïnteresseerd zijn (Krug, 2006). Dat betekent dat alle pagina's, maar zeker de eerste pagina, overzichtelijk moet zijn en dat de informatie die motiverend is en mogelijke zoektermen bevat duidelijk in beeld moeten worden gebracht.

Er zijn twee types gezichtsvermogen; central vision: gefocust op het centrale gedeelte van het vlak en peripheral vision: gefocust op de buitenkant van het vlak. Central vision is datgene waar je direct naar kijkt en details van ziet, peripheral vision bestaat de rest van het visuele veld; gedeeltes die zichtbaar zijn, maar waar je niet direct naar kijkt (Weinschenk, 2011). Het is echter onmogelijk om de peripheral vision uit te schakelen, je ogen worden getrokken naar factoren die afleiden van het centrale gedeelte. Dit wordt vaak gedaan door adverteerders met bewegende beelden.

Het is van belang dat de student zicht kan concentreren op de inhoud van de methode en daarvoor moet de lay-out geen afleidende beelden hebben buiten het centrale gedeelte. Ook moet de aandacht van de student direct getrokken worden naar het centrale gedeelte. Om deze reden wordt het centrale gedeelte

ook letterlijk centraal geplaatst: in het midden van de pagina (zie Figuur 8).

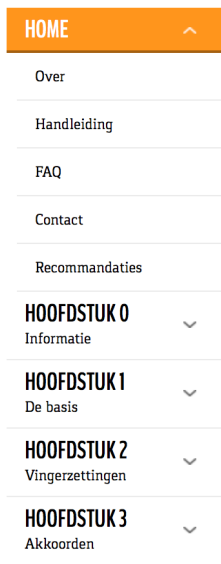
Het is zo dat mensen bij het kijken naar een pagina de randen van de website overslaan; er wordt gefocust op het midden en op objecten die de aandacht trekken zoals grote foto's of beweging (Weinschenk, 2011). Vandaar dat de randen van de pagina keuzemenu's bevatten: menu's die op iedere pagina hetzelfde zijn en daarom niet afleidend werken en waar alleen naar gekeken wordt wanneer noodzakelijk.



Figuur 8. Plaatsing van inhoud en keuzemenu's in de website.

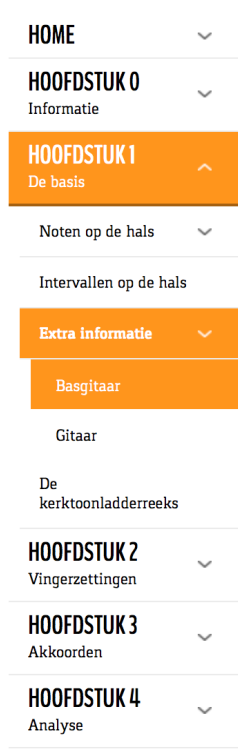
Het geven van cues maakt de pagina gebruiksvriendelijker: de student weet direct wat te doen. Het keuzemenu moet daarom zo ingericht worden dat het direct duidelijk is dat hier keuzes gemaakt kunnen worden. Een gebruiker zou nooit moeten nadenken of iets 'clickable' is (Krug, 2006). Alle vragen die iemand zichzelf stelt terwijl hij op het internet is tellen zich op bij de cognitieve werkdruk en leidt ons af van de eigenlijke taak (Krug, 2006). De afleidingen kunnen gering zijn, maar zich opstapelen, waardoor mensen afhaken.

Door de knoppen van een fysieke afstandsbediening te simuleren wordt ervoor gezorgd dat de gebruiker in een oogopslag kan zien dat er geklikt kan worden. Het simuleren kan gedaan worden door het gebruik van schaduw (Weinschenk, 2011). Door de aangeklikte knop een andere kleur te geven is direct te zien dat dit de pagina is waarop geklikt is. Op de home-pagina wordt automatisch een demonstratie gegeven door de home-knop een andere kleur te geven (zie Figuur 9). Het drop-down menu is hier ook al opengeklapt.



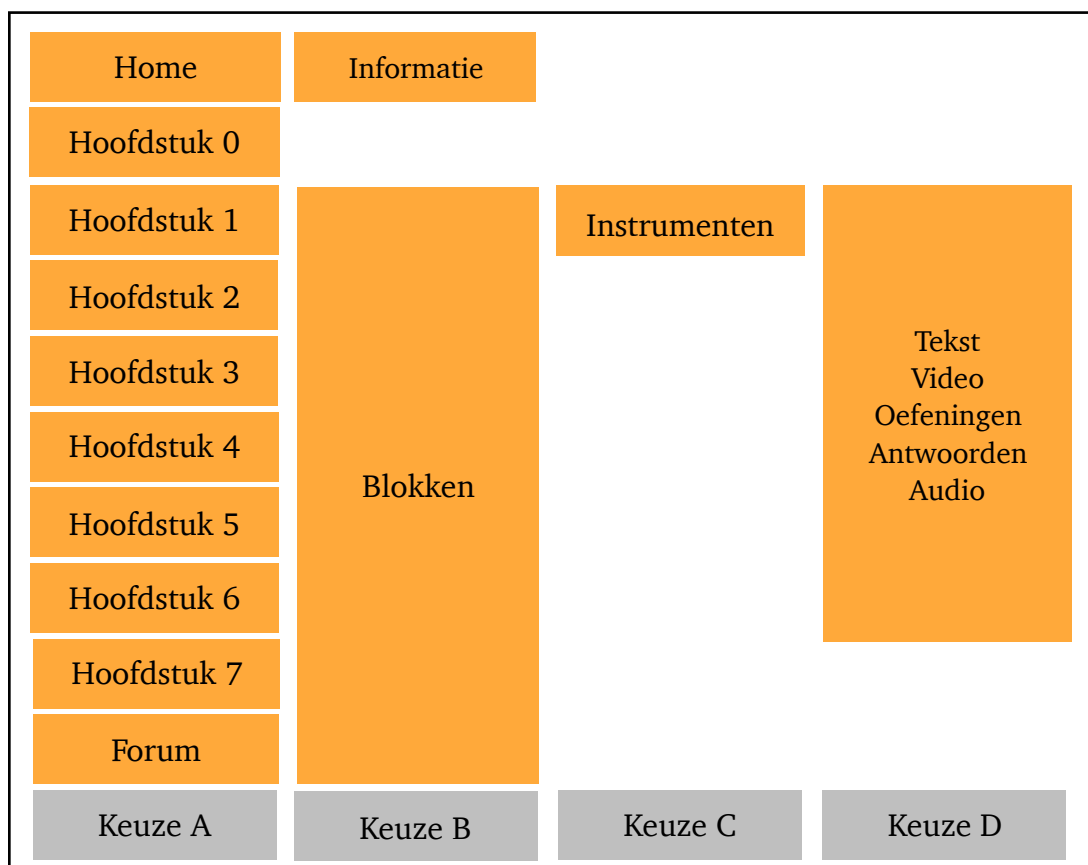
Figuur 9. Het keuzemenu, te zien wanneer de gebruiker zich op de home-pagina bevindt.

Ten slotte geven de pijlen (zie Figuur 10) aan of er een drop-down menu zal verschijnen wanneer er op geklikt wordt.



Figuur 10. Het keuzemenu met het gebruik van schaduw, kleur en pijlen.

Hoe meer keuzes gegeven worden, hoe meer controle de gebruiker denkt te hebben (Weinschenk, 2011). Dit is goed voor de basiscompetentie autonomie (zie Onderzoek 1: Leer- en motivatiepsychologie: zelfderterminatietheorie). Te veel keuze kan echter zorgen voor frustratie en demotivatie (Weinschenk, 2011). Om deze reden wordt de keuze opgedeeld. De volgende reeks keuzes verschijnt pas wanneer de huidige keuze is gemaakt (zie Figuur 11).



Figuur 11. Schematische weergave van het aantal stappen in het keuzemenu.

Bij Keuze A van Figuur 11 wordt er een keuze gemaakt over de inhoud. Er zijn drie soorten keuzes: de keuze om naar de home-pagina te gaan, een hoofdstuk te bekijken of naar het forum te gaan.

Bij Keuze B wordt er een keuze gemaakt tussen de blokken per hoofdstuk.

Bij Keuze C wordt er een keuze gemaakt tussen de verschillende instrumenten. Dit verschijnt als drop-down menu in keuzemenu 1 (zie Figuur 8 en Figuur 10).

Bij Keuze D wordt een keuze gemaakt in de vormen waarin de informatie verschijnt. Wanneer deze keuze gemaakt moet worden verschijnt keuzemenu 2 (zie Figuur 8) in beeld.

Niet altijd wordt het hele aanbod aan keuzes doorlopen. Hoofdstuk 1 heeft als enige hoofdstuk de keuze voor verschillende instrumenten. Bij andere hoofdstukken wordt Keuze C overgeslagen. Bij hoofdstukken met enkel tekst - hoofdstuk 0 en hoofdstuk 7 - zal Keuze D worden overgeslagen. Dat betekent dat keuzemenu 2 (zie Figuur 8) niet in beeld zal komen.

Ieder blok bevat tekst. Per blok verschilt het of er video, oefeningen (en bijbehorende antwoorden) en audio is toegevoegd. Dit is terug te vinden in Tabel 7 (pagina 37).

Hyperlinks - verwijzingen in de tekst - hebben dezelfde kleur als de kleur die wordt gebruikt wanneer er wordt geklikt in het keuzemenu. Wanneer de muis zich op deze tekst bevindt, wordt de tekst onderstreept. Hiermee is het duidelijk dat het om een hyperlink gaat en zich, zodra je op de tekst klikt, een nieuwe pagina opent.

Met één blik op de pagina moet direct - zonder nadenken - duidelijk worden wat er te vinden is en hoe de website te gebruiken is (Krug, 2006). In keuzemenu 1 (zie Figuur 8) wordt de titel van het hoofdstuk vermeld. Ook zijn de trefwoorden op de home-pagina vetgedrukt, zodat deze in het oog springen. Op de home-pagina staat weinig tekst zodat de focus behouden kan blijven en direct onder de tekst bevindt zich een introductievideo.

Audiosysteem

Het audiosysteem speelt de akkoordprogressies uit de oefeningen af. Hiermee kan de student het geleerde in de praktijk brengen.

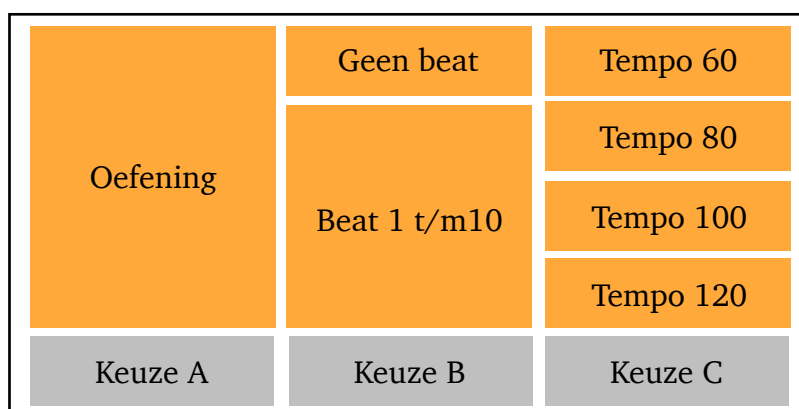
De akkoorden zijn ingespeeld met een piano, in grondligging en één aanslag per maat. De akkoorden worden in grondligging gespeeld om onduidelijkheid over het type akkoord te voorkomen en de verschuiving naar een andere trap in de akkoordprogressie duidelijk hoorbaar te maken. De piano benadrukt geen ritme zodat de gebruiker zoveel mogelijk (ritmische) vrijheid heeft tijdens het spelen. Wanneer er geen beat of alleen een hi-hat meeloopt, kan dat klinisch overkomen en het plezier om met de audio mee te spelen verlagen. Om het plezier te verhogen en de audio meer aan praktijksituaties te koppelen worden er beats toegevoegd, waar de student een keuze uit kan maken. Omdat de methode voor alle Westerse muziek geschikt is zijn er beats uit verschillende muziekstijlen gekozen (zie Tabel 8). Deze beats zijn zo minimaal mogelijk gehouden, wederom om de gebruiker zoveel mogelijk ritmische vrijheid te geven. Daarnaast kan gekozen worden voor verschillende tempi: 60, 80, 100 en 120 BPM.

Tabel 8

De verschillende beats in muziekstijlen gebruikt in de methode.

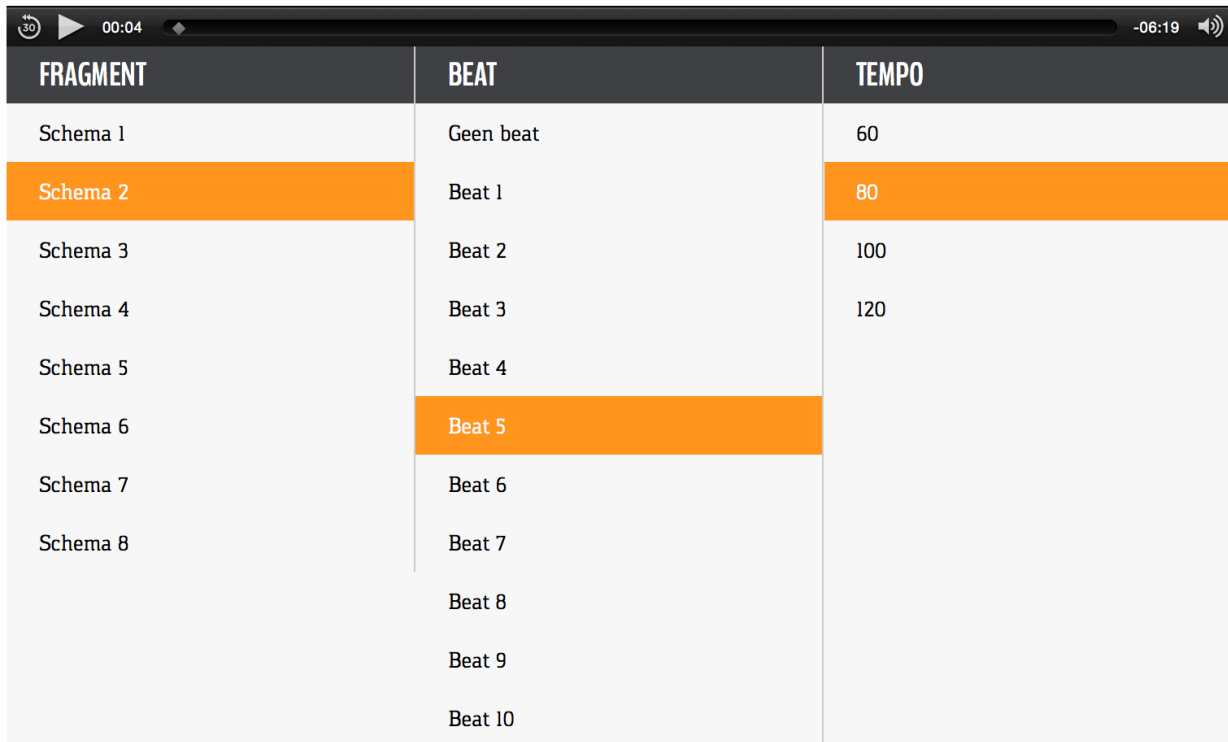
Beatnummer	Beat
1	Hi-hat
2	Dance
3	Jazz
4	Rock
5	Pop
6	Latin
7	Folk
8	Blues
9	Reggae
10	Wals

Bij het audiosysteem wordt eenzelfde keuzesysteem gehanteerd als voor de gehele methode; de volgende keuze verschijnt pas wanneer de vorige keuze is gemaakt (zie Figuur 12).



Figuur 12. Schematische weergave van het aantal stappen in het keuzemenu in het audiosysteem.

De gemaakte keuze krijgt een andere kleur (zie Figuur 13).

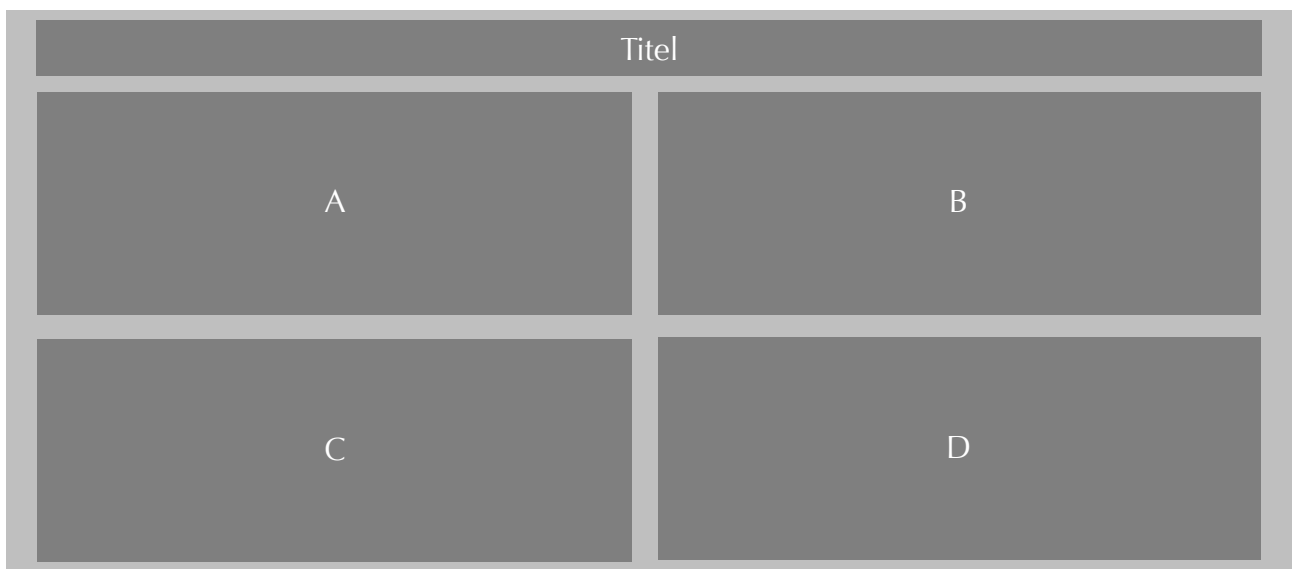


FRAGMENT	BEAT	TEMPO
Schema 1	Geen beat	60
Schema 2	Beat 1	80
Schema 3	Beat 2	100
Schema 4	Beat 3	120
Schema 5	Beat 4	
Schema 6	Beat 5	
Schema 7	Beat 6	
Schema 8	Beat 7	
	Beat 8	
	Beat 9	
	Beat 10	

Figuur 13. Het audiosysteem met het accentueren van de keuzes door gebruik van kleur.

Video

Bij het maken van de video's is het belangrijk dat de informatie duidelijk wordt gepresenteerd. Om ervoor te zorgen dat de inhoud zo goed mogelijk beklijft, wordt de informatie die belangrijk is, wanneer het eenmaal gepresenteerd is, in beeld gehouden. Het beeld wordt, waar nodig, in vier stukken verdeeld (zie Figuur 14). Ook blijft de titel van de video continue in beeld.



Figuur 14. Het videoframe, onderverdeeld in vier delen met bovenin plaats voor de titel.

De informatie in de vier delen kan per video verschillen. In Figuur 15 en Figuur 16 worden voorbeelden gegeven. In Figuur 15 is te zien dat bovenin de titel, 'Het stappenplan', in beeld is. Daarnaast zie je een

letterlijke opdeling van vier vlakken. In dit geval komt in Gedeelte A (zie Figuur 14) de basisinformatie te staan, in Gedeelte B wordt deze basisinformatie verduidelijkt door middel van een voorbeeld, in Gedeelte C is de hals van het instrument afgebeeld en in Gedeelte D is de hals op een andere manier getekend, in de methode de 'sticker', behorende bij blok 1.2 (zie Onderzoek 1: Indeling: blokken), genoemd. Het is ook mogelijk dat er bewegend beeld wordt gebruikt. In Figuur 16 zie je eveneens een opdeling van vier vlakken. In Gedeelte A (zie Figuur 14) staat wederom de basisinformatie, in Gedeelte B is de zogenoemde 'sticker' te zien, in Gedeelte C zie je bewegend beeld en in Gedeelte D is de hals van het instrument afgebeeld. Al deze gedeeltes lopen synchroon: in Gedeelte C wordt gespeeld en in de andere gedeeltes wordt op verschillende manieren getoond wat er wordt gespeeld. Hiervoor is ook audio toegevoegd wat tevens synchroon loopt met dat wat wordt gespeeld.

HET STAPPENPLAN

Start altijd vanuit ionische toonladder

STAP 1
Schrijf het muziekalfabet op vanaf de noot waarop de ionische toonladder begint

STAP 2
Speel de ionische toonladder en kijk of er noten verhoogd (#) of verlaagd (b) worden

Grondtoon: D

D E F G A B C

D E F#

Ionisch: 1 2 3 4 5 6 7

7	1		2		3	4		5
	5		6		7	1		2
	2		3	4		5		6
	6		7	1		2		3

Figuur 15. Fragment uit een video.

TOONLADDERS VERTICAAL OVER DE HALS SPELEN

Octaaf = 1

B Ionisch: 1 2 3 4 5 6 7

7	1		2		3	4		5
	5		6		7	1		2
	2		3	4		5		6
	6		7	1		2		3

Figuur 16. Fragment uit een video.

De informatie wordt in tekst, afbeelding of demonstratie toegevoegd tegelijkertijd met de gesproken tekst. Deze tekst en afbeeldingen blijven daarna de gehele video in beeld, tenzij het gaat om achtergrondinformatie of voorbeelden. Wanneer de tekst of afbeeldingen al genoteerd staat en wordt genoemd, wordt de aandacht getrokken door arceringen of het vetgedrukt maken en het kleuren van deze tekst of (gedeeltes van) afbeeldingen. Dit laatste is te zien in Figuur 15 en Figuur 16 waarbij een aantal cijfers en letters roodgekleurd is.

Kleur

Zoals te lezen is in Onderzoek 1: Presentatie: lettertype wordt de beste combinatie van leesbaarheid bereikt door zwarte letters op een witte achtergrond te plaatsen. Doordat tekst een belangrijk element van de methode is zal de hoofdkleur van de website wit zijn. De kleur wit wordt geassocieerd met zuiverheid, vertrouwen, kalmte, ordelijkheid, vernieuwing, intellect, balans, puurheid, bescheidenheid, neutraliteit en elegantie (Okan Alkay, 2013).

Accenten worden aangegeven met de kleur oranje. Daaronder vallen hyperlinks, de registreer-knop, het logo en hetgeen aangeklikt is in het keuzemenu. De kleur oranje wordt geassocieerd met energie, warmte, geluk, vreugde en goedkoop (Okan Alkay, 2013).

Conclusie

De onderzoeksvraag die voor aanvang van dit onderzoek werd geformuleerd kan beantwoord worden:

In welke vorm(en) zou deze methode aangeboden moeten worden om bruikbaar te zijn voor alle geïnteresseerden?

Door te kijken naar de inhoud van de methode en de potentiële doelgroep is een ontwerp gemaakt.

De inhoud bleek goed op te delen in niet-chronologische blokken (zie Onderzoek 1: Indeling: chronologie), wat bevorderlijk is voor het gevoel van autonomie (zie Onderzoek 1: Leer- en Motivatiepsychologie: zelfdeterminatietheorie) en de verschillende leerstijlen (zie Onderzoek 1: Strategie: leerstijlen).

Per blok is er gekeken naar de aan te leren vaardigheid (zie Onderzoek 1: Strategie: leerdoelen). Dit bleken in alle gevallen cognitieve vaardigheden, al dan niet gecombineerd met psychomotorische vaardigheden. Aan de hand van deze vaardigheden werden werkvormen bepaald (zie Onderzoek 1: Strategie: werkvormen). Aan de hand van de werkvormen werden de presentatievormen per blok bepaald (zie Onderzoek 1: Vormen: presentatie van de inhoud).

Daarnaast werden de kennisniveaus per blok vastgesteld (zie Onderzoek 1: Evaluatie). Hierbij werd rekening gehouden met de niet-chronologische opdeling van de methode. Bij de blokken waar een hoog kennisniveau wordt nagestreefd werd audio toegevoegd om mee te oefenen. Door de taxonomie van Bloom aan te houden wordt de basisbehoefte competentie (zie Onderzoek 1: Leer- en motivatiepsychologie: zelfdeterminatietheorie) gerespecteerd.

Ook werd er gekeken hoe mensen gemotiveerd kunnen worden én blijven om te werken met de methode (zie Onderzoek 1: Leer- en motivatiepsychologie). Daarvoor worden verschillende triggers gebruikt (zie Onderzoek 1: Leer- en motivatiepsychologie: persoonlijke interesse (wekken)) en is hoofdstuk 1 openbaar. Er is een forum waarin leden met elkaar in contact kunnen komen voor het gevoel van verbondenheid (zie Onderzoek 1: Leer- en motivatiepsychologie) en om de zelfeffectiviteit (zie Onderzoek 1: Leer- en motivatiepsychologie: zelfeffectiviteit) te bevorderen.

Ten slotte is er gekeken naar de presentatie van de methode. Er is gekozen voor een website zodat het forum toegevoegd kan worden. Bij de lay-out van de website is rekening gehouden met de autonomie (zie Onderzoek 1: Leer- en motivatiepsychologie: zelfdeterminatietheorie) door keuzemenu's toe te voegen in zowel de hoofdstukken als het audiosysteem. Ook is er rekening gehouden met de spanningsboog door de inhoud zo efficiënt mogelijk te presenteren (zie Onderzoek 1: Presentatie: inhoud), het internet-gedrag van mensen door de belangrijkste informatie in het midden van de website te weergeven met daaromheen weinig afleiding (zie Onderzoek 1: Presentatie: lay-out), de keuze van lettertypes (zie Onderzoek 1: Presentatie: lettertype), kleurgebruik (zie Onderzoek 1: Presentatie: kleur) en het gebruiksvriendelijk maken van de website door middel van cues (zie Onderzoek 1: Presentatie: lay-out). Daarnaast is besloten de video's vorm te geven door het beeld in vlakken te verdelen met daarop verschillende informatie (zie Onderzoek 1: Presentatie: video).

Dit alles zorgt voor een interactieve website met tekst, video, oefeningen en antwoorden, audio en een forum waarbij de methode niet chronologisch doorgenomen hoeft te worden.

Enkele bedenkingen bij het hier besproken onderzoek. Het resultaat van dit onderzoek is tot stand gekomen door middel van literatuuronderzoek. Het is de vraag of een theoretisch model in lijn ligt met de realiteit. In Onderzoek 2 (pagina 51) en Onderzoek 3 (pagina 62) wordt gekeken of de methode wordt gebruikt op de manier zoals voorspeld en wat de ervaring is van de gebruikers. Dit onderzoek is niet te zien als eindpunt, maar als start van waaruit verder gebouwd kan worden.

Artistiek resultaat

Algemeen

Home-pagina, met daarin zichtbaar het keuzemenu (zie Onderzoek 1: Presentatie: lay-out), plaatsing inhoud (zie Onderzoek 1: Presentatie: lay-out), lettertypes (zie Onderzoek 1: Presentatie: lettertype), cues (zie Onderzoek 1: Presentatie: lay-out), hoofdstukindeling (zie Onderzoek 1: Indeling: hoofdstukken, kleur (zie Onderzoek 1: Presentatie: kleur) en triggers (zie Onderzoek 1: Leer- en motivatiepsychologie: persoonlijke interesse (wekken)): <http://www.svmethod.nl>

Voorbeeld volledige weergave keuzemenu (zie Onderzoek 1: Presentatie: lay-out) met bijbehorende werkvormen ((zie Onderzoek 1: Strategie: werkvormen): <http://www.svmethod.nl/nl/hoofdstuk-1-2/noten-op-de-hals-test/tekst/>

Video

Drie video's met daarin de opdeling in vakken, afbeeldingen, meelopende audio en synchroon video-beeld (zie Onderzoek 1: Presentatie: video)

Video 1: <https://vimeo.com/138984537>

Video 2: <https://vimeo.com/125824716>

Video 3: <https://vimeo.com/125829069>

Tekst

Twee tekst-pagina's met daarin kleur van de voorbeelden (zie Onderzoek 1: Presentatie: inhoud), in combinatie met afbeeldingen (zie Onderzoek 1: Strategie: leerstijlen) en waarbij rekening gehouden is met de spanningsboog (zie Onderzoek 1: Presentatie: inhoud):

Tekst 1: <http://svmethod.nl/nl/hoofdstuk-1-2/intervallen-op-de-hals/basgitaar/tekst/>

Tekst 2: <http://svmethod.nl/nl/hoofdstuk-1-2/de-kerktoonladderreeks/tekst/>

Audio

Audiosysteem met daarin het keuzemenu en verschillende beats en tempi (zie Onderzoek 1: Presentatie: audiosysteem): <http://svmethod.nl/nl/hoofdstuk-4-2/akkoorden-in-de-kerktoonladderreeks/audio/>

Oefeningen en antwoorden

Oefeningen en antwoorden opgebouwd in verschillende kennisniveaus (zie Onderzoek 1: Evaluatie):

Oefeningen 1: <http://svmethod.nl/nl/hoofdstuk-1-2/noten-op-de-hals-test/tekst/oefeningen/>

Antwoorden 1: <http://svmethod.nl/nl/hoofdstuk-1-2/noten-op-de-hals-test/tekst/antwoorden/>

Oefeningen 2: <http://svmethod.nl/nl/hoofdstuk-4-2/akkoorden-in-de-kerktoonladderreeks/oefeningen/>

Antwoorden 2: <http://svmethod.nl/nl/hoofdstuk-4-2/akkoorden-in-de-kerktoonladderreeks/antwoorden/>

Forum

Forum waarin gebruikers met elkaar in contact kunnen komen (zie Onderzoek 1: Leer- en motivatiepsychologie: zelfdeterminatietheorie, zie Onderzoek 1: Leer- en motivatiepsychologie: zelfeffectiviteit en Onderzoek 1: Presentatie: individueel en in groepsverband): <http://www.forum.svmethod.nl>

Onderzoek 2

Analyse gebruik methode

Inleiding

In Onderzoek 1 is via literatuur onderzoek gedaan om de methode zo te presenteren dat het voor de doelgroep uitnodigend, betekenisvol, stimulerend en duidelijk is.

In dit onderzoek wordt bekeken hoe de methode wordt gebruikt.

De onderzoeksvragen voor dit deel van het onderzoek kunnen als volgt geformuleerd worden:

(1) Wat is het profiel van de mensen die de methode aanschaffen?

(2) Wat is het gedrag op de website?

Aan de hand van de resultaten van dit onderzoek kunnen conclusies getrokken worden met betrekking tot onder andere de doelgroep, de interesses en het gebruik van de website. Ook kunnen de resultaten worden gebruikt om conclusies te trekken in combinatie met volgende onderzoeken.

Methodologie

Materiaal

Wanneer mensen zich registreren dienen ze een registratieformulier in te vullen. Dit formulier bevat de volgende elementen:

- 1) Voornaam
- 2) Achternaam
- 3) E-mailadres
- 4) Geslacht
- 5) Geboortedatum
- 6) Land
- 7) Instrument

Zodra de registratie is verzonden, wordt deze data in het beheerpaneel van de website geplaatst, welke alleen toegankelijk is voor mij en de ontwikkelaars van de website. De resultaten worden geanonimiseerd, wat betekent dat de informatie met betrekking tot de voornaam, achternaam en e-mailadres niet wordt getoond in dit onderzoek.

De registratie is voltooid wanneer er is betaald. Het programma Moneybird is gebruikt om de registratie te documenteren. Via dit programma kan de datum van betaling achterhaald worden.

Ieder SV Method-lid heeft exclusieve toegang tot het forum. Hiervoor dient apart geregistreerd te worden met het e-mailadres dat gebruikt is om te registreren voor de methode. Het forum houdt bij welke persoon zich wanneer heeft geregistreerd.

Het gedrag op de website werd geanalyseerd via Google Analytics. Dit programma houdt het aantal sessies en paginaweergaven van de website bij. Gegevens vanuit mijn IP-adres zijn weggefilterd om vertekening te voorkomen. Ook werd dit programma niet gebruikt om mensen te identificeren.

De video's werden geanalyseerd via Vimeo. Dit platform houdt per dag bij hoe vaak de video's zijn geladen en bekeken en ook of de video is afgekeken.

Procedure

Om de eerste onderzoeksvraag te beantwoorden werden de registratiegegevens van de leden geanalyseerd. Deze gegevens werden geanonimiseerd.

Om de tweede onderzoeksvraag te beantwoorden werd het totale website-gebruik geanalyseerd. Hieronder vallen ook personen die de methode niet hebben aangeschaft.

De periode die werd geanalyseerd is 16 mei 2015 tot 16 november 2015.

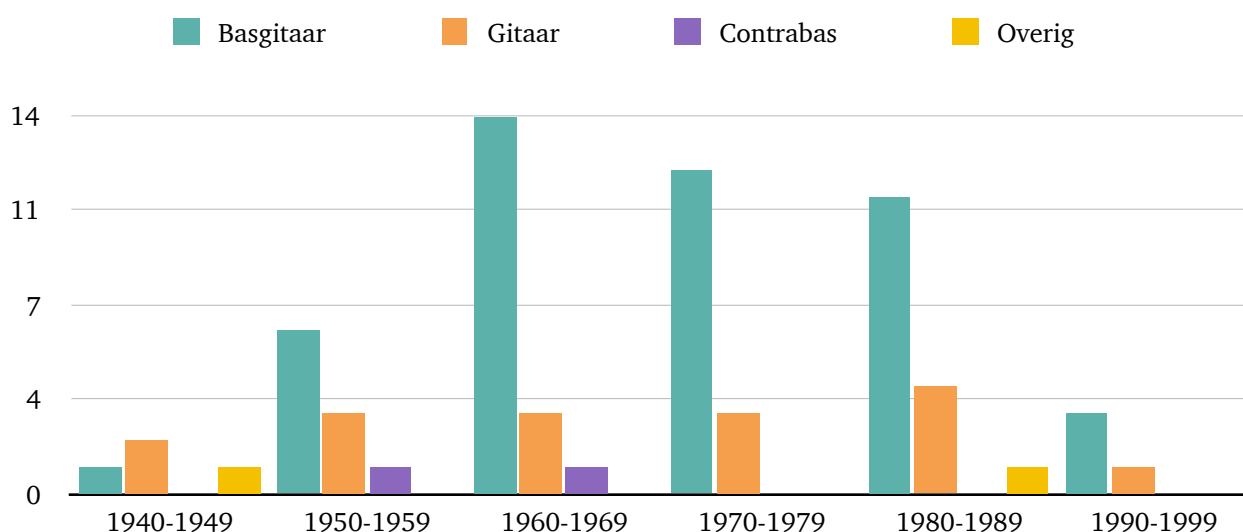
Resultaat

Registratie

Van 16 mei 2015 tot 16 november 2015 hebben 62 mensen zich geregistreerd. Het hoogst aantal registraties op één dag vond met vijf registraties plaats op de release-dag: 16-05-2015 (zie Figuur 17¹). In de eerste maand van het bestaan van de methode vonden met een aantal van 23 de meeste registraties plaats. Gemiddeld vinden er per maand 10,3 registraties plaats, per periode verschilt het aantal registraties (zie Figuur 18¹).

Zoals is te zien in Figuur 19¹ heeft een meerderheid zich geregistreerd voor het instrument basgitaar, te weten 49 registraties. Een aantal mensen heeft zich geregistreerd voor verschillende instrumenten, welke apart in de analyse zijn opgenomen. De overige instrumenten - instrumenten waarvoor deze methode nog niet specifiek geschikt is - zijn altijd in combinatie met basgitaar of gitaar geregistreerd. De mannen zijn met 60 registraties in de overgrote meerderheid ten opzichte van vrouwen met twee registraties (zie Figuur 20¹). Beide vrouwen hebben zich geregistreerd voor het instrument basgitaar. Er is geregistreerd vanuit de landen Nederland en België, waarin Nederland met 60 registraties de overgrote meerderheid vormt (zie Figuur 21¹). De registraties vanuit België zijn gemaakt voor het instrument basgitaar.

Qua leeftijd is in Figuur 22¹ te zien dat het merendeel, te weten 76%, geboren is tussen 1960 en 1989. De grootste groep heeft met 30% een geboortjaar tussen 1960 en 1969. In Figuur 23 is te zien dat de meeste leden die zich geregistreerd hebben voor het instrument basgitaar een geboortjaar tussen 1960 en 1989 hebben. Het geboortjaar van leden die geregistreerd hebben voor het instrument gitaar is evenrediger verdeeld. De leden die zich geregistreerd hebben voor het instrument contrabas hebben een geboortjaar tussen 1950 en 1969.



Figuur 23. Registraties per instrument per leeftijdscategorie.

Met een SV Method-account krijgen leden exclusieve toegang tot het forum. Zij kunnen zich registreren voor het forum aan de hand van hun e-mailadres.

In totaal hebben 20 mensen zich geregistreerd op het forum (zie Figuur 24¹). Dat is 32% van de leden. Van deze leden registreert 35% zichzelf nog dezelfde dag als ze zich hebben geregistreerd voor de methode. 20% registreert zichzelf de volgende dag na registratie voor de methode, 30% registreert zich binnen 2 tot 4 dagen na registratie voor de methode en 3 personen, te weten 15%, registreert zich later dan 2 weken na registratie, te weten na 11 dagen, na 17 dagen en na 109 dagen.

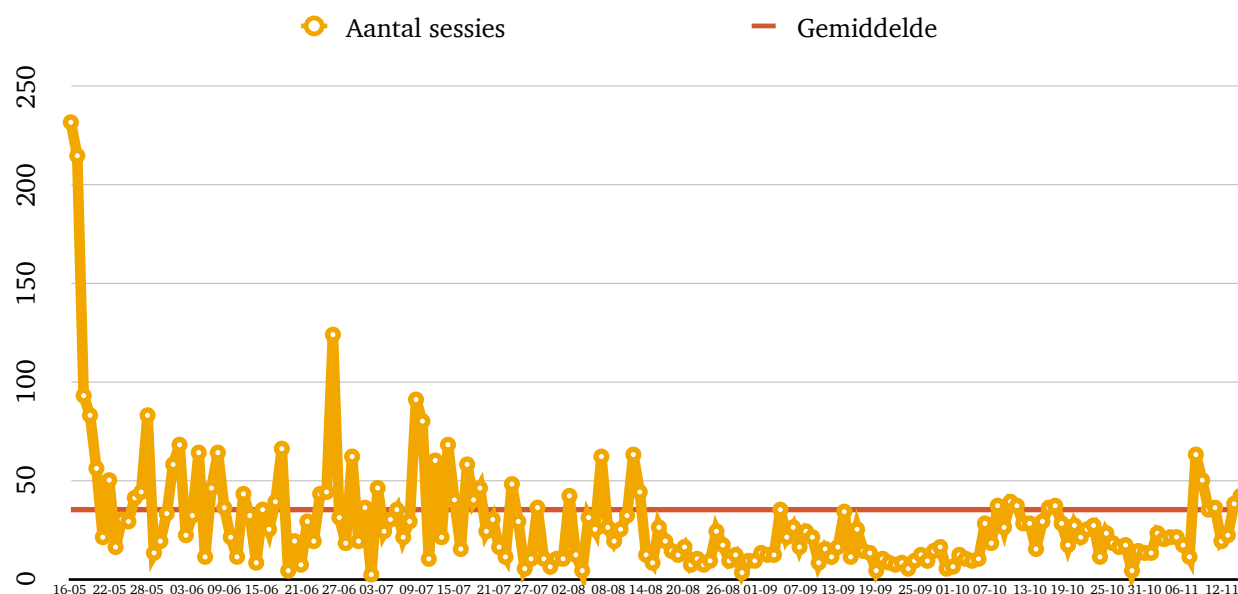
De leden met geboortjaar 1980 - 1989 hebben het meeste aantal forumregistraties (zie Figuur 25¹). 57% van de leden met geboortjaar 1980 - 1989 registreert zich op het forum, gevolgd door 33% van de leden met geboortjaar 1990 - 1999, 29% van de leden met geboortjaar 1970 - 1979 en 28% van de leden met geboortjaar 1960 - 1969. Van de leden met geboortjaar 1950 - 1959 heeft één persoon zich

¹ Alle figuren behorende bij Onderzoek 2: registratie zijn te zien in Bijlage A, blz. 94 t/m 96.

geregistreerd, te weten 12,5%, van de leden met geboortjaar 1940 - 1949 heeft niemand zich geregistreerd op het forum.

Sessies

In totaal hebben in de periode van 16-05-2015 tot 16-11-2015 5294 sessies plaatsgevonden. Er is een piek te zien bij de start van de periode (zie Figuur 26). Het gemiddeld aantal sessies per dag is 35 en wordt weergegeven als rode lijn in Figuur 26. De meeste sessies vinden plaats via www.svmethod.com, het website-adres van de methode (zie Figuur 27²). Het aantal sessies via Google/organisch neemt per periode toe. Bij de andere bronnen is een schommeling waar te nemen. Bezoekers die via www.sanneverbogt.nl op de website terechtkomen hebben gemiddeld de langste sessieduur en bezoekers die op de website terechtkomen via Facebook hebben gemiddeld de kortste sessieduur (zie Figuur 28²).



Figuur 26. Aantal sessies in de periode van 16-05-2015 tot 16-11-2015 en het gemiddelde weergegeven als rode lijn.

In totaal zijn er 39 traceerbare organische zoekopdrachten waarmee op de website terecht is gekomen. In 44% van deze zoekopdrachten bevond zich het woord *noten* (zie Figuur 29²). Er is met 12 keer net wat meer gezocht naar het woord *gitaar* dan naar het woord *basgitaar* met 10 keer.

Met het aantal 3995 is de home-pagina (/ in Figuur 30²) overduidelijk de pagina met het grootste aantal instappunten (zie Figuur 30²).

In Figuur 31² is de home-pagina uit de statistieken gehaald om een duidelijker overzicht te krijgen met betrekking tot de overige instappunten uit de top 10. De pagina Extra informatie voor basgitaar (Extra | Bas in Figuur 31²) heeft met 125 het hoogste aantal instappunten, gevolgd door Extra informatie voor gitaar (Extra | Gitaar in Figuur 31²).

Paginaweergaven

Figuur 32³ laat de top 20 van meest bezochte pagina's zien. De home-pagina heeft met een totaal van 5072 weergaven veruit de meeste paginaweergaven.

69% van de sessies op de Engelstalige hoofdpagina (EN in Figuur 32³) zijn niet uniek, wat betekent dat de pagina meerdere keren door dezelfde persoon wordt bekeken. 47% van de sessies op de Nederlandse login-pagina (NL | Login in Figuur 32³) en 31% van de sessies op de pagina noten op de basgitaarhals (Noten | Basgitaar in Figuur 32³) zijn niet uniek. Met 11% en 12% worden respectievelijk de doorverwijspagina Hoofdstuk 1 en de Nederlandse FAQ-pagina (NL | FAQ in Figuur 32³) het minst vaak meerdere keren bezocht.

In deze top 20 bevinden zich twee afgeschermdede pagina's, te weten Tot aan het octaaf en

² Alle figuren behorende bij Onderzoek 2: sessies zijn te zien in Bijlage A, blz. 97 t/m 98.

³ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 2: paginaweergaven zijn te zien in Bijlage A, blz. 99 t/m 102.

Muziektheoretische termen. Dit zijn beide de eerste pagina van een hoofdstuk, respectievelijk hoofdstuk 2 en hoofdstuk 0.

Basgitaar is met vier pagina's meer vertegenwoordigd dan gitaar met één pagina. Tekst is met twee pagina's meer vertegenwoordigd dan oefeningen met één pagina. Video-pagina's en antwoorden-pagina's komen niet voor in deze top 20.

De tekst-pagina's van intervallen op de hals (Intervallen | Tekst in Figuur 33⁴) en de kerktoonladderreeks (Kerktoonladderreeks | Tekst in Figuur 33⁴) hebben met respectievelijk 151 en 146 seconden de langste gemiddelde tijd op de pagina (zie Figuur 33⁴).

Bij de doorverwijs-pagina's, te weten noten op de basgitaarhals (Noten | Basgitaar in Figuur 33), intervallen op de hals (Intervallen in Figuur 33⁴), meer informatie over de methode of over Sanne (Over in Figuur 33⁴), de kerktoonladderreeks, hoofdstuk 1 en noten op de gitaarhals (Noten | Gitaar in Figuur 30⁴) hebben met 6 tot 29 seconden een korte gemiddelde tijd op de pagina. Ook de afgeschermdede pagina's, te weten Tot aan het octaaf en Muziektheoretische termen hebben met respectievelijk 18 en 34 seconden een korte gemiddelde tijd op de pagina.

Hoofdstuk 1 heeft met 7037 weergaven de meeste aantal paginaweergaven per hoofdstuk (zie Figuur 34⁴). Wanneer we kijken naar de afgeschermdede hoofdstukken is hoofdstuk 2 koploper met 1244 paginaweergaven, gevolgd door hoofdstuk 0 met 1087 weergaven en hoofdstuk 3 met 1022 weergaven. Daarna volgen hoofdstuk 4 volgt met 661 paginaweergaven, hoofdstuk 5 met 596 paginaweergaven, hoofdstuk 6 met 186 paginaweergaven en hoofdstuk 7 met 176 paginaweergaven.

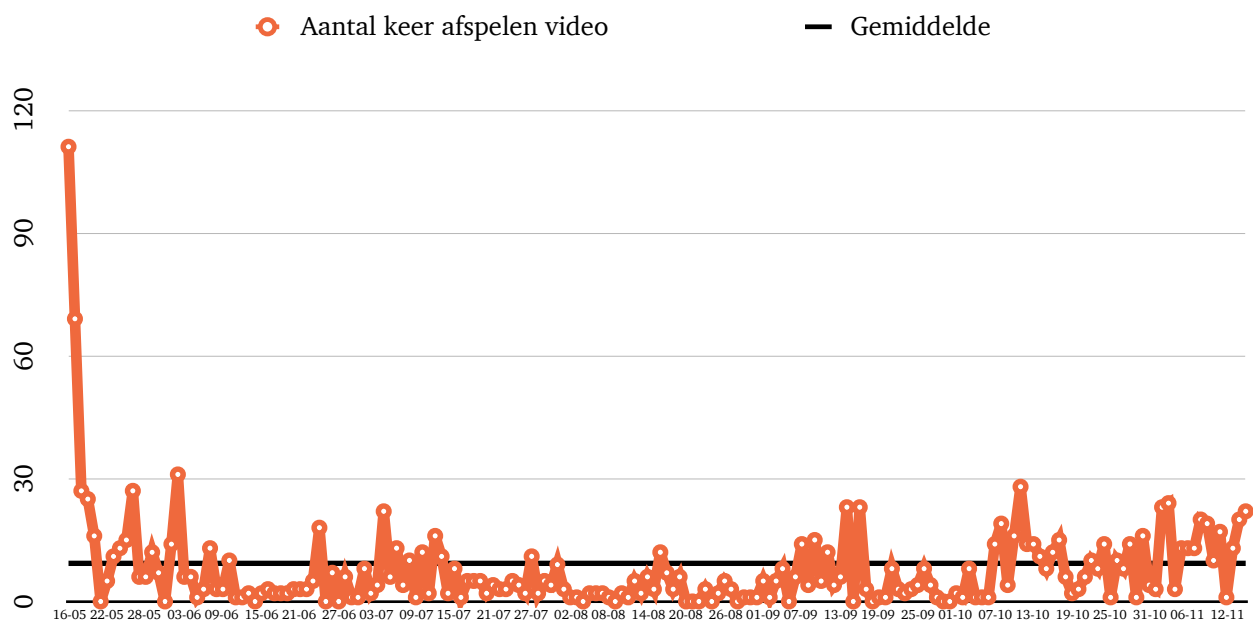
Wanneer wordt gekeken naar de indeling per hoofdstuk (zie Onderzoek 1: Indeling: blokken) valt op dat bij ieder hoofdstuk, op hoofdstuk 7 na, het eerste blok het meest aantal paginaweergaven heeft (zie Tabel 9⁴). Daarnaast volgen hoofdstuk 0, hoofdstuk 1, hoofdstuk 2 en hoofdstuk 4 de chronologie van het hoofdstuk met betrekking tot aantal paginaweergaven; het eerste blok heeft het meeste aantal paginaweergaven, het laatste blok heeft het minst aantal weergaven.

Wanneer wordt gekeken naar de presentatievormen (zie Onderzoek 1: Vormen: presentatievormen) valt op dat bij ieder blok de presentatievorm tekst de meeste paginaweergaven heeft (zie Tabel 10⁴). In 81% van de gevallen is video de presentatievorm die volgt in meest aantal paginaweergaven. In 85% van de gevallen heeft de presentatievorm antwoorden minder paginaweergaven dan oefeningen, in de overige 15% hebben deze presentatievormen een gelijk aantal paginaweergaven. De audio van hoofdstuk 6.2 en hoofdstuk 6.3 heeft tot dusver geen paginaweergaven, bij de andere blokken is het aantal paginaweergaven ten opzichte van de andere presentatievormen wisselend.

Video

In totaal zijn in de periode van 16-05-2015 tot 16-11-2015 1423 video's afgespeeld. Er is een piek te zien bij de start van de periode (zie Figuur 35). Het gemiddeld aantal afspelen per dag is 9,3 en wordt weergegeven als zwarte lijn in Figuur 35. Dit betekent dat gemiddeld per sessie (zie Figuur 26) 0,25 video's worden afgespeeld.

⁴ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 2: paginaweergaven zijn te zien in Bijlage A, blz. 99 t/m 102.

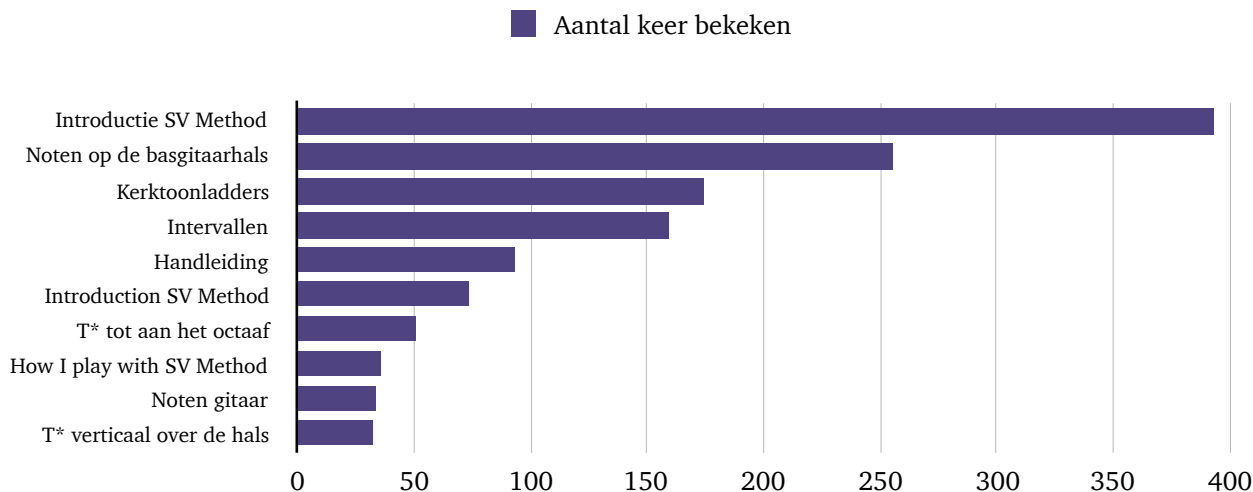


Figuur 35. Aantal keer afspelen video in de periode van 16-05-2015 tot 16-11-2015 en het gemiddelde weergegeven als zwarte lijn.

De video 'Introductie SV Method' is het meest bekeken (zie Figuur 36). Deze video bevindt zich op de home-pagina.

In deze top 10 begeven zich voornamelijk video's die openbaar zijn. De video's 'Toonladders tot aan het octaaf' en 'Toonladders verticaal over de hals' zijn afgeschermd video's.

Twee van de video's uit deze top 10 zijn later toegevoegd, te weten 'Noten gitaar' in de week van van 6 juli en 'How I play with SV Method' in de week van 7 september. Wanneer er wordt gekeken naar gemiddeld aantal keer afspelen per week blijft deze top 10 ongewijzigd op 'How I play with SV Method' na, die 2 plaatsen stijgt.



Figuur 36. Aantal keer afspelen video in de periode van 16-05-2015 tot 16-11-2015 en het gemiddelde.

* = toonladders

Video's worden geladen zodra een persoon zich bevindt op de pagina waar de video staat. In Figuur 37⁵ is te zien dat met 4953 aantal keer laden de video 'Introductie SV Method' (Intro in Figuur 37⁵) duidelijk boven de rest uitsteekt. Deze video is procentueel, met 8%, op één video na het minst afgespeeld ten opzichte van de andere negen video's uit Figuur 37⁵.

In Figuur 38⁵ is de video 'Introductie SV Method' uit de statistieken gehaald om een duidelijker overzicht te krijgen met betrekking tot de overige video's uit de top 10. Eenzelfde trend als bij de introductievideo

⁵ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 2: video zijn te zien in Bijlage A, blz. 103 t/m 105.

op de Nederlandse pagina is zichtbaar bij de introductievideo op de Engelse pagina (Intro EN in Figuur 38⁶): 7% van de keer dat de video wordt geladen wordt deze ook afgespeeld. De video's met het hoogste afspeel-percentage zijn 'Toonladders verticaal over de hals' (T. vert. in Figuur 38⁶) en 'Toonladders tot aan het octaaf' (T. octaaf in Figuur 38⁶) met respectievelijk 53% en 51%. Deze video's bevinden zich op afgeschermd pagina's. Video's die zich op pagina's bevinden waar enkel de video zichtbaar is hebben een hoger afspeel-percentage (35% - 53%) ten opzichte van video's waar naast de video tekst of meerdere video's zich op de pagina bevinden (7% - 28%).

De spanningsboog is 7 - 10 minuten (zie Onderzoek 1: Presentatie: inhoud), oftewel 420 - 700 seconden. In Figuur 39 is te zien dat alle video's blijven uit de top 10 (zie Figuur 36) onder dit aantal seconden blijft.

De helft van het aantal video's dat wordt afgespeeld wordt volledig bekeken (zie Figuur 40⁶). In Figuur 40⁶ is daarnaast te zien dat de video 'Toonladders verticaal over de hals spelen' (T. verticaal in Figuur 40⁶) met 84% het meest wordt afgekeken, gevolgd door de video 'Toonladders spelen tot aan het octaaf' (T. octaaf in Figuur 40⁶) met 78%. Dit zijn de video's die zich op de afgeschermd pagina's bevinden. De video 'Introduction SV Method' wordt het met 26% het minst afgekeken, gevolgd door de Nederlandse variant van deze video, 'Introductie SV Method', met 37%. Dit zijn de video's die zich op de home-pagina's van de website bevinden.

De video's die minder dan 120 seconden duren (zie Figuur 39⁶) worden vaker afgekeken (61% - 84%) dan video's die langer duren dan 120 seconden (26% - 64%).

Analyse op de pagina

Mensen die zich op de homepage bevinden klikken gemiddeld het meest op de de login-button (14%), gevolgd door de home-button (11%) en hoofdstuk 1 (7,7%) (zie Figuur 41). Hoofdstuk 6, hoofdstuk 7 en het Ask Sanne-hoofdstuk worden niet aangeklikt wanneer men zich op de home-pagina bevindt. Vanuit de home-pagina wordt er het meest geklikt op de blokken Tot aan het octaaf (9,4%) en Muziektheoretische termen (7,3%). Dit zijn afgeschermd pagina's.



Figuur 41. Aantal klikken in percentages op de home-pagina.

⁶ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 2: video zijn te zien in Bijlage A, blz. 103 t/m 105.

Wanneer op de pagina Tot aan het octaaf is geklikt, klikt 16% vervolgens op de inlog-button en 13% op het volgende blok uit dat hoofdstuk; Verticaal over de hals. Wanneer vervolgens wordt geklikt op de pagina Verticaal op de hals klikt 16% op de pagina Tot aan het octaaf en 16% op het volgende blok uit dat hoofdstuk; Over de gehele hals.

Hetzelfde fenomeen doet zich voor vanuit de afgeschermdede pagina Muziektheoretische termen. Wanneer iemand zich op deze pagina bevindt, klikt 30% op het volgende blok uit dat hoofdstuk; Uitspraak van noten. Wanneer men zich op deze pagina bevindt, klikt 52% op het volgende blok uit dat hoofdstuk; Uitspraak van intervallen. Wanneer men zich op deze pagina bevindt, klikt 45% op het volgende blok uit dat hoofdstuk; Verlagen en verhogen van noten en intervallen. En wanneer men zich op deze pagina bevindt, klikt 59% op het volgende blok uit dat hoofdstuk; Akkoordsymbolen.

Wanneer mensen op 'register' klikken, klikt 9,3% vervolgens de algemene voorwaarden aan.

Wanneer mensen hoofdstuk 1 aanklikken, kiest 11% voor noten op de hals. Vervolgens kiest 52% voor basgitaar tegenover 17% voor gitaar.

Tekst heeft met gemiddeld 48,5% overduidelijk de voorkeur als eerste klik vanaf de algemene pagina van het blok ten opzichte van 19,8% voor de video, 7,5% voor de oefeningen en 0,5% voor de antwoorden (zie Figuur 42⁷).

Wanneer iemand zich op de tekst-pagina van een blok bevindt, klikt gemiddeld 21,5% als volgende pagina de video-pagina aan, gevolgd door 17,9% voor de oefeningen-pagina, 10,5% voor een pagina uit het volgende blok en 1,4% voor de antwoorden-pagina (zie Figuur 43⁷).

Wanneer iemand zich op de video-pagina van een blok bevindt, klikt gemiddeld 30,3% als volgende pagina de oefeningen-pagina aan, gevolgd door 13,8% voor een pagina uit het volgende blok, 12% voor de tekst-pagina en 2,2% voor de antwoorden-pagina (zie Figuur 44⁷). Wanneer iemand zich op de oefeningen-pagina van een blok bevindt, klikt gemiddeld 37% als volgende pagina de antwoorden-pagina aan, gevolgd door 17,5% voor de tekst-pagina, 9,2% voor een pagina uit het volgende blok en 8,9% voor de video-pagina (zie Figuur 45⁷).

Wanneer iemand zich op de antwoorden-pagina van een blok bevindt, klikt gemiddeld 42,5% als volgende pagina de oefeningen-pagina aan (zie Figuur 46⁷). Wanneer wordt geklikt naar de inhoud heeft de tekst-pagina met gemiddeld 8,6% de voorkeur boven de video-pagina met gemiddeld 7,3%. Echter heeft in het geval van Noten -> gitaar -> antwoorden de video-pagina met 14,5% de voorkeur boven de tekst-pagina met 4,5%.

Klikken naar het volgende blok wordt gemiddeld door 12,7% gedaan, echter is er een groot verschil tussen Noten -> gitaar met 32%, Noten -> basgitaar met 13% en Intervallen met 5,9%.

De pagina Extra informatie wordt aangeboden bij de hoofdstukken Noten en Intervallen. Opvallend is dat voor de pagina Noten -> basgitaar met 28% het klikgedrag naar deze pagina veel hoger ligt dan bij de pagina's Noten -> gitaar met 4,5% en Intervallen met 2%.

⁷ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 2: analyse op de pagina zijn te zien in Bijlage A, blz. 106 t/m 107.

Conclusie

De onderzoeksvragen die voor aanvang van dit onderzoek werden geformuleerd kunnen beantwoord worden:

(1) Wat is het profiel van de mensen die de methode aanschaffen?

Door de gegevens van de mensen die zich geregistreerd hebben te analyseren is het mogelijk een profiel te maken van de mensen die de methode aanschaffen. Hiervoor zijn de registraties van de periode 16 mei 2015 tot 16 november 2015 gebruikt.

Gebruikers van de methode zijn overwegend man (zie Figuur 20⁸) uit Nederland (zie Figuur 21⁸) met een geboortjaar tussen 1960 en 1989 (zie Figuur 22⁸). Een meerderheid heeft geregistreerd voor het instrument basgitaar (zie Figuur 19⁸). Een redenatie daarvoor zou kunnen zijn dat ik bassiste ben, pagina's specifiek voor basgitaar meer worden bezocht dan pagina's specifiek voor gitaar (zie Figuur 30⁸) en het Basgitaarforum in de top 5 staat van bronnen met het meest aantal sessies (zie Figuur 27⁸).

In totaal hebben 62 mensen zich geregistreerd in deze periode (zie Figuur 17⁸). Het aantal registraties verschilt sterk per periode (zie Figuur 18⁸). Uit deze analyse kan niet opgemaakt worden wat de reden van registratie is en vanuit welke bron de methode is gevonden. Deze vragen worden meegenomen in Onderzoek 3 (pagina 62⁸).

SV Method-leden krijgen exclusieve toegang tot het forum. Om toegang te krijgen moet geregistreerd worden op het forum met het e-mailadres dat is gebruikt om toegang te krijgen tot de gehele methode. In Figuur 24 is te zien dat 32% zich registreert op het forum. Dit zijn voornamelijk mensen met een geboortjaar tussen 1980 en 1989 (zie Figuur 25⁸). De meeste mensen registreren zich op het forum binnen een week nadat er geregistreerd is voor de methode.

Het aantal registraties op het forum is laag. De vraag is of een forum niet aantrekkelijk is voor een bepaalde leeftijdscategorie, of de leden geen behoefte hebben aan een forum en/of het forum niet als meerwaarde ervaren voor deze methode. Dit wordt meegenomen in Onderzoek 3 (pagina 62⁸).

(2) Wat is het gedrag op de website?

Het programma Google Analytics werd gebruikt om statistische gegevens van de website www.svmethod.com te verzamelen. De periode van 16 mei 2015 tot 16 november 2015 is geanalyseerd op sessies, paginaweergaven, video's en analyse op de pagina.

Vooraleer conclusies worden getrokken moet vermeld worden dat voorzichtig om moet worden gegaan met de verzamelde gegevens. De website is niet vrij van spambots, die de statistieken beïnvloeden. Figuur 26⁸, Figuur 27⁸, Figuur 28⁸, Figuur 30⁸, Figuur 32⁸ en Figuur 33⁸ geven een vertekend beeld met betrekking tot de cijfers van de home-pagina. Hoe groot deze vertekening is is niet duidelijk.

De video's zijn geplaatst op het platform Vimeo en van daaruit alleen geplaatst op de website van de methode. Toch is een kleine vertekening mogelijk bij de video's die openbaar zijn; zij zouden ook bekeken kunnen zijn vanuit Vimeo. Daarnaast worden de video's bij plaatsing aangeklikt als test, wat de statistieken beïnvloedt.

Daarnaast is het vanwege privacy-redenen niet mogelijk om bezoekers met account en bezoekers zonder account van elkaar te onderscheiden. Wanneer afgeschermd pagina's worden bekeken, is niet duidelijk of dit door een bezoeker wordt gedaan die is ingelogd.

In totaal vinden er gemiddeld 35 sessies per dag plaats (zie Figuur 26⁸). De meeste sessies vinden plaats via www.svmethod.com en het aantal sessies Google/organisch neemt per periode toe (zie Figuur 27⁸). Bezoekers die via de website www.sanneverbogt.nl op de website van de methode terecht komen hebben gemiddeld de langste sessieduur, bezoekers die via Facebook op de website van de methode terecht komen hebben gemiddeld de kortste sessieduur (zie Figuur 28⁸).

Met deze analyse kan niet vastgesteld worden vanuit welke bron de meeste registraties komen en of het

⁸ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 2 zijn te zien in Bijlage A, blz. 93 t/m 107.

bijvoorbeeld wel of niet zinvol is om Facebook in te zetten voor marketingdoeleinden. Dit wordt meegenomen in Onderzoek 3 (pagina 62).

De Nederlandstalige home-pagina wordt veruit het meest bekeken, maar de Engelstalige home-pagina wordt het meest aantal meerdere keren bekeken, gevolgd door de inlog-pagina (zie Figuur 32⁹).

De top 3 pagina's met langste gemiddelde tijd op de pagina zijn tekst-pagina's (zie Figuur 33⁹). De tekst-pagina wordt bij alle blokken het meest bekeken (zie Tabel 10⁹). Ook heeft de tekst-pagina de overduidelijke voorkeur als eerste klik bij een blok (zie Figuur 42⁹).

Aangezien tekst een voorkeur geniet is het belangrijk om na te gaan of de tekst duidelijk is. Dit wordt meegenomen in Onderzoek 3 (pagina 62).

Er is een mogelijke chronologie te ontdekken in het gedrag. Dit is te zien in de afname van paginaweergaven per hoofdstuk (zie Figuur 34) en per blok (zie Tabel 9⁹).

Daarnaast is er een chronologie te zien in het bekijken van de inhoud per presentatievorm (zie Onderzoek 1: Vormen: presentatievormen) wanneer wordt gekeken naar aantal klikken (zie Figuur 42 t/m Figuur 46⁹) en paginaweergaven (zie Tabel 10⁹).

Ook is vastgesteld dat wanneer iemand zich op een afgeschermd hoofdstuk bevindt, het percentage klikken per volgend blok uit dat hoofdstuk toeneemt of enigszins gelijk blijft. Wanneer een persoon niet ingelogd is en dit gedrag vertoont, kan dit het gebruikersgemak doen dalen (zie Onderzoek 1: Presentatie: lay-out).

Dit suggereert dat het wellicht niet duidelijk is dat hoofdstukken zijn afgeschermd en dat de methode niet in chronologische volgorde doorgenomen hoeft te worden.

De Nederlandse home-pagina domineert als instappunt (zie Figuur 30⁹). Een aantal andere instappunten vertonen overeenkomsten met de gebruikte organische zoekwoorden (zie Figuur 29⁹).

De video op de home-pagina is het meest bekeken (zie Figuur 36⁹). In de top 10 meest bekeken video's bevinden zich voornamelijk video's die zich op de openbare pagina's van de website bevinden. Video's die zich op afgeschermden pagina's bevinden en video's waar zich op de pagina's geen tekst, audio of andere video's bevinden worden procentueel gezien vaker afgespeeld (zie Figuur 37⁹).

Alle video's blijven onder de spanningsboog (zie Onderzoek 1: Presentatie: presentatievormen) (zie Figuur 39), maar gemiddeld wordt (maar) 50% van de video's afgekeken (zie Figuur 40⁹). Video's die zich op afgeschermden pagina's bevinden en video's die minder dan 120 seconden duren worden vaker afgekeken (zie Figuur 40⁹).

In Onderzoek 3 (pagina 62) wordt verder onderzocht waar het percentage van het afkijken van de video's vandaan komt. Wellicht heeft het te maken met de voorkeur voor tekst, of de kwaliteit van de video's.

Enkele bedenkingen bij het hier besproken onderzoek. Het resultaat van dit onderzoek is tot stand gekomen door statistische analyse. Daarvan is bekend dat een deel van deze analyses wordt beïnvloed door spambots en de conclusies uit dit onderzoek daardoor niet geheel op de realiteit zijn gestoeld. Daarnaast worden gebruikers niet individueel geanalyseerd vanwege de privacy. Om uitspraken te kunnen doen over het gedrag op de website van de mensen die zich hebben geregistreerd en de vragen te beantwoorden die zijn ontstaan naar aanleiding van de resultaten van dit onderzoek is onderzoek nodig onder de geregistreerde mensen. Dit wordt gedaan in Onderzoek 3 (pagina 62), door middel van vragen met betrekking tot de reden van registratie, gebruik en beoordeling van de presentatievormen, gebruik en beoordeling van het forum, algemene beoordeling van de methode en suggesties.

⁹ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 2 zijn te zien in Bijlage A, blz. 93 t/m 107.

Onderzoek 3: Evaluatie door gebruikers methode

Inleiding

In Onderzoek 1 is via literatuur onderzoek gedaan om de methode zo te presenteren dat het voor de doelgroep uitnodigend, betekenisvol, stimulerend en duidelijk is. In Onderzoek 2 is vervolgens via statistische analyse een profiel gemaakt van de mensen die de methode aanschaffen en het gedrag van mensen op de website van de methode.

In dit onderzoek wordt de mening, ervaring en suggesties van mensen die de methode hebben aangeschaft - de gebruikers - gevraagd.

De onderzoeksvragen voor dit onderzoek kunnen als volgt geformuleerd worden:

- (1) Hoe is het proces van registratie verlopen?**
- (2) Wat is de beoordeling van de presentatievormen?**
- (3) Wordt het forum als toegevoegde waarde gezien?**
- (4) Zijn er suggesties ter verbetering?**
- (5) Wat is de algemene beoordeling van SV Method?**

Om deze onderzoeksvragen te beantwoorden worden gebruikers die zich hebben geregistreerd in dezelfde periode als de periode die geanalyseerd werd in Onderzoek 2, te weten 16 mei 2015 tot 16 november 2015, gevraagd een enquête in te vullen.

Aan de hand van de resultaten van dit onderzoek kunnen conclusies getrokken worden met betrekking tot het gebruik van de methode en de mening daarover van de gebruikers.

Methodologie

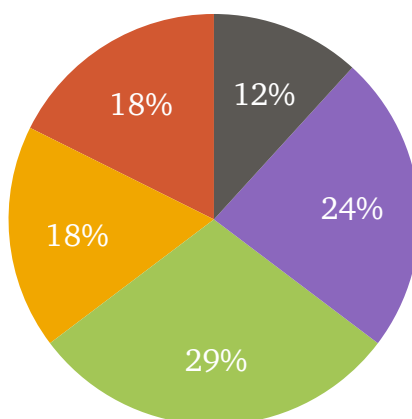
Respondenten

In totaal hebben 19 mensen deelgenomen aan dit onderzoek. Dit is 31% van de gebruikers.

Gebruikers met een geboortjaar tussen 1960 en 1969 zijn met 29% de grootste groep respondenten (zie Figuur 47). Dit is 28% van het totaal aantal gebruikers in deze leeftijdsgroep.

De groep gebruikers met een geboortjaar tussen 1950 en 1959 zijn met 50% het best vertegenwoordigd voor hun leeftijdscategorie. Leden met een geboortjaar tussen 1990 - 1999 zijn niet vertegenwoordigd in dit onderzoek.

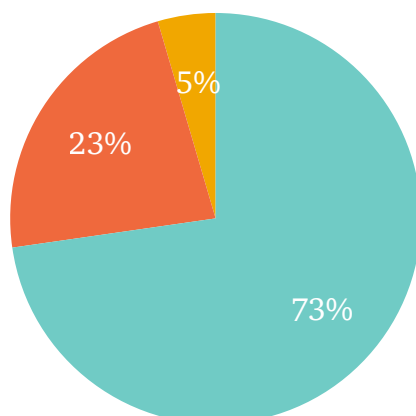
● 1940-1949 ● 1950-1959 ● 1960-1969 ● 1970-1979 ● 1980-1989 ● 1990-1999



Figuur 47. Respondenten per leeftijdscategorie.

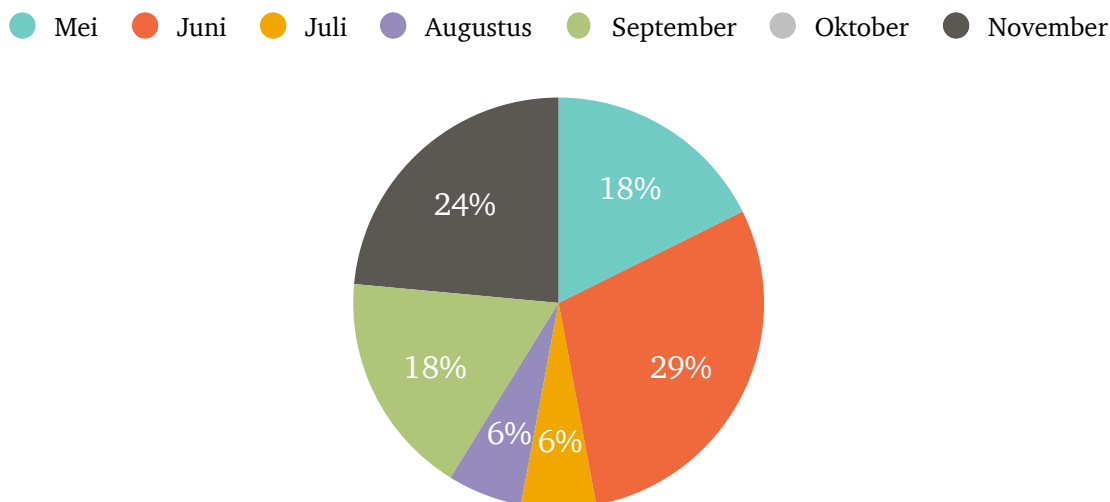
Van de respondenten geeft 73% aan zich te hebben geregistreerd voor het instrument basgitaar, 23% voor het instrument gitaar en 5% voor het instrument contrabas (zie Figuur 48). Dit is representatief voor de totale groep van geregistreerde gebruikers, waarvan 70% zich heeft geregistreerd voor het instrument basgitaar, 23% voor het instrument gitaar en 3% voor het instrument contrabas (zie Figuur 19).

● Basgitaar ● Gitaar ● Contrabas ● Overig



Figuur 48. Respondenten per instrument.

De respondenten hebben zich verdeeld over de hele onderzoeksperiode geregistreerd (zie Figuur 49). Respondenten die zich hebben geregistreerd in de maand oktober zijn niet vertegenwoordigd in dit onderzoek.



Figuur 49. Respondenten per maand van registratie.

Materiaal

De respondenten zijn bevraagd middels een enquête. Het programma Qualtrics Survey Software is gebruikt om deze enquête in online vorm te maken en te versturen naar de respondenten.

De enquête bestond uit 26 vragen, waarvan 15 meerkeuzevragen en 11 open vragen. Naast de onderzoeksvragen uit de inleiding werd ook gevraagd naar leeftijd, instrument en datum van registratie, zodat eventuele vergelijkingen tussen verschillende groepen gemaakt konden worden en gekeken kon worden of de enquête representatief is voor de hele groep van SV Method-gebruikers.

- 1) Sinds wanneer ben je geregistreerd op SV Method?
- 2) Hoe kwam je in aanraking met SV Method?
- 3) Wanneer besloot je je te registreren?
- 4) Wat gaf de doorslag om jezelf te registreren?
- 5) Voor welk(e) instrument(en) heb je jezelf geregistreerd?
- 6) In welk jaar ben je geboren?
- 7) Welke hoofdstukken heb je bekeken?
- 8) Welk(e) hoofdstuk(ken) vond je het meest interessant?
- 9) Van welke onderdelen maak je gebruik?
- 10) Beoordeel de onderdelen op belangrijkheid.
- 11) Welke beoordeling geef je de onderdelen?
- 12) Heb je je geregistreerd op het forum?
- 13) Vind je het forum (in potentie) een toegevoegde waarde?
- 14) Zijn er specifieke onderwerpen die je het meest aanspreken?

- 15) Zijn er onderwerpen die extra verdieping mogen hebben?
- 16) Zijn er onderwerpen die je mist?
- 17) Zijn er onderdelen die je mist?
- 18) Eventuele andere suggesties ter verbetering?
- 19) Zou je SV Method ook graag in boekvorm zien?
- 20) Wat heb je geleerd via SV Method?
- 21) Heb je geleerd of denk je te kunnen leren wat je hoopte te leren toen je jezelf registreerde?
- 22) Hoe zou je de uitstraling van de website in een paar trefwoorden omschrijven?
- 23) Hoe vind je de prijs-kwaliteit-verhouding?
- 24) Wat is je algemene beoordeling van SV Method?
- 25) Zou je SV Method aanraden aan anderen?
- 26) Heb je opmerking die je elders in de enquête nog niet kwijt kon?

Procedure

Alle mensen die zich hebben geregistreerd in de periode van 16 mei 2015 tot 16 november 2015 ontvingen in de periode van 13 oktober 2015 tot 13 december 2015 via e-mail de uitnodiging om de enquête in te vullen. Het deelnemen aan dit onderzoek gebeurde op vrijwillige basis en was anoniem.

Resultaat

Proces van registratie

De bron waardoor de respondent in contact is gekomen met de methode verschilt (zie Figuur 50¹⁰). Bronnen die het worden benoemd zijn via een recensie, via het Basgitaarforum en via Sanne Verbogt. Een respondent gaf een andere bron aan, namelijk *'ik weet het niet meer.'*

De meerderheid geeft aan zich te hebben geregistreerd direct na het eerste bezoek aan de website van de methode (zie Figuur 51¹⁰).

De respondenten die aangaven voorafgaand aan het eerste bezoek de keuze om te registreren reeds gemaakt te hebben gaven onder andere volgende redenen als doorslaggevend aan om de methode aan te schaffen:

'Interesse.'

'Ik had de start al meegemaakt van het onderzoek van Sanne inzake haar afstudeerproject aan Codarts. Dit is een logisch gevolg om bij te blijven en nog wat bij te leren.'

'SV Method sluit mooi aan op de manier zoals ik in het verleden heb leren spelen.'

De respondenten die direct na hun eerste bezoek de methode hebben aangeschaft gaven daarvoor de volgende doorslaggevende redenen:

'De nieuwsgierigheid en de behoefte om niet de gortdroge boeken over harmonieeler te moeten doorwerken.'

'Mezelf alles aangeleerd en geen zin in lange saaie dure theorie-avonden. Na het zien van het filmpje meteen aangemeld. (Wordt makkelijk uitgelegd in Jip en Janneke-taal.) Moet heel de dag op mijn werk hard nadenken.. als ik mijn hobby uitoefen vind ik het fijn alles luchtig te houden maar toch te leren.'

'De opzet van de methode. Niet leren spelen zonder enige kennis maar juist de kennis bijbrengen om te leren spelen.'

'Heldere uitleg. Nieuwsgierig naar de methode.'

'Geen idee.'

'Beter bas-spel.'

'Goed systeem.'

'Ik wil mijn bas-spel verbeteren. En dit dus via meer "theorie" ook bijschaven.'

'De vrije bladzijde die beschikbaar was en het snelle antwoord via de mail gaf mij het gevoel dat er serieus gekeken werd naar de lesstof en dat er moeite genomen wordt de leerling te woord te staan.'

'De methode spreekt mij zeer aan. En ik had veel moeite de relatie tussen toonladders en akkoorden te snappen.'

'De aankondiging dat de theorie op een gemakkelijke manier te leren zou zijn. En mijn eerdere ervaring met de noten leren op de basgitaarhals beviel mij erg goed. Met name die gestructureerde uitleg deed mij vermoeden dat SV Method mij wel eens goed zou kunnen bevallen.'

'Mooi lesprogramma en een redelijke prijs.'

'Een methode die de saaie theorie wat begrijpelijker en leuker maakt.'

De respondenten die aangaven na meerdere bezoeken de beslissing om tot registratie over te gaan hebben gemaakt gaven de volgende doorslaggevende redenen op:

'Uitproberen andere dan conventionele methode.'

'De manier van leren.'

'De duidelijke en toegankelijke uitleg en de nieuwe benadering van theorie.'

¹⁰ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 3: proces van registratie zijn te zien in Bijlage B, blz. 109 t/m 110.

Beoordeling van de presentatievormen

Hoofdstuk 1 is met 17 respondenten het meest bekeken hoofdstuk (zie Figuur 52¹¹). Hoofdstuk 4 en hoofdstuk 5 worden procentueel, te weten met 87%, het vaakst aangegeven als interessant door de respondenten die deze hoofdstukken hebben bekeken. Deze respondenten gaven daarbij de volgende toelichting:

‘Door het kennen van de toonladders kun je makkelijker improviseren/jammen met andere muzikanten. Alle hoofdstukken zijn uiteraard interessant maar door het kennen van de toonladders loop je (voor mijn gevoel) ook makkelijker door de andere hoofdstukken en ben je (ik spreek voor mezelf) een stuk zekerder van je zaak. :-)’
‘Omdat ik daar op dat moment via mijn band ook mee bezig was.’
‘Daar ligt voor mij nu de ontwikkeling om beter te kunnen improviseren.’
‘Geeft veel duidelijkheid.’
‘Ik ben erg op zoek naar het snappen wat het verband is tussen toonladders en akkoorden en hoe ik dus de opbouw van een muzieknummer beter kan snappen.’

De presentatievorm (zie Onderzoek 1: Vormen: presentatievormen) tekst wordt, op een respondent na, door alle respondenten gebruikt (zie Figuur 53¹¹). Het forum wordt door het minst aantal respondenten gebruikt. Respondenten die gebruik maken van het forum geven daarnaast aan gebruik te maken van alle presentatievormen. Respondenten die gebruik maken van de audio geven daarnaast aan gebruik te maken van alle andere presentatievormen. Drie respondenten die aangeven gebruik te maken van de oefeningen, geven niet aan gebruik te maken van de antwoorden.

In Tabel 12 is te zien dat de tekst door de respondenten gemiddeld als belangrijkst wordt beschouwd. De respondenten beoordeelden de presentatievormen en het forum met een cijfer van 1 tot en met 6, waarbij 1 staat voor ‘meest belangrijk’ en 6 voor ‘minst belangrijk’. De gemiddelde beoordeling van belangrijkheid voor de video ligt dichtbij het gemiddelde voor de tekst. De presentatievormen antwoorden en audio scores gemiddeld hetzelfde. Het forum wordt gemiddeld als minst belangrijk beschouwd. Wanneer de aangegeven belangrijkheid per respondent wordt bekeken is te zien dat tekst met 11 keer het vaakst wordt aangegeven als meest belangrijk (zie Tabel 13¹¹). De video wordt door zeven respondenten aangegeven als meest belangrijk, de oefeningen worden door een respondent aangegeven als meest belangrijk. Een van de twee respondenten die de tekst beoordeelde met het cijfer 5 in mate van belangrijkheid, geeft ook aan geen gebruik te maken van deze presentatievorm. Vijf respondenten geven aan de oefeningen belangrijker te vinden dan de video. Van de vier respondenten die hebben aangegeven gebruik te maken van het forum (zie Figuur 53¹¹) geven drie ervan het forum het cijfer 6 en één het cijfer 4.

Tabel 12

Presentatievormen weergegeven in volgorde van belangrijkheid, waarbij hoe lager hoe cijfer, hoe belangrijker het wordt gevonden.

	Tekst	Video	Oefeningen	Antwoorden	Audio	Forum
Gemiddeld	1,79	1,89	2,89	4,26	4,32	5,84

De presentatievorm tekst wordt door een meerderheid, te weten 14 respondenten, beoordeeld als ‘goed’ (zie Figuur 54). Vier respondenten beoordelen de tekst als ‘zeer goed’, één respondent beoordeelt de tekst als ‘voldoende’. De gegeven toelichtingen zijn te lezen in Tabel 14¹¹.

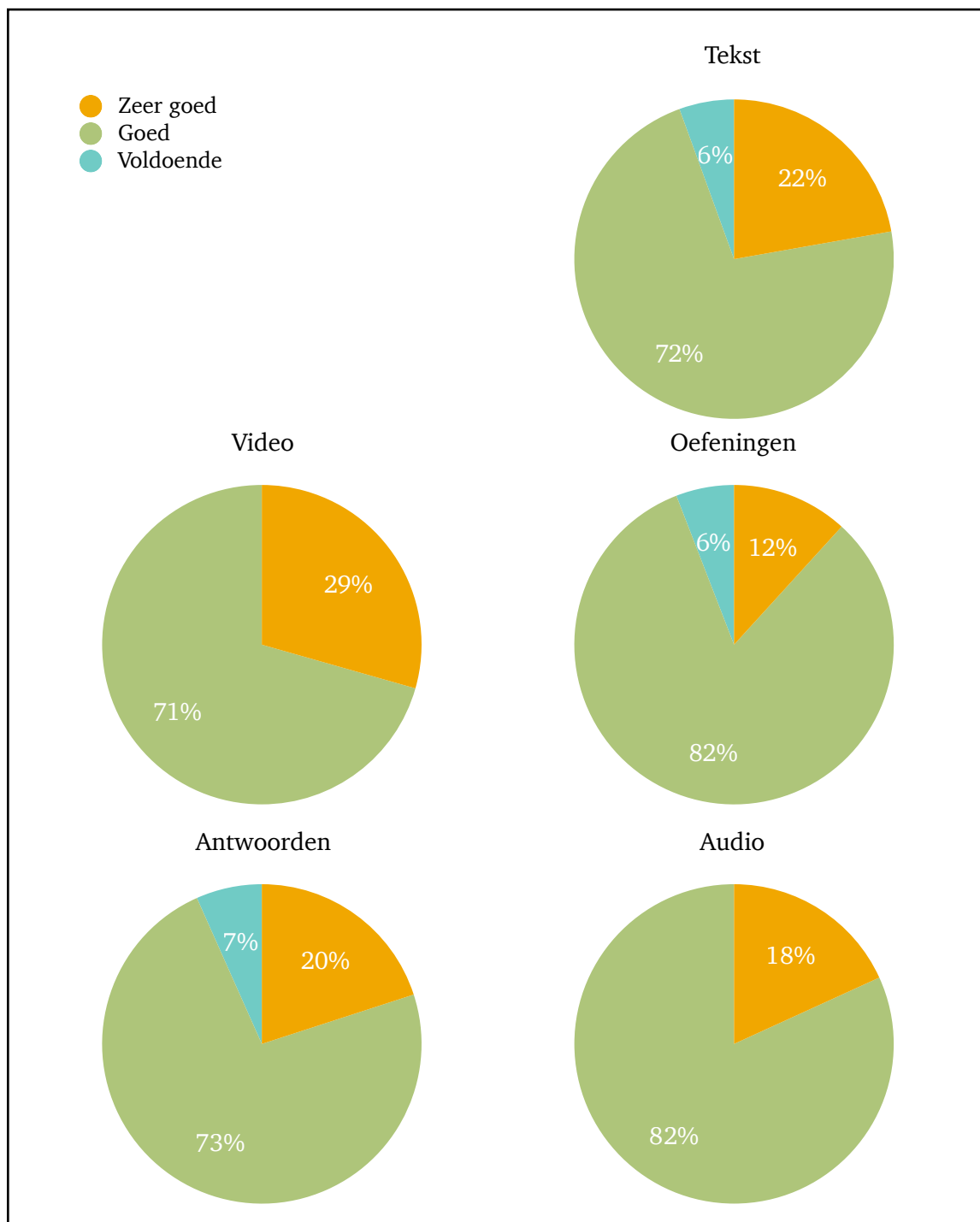
De presentatievorm video wordt door een meerderheid, te weten 12 respondenten, beoordeeld als ‘goed’ (zie Figuur 54). Vijf respondenten beoordelen de video als ‘zeer goed’. De gegeven toelichtingen zijn te lezen in Tabel 14¹¹.

De presentatievorm oefeningen wordt door een meerderheid, te weten 14 respondenten, beoordeeld als ‘goed’ (zie Figuur 54). Twee respondenten beoordelen de video als ‘zeer goed’, één respondent beoordeelt de oefeningen als ‘voldoende’. De gegeven toelichtingen zijn te lezen in Tabel 14¹¹.

¹¹ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 3: beoordeling van de presentatievormen zijn te zien in Bijlage B, blz. 111 t/m 116.

De presentatievorm antwoorden wordt door een meerderheid, te weten 11 respondenten, beoordeeld als 'goed' (zie Figuur 54). Drie respondenten beoordelen de antwoorden als 'zeer goed', één respondent beoordeelt de antwoorden als 'voldoende'. De gegeven toelichtingen zijn te lezen in Tabel 14¹².

De presentatievorm audio wordt door een meerderheid, te weten negen respondenten, beoordeeld als 'goed' (zie Figuur 54). Twee respondenten beoordelen de video als 'zeer goed'. De gegeven toelichtingen zijn te lezen in Tabel 14.



Figuur 54. Beoordeling van de presentatievormen.

¹² Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 3: beoordeling van de presentatievormen zijn te zien in Bijlage B, blz. 111 t/m 116.

Op de vraag of er presentatievormen zijn die gemist worden geven de respondenten voornamelijk aan geen presentatievormen te missen (zie Tabel 15¹³).

Op de vraag of er onderwerpen zijn die het meest aanspreken wordt het woord ‘toonladders’ het meest gebruikt (zie Tabel 16¹³).

Forum

Een meerderheid, te weten 11 respondenten, geeft aan zich nog niet te hebben geregistreerd op het forum maar wel van plan zijn dit te doen (zie Figuur 55¹⁴). Zes van de respondenten geeft aan zich geregistreerd te hebben. Eén respondent geeft aan niet van plan te zijn om zich te registreren op het forum. Deze respondent geeft daarbij de volgende toelichting:

‘Niet nodig gehad omdat ik elke week nog een half uur les krijg.’

Alle respondenten geven aan het forum als een toegevoegde waarde te zien voor de methode (zie Figuur 56¹⁴). De respondenten geven daarbij de volgende toelichting:

‘Ik vind een forum altijd een goede manier om kennis met “lotgenoten” te delen.’

‘In zijn algemeenheid is een forum een handig medium om de vragen door de cursisten zelf te laten beantwoorden. Voor mijzelf is het meer uit nieuwsgierigheid naar wat anderen zoal aan vragen hebben.’

‘Door meerdere meningen kan je vaststaande meningen van jezelf toch anders bekijken.’

‘Het is laagdrempelig om een eventuele vraag te stellen.’

‘Sparren met anderen is altijd een goede toevoeging aan een leermethode. Het verrijkt je blik op de materie.’

‘Ik heb vooral behoefte aan het “Ask Sanne-gedeelte” en minder aan het “Creating”-gedeelte.’

‘Door met elkaar over, in dit geval muziek, te praten leer je andere aspecten kennen en leer je weer van elkaar.’

‘Tja het is een manier om contacten te leggen, maar ik heb het zo druk door de week dat ik geen tijd over heb voor het forum.’

‘Ik denk dat het een goed iets is bassisten en gitaristen aan elkaar te koppelen. Zo kunnen we als één grote club van elkaar leren en elkaar inspireren en waar nodig motiveren, uitleggen of bijsturen middels tekst of filmpjes.’

‘Het geeft mij een breder inzicht en Sanne doet iets met de vragen/opmerkingen. Dat vind ik belangrijk.’

‘Ieder forum is van toegevoegde waarde. Deze dus ook.’

‘Een forum is altijd goed om informatie te delen, in dit geval met betrekking tot SV Method.’

‘Je hebt de mogelijkheid om elkaar te helpen mochten er zich problemen voordoen.’

‘Een forum kan zeker toegevoegde waarde maar het zal lastig zijn om het actief te krijgen en te houden.’

Suggesties

Op de vraag of er onderwerpen extra verdieping mogen hebben komt de koppeling van de methode naar de praktijk naar voren. Hieronder staan de antwoorden die de respondenten hebben gegeven:

‘Blues en jazz misschien.’

‘Nee.’

‘Praktische toepassing door middel van voorbeelden.’

‘Improvisatie.’

‘Ik zou wat meer willen weten over de bluestoonladder; met name de blue notes en soleren met bas.’

‘Misschien bij de akkoorden/meer-klanken wat filmpjes of sheets waar bijvoorbeeld vingerzetting op uitgelegd wordt en misschien teruggekoppeld aan de bijbehorende theorie.’

‘Misschien de vertaling van de methode naar bestaande muziekstukken. Hoe kun je de methode gebruiken en hoe en waar zie je dat terug in verschillende muziekstijlen.’

‘Weet ik nog niet.’

‘Zo ver ben ik nog niet, daar kan ik misschien later iets over zeggen.’

‘Ik heb me pas gisteren geregistreerd, dus kan daar nog niet zoveel over zeggen.’

¹³ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 3: beoordeling van de presentatievormen zijn te zien in Bijlage B, blz. 111 t/m 116.

¹⁴ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 3: forum zijn te zien in Bijlage B, blz. 117 t/m 118.

Op de vraag of er onderwerpen zijn die gemist worden in de methode geven de respondenten voornamelijk aan geen onderwerpen te missen. De antwoorden die de respondenten hebben gegeven zijn als volgt:

‘Blues en jazz misschien.’

‘Ja, ik speel de bas door de vingerzettingen te onthouden en niet de noten die ik speel. Het gevolg is dat ik op een bepaald moment door omstandigheden een andere vingerzetting de kluts kwijtraak.’

‘Hoe bouw je een gitaarsolo op met behulp van toonladders.’

‘Nog niet.’

‘Op dit moment niet.’

‘Voor mij op dit moment niet maar ik focus mij op dit moment ook maar op twee onderdelen om eerlijk te zijn.’

‘Weet ik nog niet.’

‘Niet dat ik weet.’

Op de vraag of de respondenten andere suggesties hebben wordt het volgende geantwoord:

‘Boekvorm. De huidige methode kun je niet meenemen op vakantie.’

‘Omdat er vaak verschillende termen en notaties in muzikaleleer gebezigd worden, is het misschien zinvol om daar aandacht aan te besteden.’

‘Praktische voorbeelden. Analyse van een nummer naar de theorie.’

‘Wellicht onderdelen per categorie. Bijvoorbeeld jazz, rock, blues en klassiek.’

‘Nee.’

‘Misschien bij de akkoorden/meer-klanken wat filmpjes of sheets waar bijvoorbeeld vingerzetting op uitgelegd wordt en misschien teruggekoppeld aan de bijbehorende theorie.’

‘Misschien de vertaling van de methode naar bestaande muziekstukken. Hoe kun je de methode gebruiken en hoe en waar zie je dat terug in verschillende muziekstijlen.’

‘Kan ik nu niet bedenken.’

Een meerderheid, te weten 15 respondenten, geeft aan de methode graag in boekvorm te zien (zie Figuur 57¹⁵).

Algemene beoordeling

Op de vraag wat de respondenten hebben geleerd via SV Method wordt het woord ‘toonladders’ het meest gebruikt (zie Tabel 20¹⁶). Op de vraag of de respondenten hebben geleerd of denken te kunnen leren wat ze hoopten te leren bij aanschaf van de methode werd veelal positief geantwoord (zie Tabel 21¹⁶).

In Onderzoek 1: Presentatie: kleur is uitgelegd dat de hoofdkleuren van de website, wit en oranje, de uitstraling in termen van zuiverheid, vertrouwen, kalmte, ordelijkheid, vernieuwing, intellect, balans, puurheid, bescheidenheid, neutraliteit, elegantie, energie, warmte, geluk, vreugde en goedkoop zou moeten geven. In Tabel 22¹⁶ is te zien dat de meeste antwoorden die respondenten gaven overeenkomen met de term ordelijkheid. Ook de termen zuiverheid, vertrouwen, kalmte, vernieuwing, intellect, neutraliteit en energie worden genoemd. De termen behorende bij de kleur wit worden met het aantal van negen keer meer benoemd dat de termen behorende bij de kleur oranje, waarvan één term is benoemd. Daarnaast zijn er nog een aantal andere termen gegeven door de respondenten welke niet gelinkt konden worden aan de termen uit het Onderzoek 1: Presentatie: kleur (zie Tabel 23¹⁶).

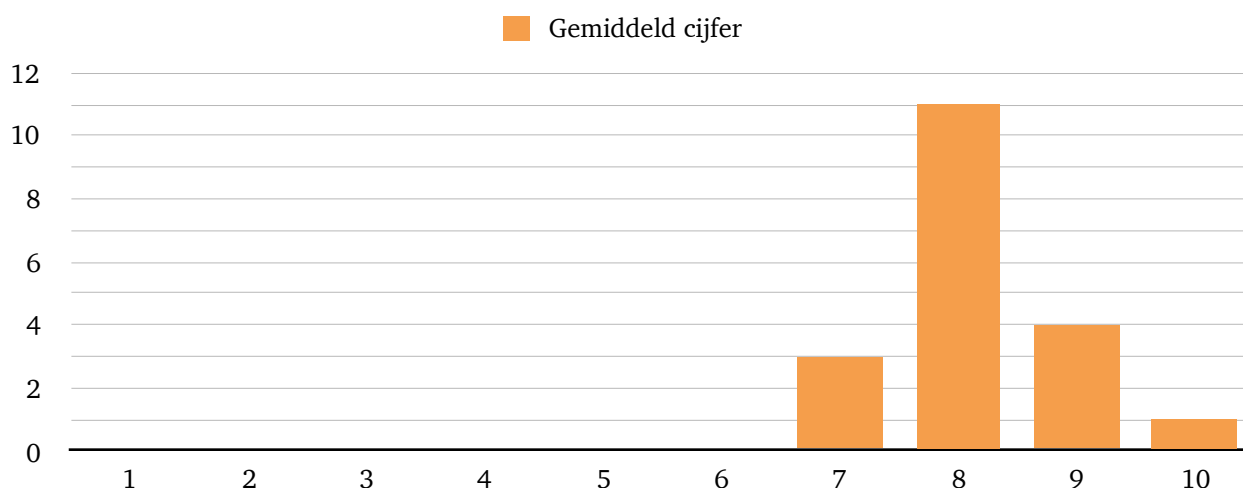
De prijs-kwaliteit-verhouding wordt door een meerderheid, te weten 12 respondenten, beoordeeld als ‘zeer goed’ (zie Figuur 58¹⁶). Vier respondenten beoordelen dit als ‘goed’ en drie respondenten beoordelen dit als ‘voldoende’.

Het gemiddelde cijfer dat door de respondenten wordt gegeven als algemene beoordeling van SV Method is een 8,2 (zie Figuur 59). Het cijfer 7 tot en met het cijfer 10 is gegeven, waarvan de meerderheid, te

¹⁵ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 3: forum zijn te zien in Bijlage B, blz. 117 t/m 118.

¹⁶ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 3: algemene beoordeling zijn te zien in Bijlage B, blz. 119 t/m 124.

weten 11 respondenten, de methode het cijfer 8 geeft. De gegeven toelichtingen zijn te lezen zijn te lezen in Tabel 24).



Figuur 59. Beoordeling methode in het algemeen door middel van het geven van een cijfer.

In Figuur 60¹⁷ is te zien dat respondenten met een geboortjaar tussen 1940 en 1959 de methode met een gemiddelde van 8,5 het hoogste cijfer geven. Respondenten met een geboortjaar tussen 1970 en 1979 geven met een gemiddelde van 7,4 het laagste cijfer. De respondent die zich heeft geregistreerd met het instrument contrabas beoordeelt de methode met het cijfer 9 het hoogst (zie Figuur 61¹⁷). Daarna volgen de respondenten die zich hebben geregistreerd met het instrument basgitaar met een gemiddelde van 8,2. Alle respondenten die zich hebben geregistreerd met het instrument gitaar beoordelen de methode met het cijfer 8. Respondenten die zich hebben geregistreerd met zowel het instrument basgitaar als gitaar beoordelen de methode met een 8. Respondenten die de prijs-kwaliteit-verhouding beoordeelden met ‘zeer goed’ (zie Figuur 58¹⁷) beoordelen de methode met een gemiddelde van 8,4 het hoogste (zie Figuur 62¹⁷). Daarna volgen de respondenten die de prijs-kwaliteit-verhouding beoordeelden met ‘goed’ met het cijfer 8. Respondenten die de prijs-kwaliteit-verhouding beoordeelden met ‘voldoende’ beoordelen de methode met een gemiddelde van 7,4 het laagst.

Van de 19 respondenten geven 18 er aan de methode aan te raden (zie Figuur 63¹⁷). De respondenten die aangaven de methode aan te raden gaven daarbij de volgende toelichtingen:

‘Heb ik al gedaan.’

‘Ik vind het zelf vernieuwend.’

‘Voor mensen met een drukke baan die toch muzikles willen volgen maar vaak met onmogelijke lestijden worden geconfronteerd door leraren inclusief bizar hoge prijzen vind ik SV Method een aanrader.’

‘Kan snel antwoorden vinden en goede oefeningen gebruiken. Nuttig voor mij, dus.’

‘De methode is goed voor diegene die al wel een muzikale achtergrond heeft maar nog niet thuis is in de wereld van de (bas)gitaar.’

‘Heb dat inmiddels ook gedaan. ;-).’

‘Heb ik al gedaan!’

‘Ik vind het een prettige en duidelijke methode. Een ander zou hier ook zeker baat bij hebben wanneer die persoon verder wil komen.’

‘Eindelijk een methode die de verbinding zoekt tussen toonladders en akkoorden.’

‘Prima methode, niet alleen voor beginners.’

‘Hij zit goed in elkaar, en als je het eenmaal door hebt, snap je niet waarom iedereen er altijd zo moeilijk over doet.’

De respondent die aangeeft de methode niet aan te raden gaf daarbij de volgende toelichting:

‘Nog niet - nog onvoldoende mee gedaan.’

¹⁷ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 3: algemene beoordeling zijn te zien in Bijlage B, blz. 119 t/m 124.

Conclusie

De onderzoeksvragen die voor aanvang van dit onderzoek werden geformuleerd kunnen beantwoord worden:

(1) Hoe is het proces van registratie verlopen?

Een meerderheid van de respondenten geeft aan zich direct na het eerste bezoek aan de website te hebben geregistreerd (zie Figuur 51¹⁸). Er zijn verschillende bronnen waardoor in contact is gekomen met de methode, waarbij geen echte uitschieters te zien zijn (zie Figuur 50¹⁸).

Als doorslaggevende reden om te methode aan te schaffen werd onder andere de andere benadering van muziektheorie benoemd:

‘De nieuwsgierigheid en de behoefte om niet de gortdroge boeken over harmonieleer te moeten doorwerken.’
‘Mezelf alles aangeleerd en geen zin in lange saaie dure theorie-avonden. Na het zien van het filmpje meteen aangemeld. (Wordt makkelijk uitgelegd in Jip en Janneke-taal.) Moet heel de dag op mijn werk hard nadenken.. als ik mijn hobby uitoefen vind ik het fijn alles luchtig te houden maar toch te leren.’
‘De duidelijke en toegankelijke uitleg en de nieuwe benadering van theorie.’
‘Een methode die de saaie theorie wat begrijpelijker en leuker maakt.’
‘De manier van leren.’

Het volgende antwoord laat de ontwikkeling van persoonlijke interesse naar situationele interesse (zie Figuur 5) zien, waarbij begonnen is met een trigger (zie Onderzoek 1: Leer- en Motivatiepsychologie: persoonlijke interesse (wekken)):

‘De aankondiging dat de theorie op een gemakkelijke manier te leren zou zijn. En mijn eerdere ervaring met de noten leren op de basgitaarhals beviel mij erg goed. Met name die gestructureerde uitleg deed mij vermoeden dat SV Method mij wel eens goed zou kunnen bevallen.’

Ook de uitleg en opzet van de methode werd onder andere genoemd als doorslaggevende reden om zich te registreren:

‘De opzet van de methode. Niet leren spelen zonder enige kennis maar juist de kennis bijbrengen om te leren spelen.’
‘De vrije bladzijde die beschikbaar was en het snelle antwoord via de mail gaf mij het gevoel dat er serieus gekeken werd naar de lesstof en dat er moeite genomen wordt de leerling te woord te staan.’
‘De methode spreekt mij zeer aan. En ik had veel moeite de relatie tussen toonladders en akkoorden te snappen.’
‘Goed systeem.’
‘Heldere uitleg. Nieuwsgierig naar de methode.’
‘Mooi lesprogramma en een redelijke prijs.’

(2) Wat is de beoordeling van de presentatievormen?

Hoofdstuk 4 en hoofdstuk 5 (zie Onderzoek 1: Indeling: hoofdstukken) worden door de respondenten procentueel gezien als meest interessant beschouwd (zie Figuur 52¹⁸).

De respondenten geven onder andere de volgende toelichting over deze hoofdstukken:

‘Door het kennen van de toonladders kun je makkelijker improviseren/jammen met andere muzikanten. Alle hoofdstukken zijn uiteraard interessant maar door het kennen van de toonladders loop je (voor mijn gevoel) ook makkelijker door de andere hoofdstukken en ben je (ik spreek voor mezelf) een stuk zekerder van je zaak. :-)’
‘Daar ligt voor mij nu de ontwikkeling om beter te kunnen improviseren.’
‘Omdat ik daar op dat moment via mijn band ook mee bezig was.’

¹⁸ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 3 zijn te zien in Bijlage B, blz. 108 t/m 124.

Tekst is de presentatievorm die het meest wordt gebruikt (zie Figuur 53¹⁹) en gemiddeld als meest belangrijk wordt beschouwd (zie Tabel 12¹⁹). De meerderheid beschouwt deze presentatievorm als meest belangrijk (zie Tabel 13¹⁹). De meerderheid beoordeelt de tekst als ‘goed’ (zie Figuur 54¹⁹) en de respondenten geven als toelichting vaak het woord ‘duidelijk’ aan (zie Tabel 14¹⁹).

Uit Onderzoek 2 kwam naar voren dat de video’s gemiddeld 50% van de tijd geheel worden afgekeken (zie Figuur 40¹⁹) terwijl zij zich onder de spanningsboog (zie Onderzoek 1: Presentatie: presentatievormen) begeven (zie Figuur 39¹⁹). De vragen die hieruit werden gesteld zijn of het percentage dat de video afkijkt te maken heeft met de voorkeur voor tekst of de kwaliteit van de video’s.

De presentatievorm video wordt door 15 van de respondenten gebruikt (zie Figuur 53¹⁹) en wordt gemiddeld als tweede belangrijkste presentatievorm beschouwd (zie Tabel 12¹⁹). Zeven respondenten beschouwen deze presentatievorm als meest belangrijk (zie Tabel 13¹⁹).

De meerderheid beoordeelt de video’s als ‘goed’ (zie Figuur 54¹⁹), de overige respondenten beoordelen de video’s als ‘zeer goed’. Ook hier wordt als toelichting vaak het woord ‘duidelijk’ gebruikt en daarnaast geven respondenten aan het een aanvulling op de tekst te vinden (zie Tabel 14¹⁹).

Hieruit kan geconcludeerd worden dat het niet het gehechte belang aan de presentatievorm video alsook niet de kwaliteit van de video’s is wat ervoor zorgt dat het percentage dat de video afkijkt niet hoger ligt dan 50%. In Figuur 40¹⁹ is te zien dat de video’s die zich op de afgeschermdde pagina’s bevinden een hoger percentage wat betreft geheel afkijken hebben dan de video’s die zich op de openbare pagina’s bevinden. Het kan daarom zo zijn dat bezoekers die zich niet hebben geregistreerd het percentage omlaag trekken. De reden daarvoor kunnen we in dit onderzoek niet achterhalen.

De presentatievorm oefeningen wordt met 16 respondenten door meer respondenten gebruikt van gemaakt dan de video’s (zie Figuur 53¹⁹). Deze presentatievorm neemt een derde plek in in mate van belangrijkheid (zie Tabel 12¹⁹). Eén respondent beschouwt deze presentatievorm als meest belangrijk (zie Tabel 13¹⁹). De meerderheid beoordeelt de oefeningen als ‘goed’ (zie Figuur 54¹⁹). Als toelichting worden onder andere de woorden ‘prettig’, ‘onmisbaar’, ‘interessant’, ‘leuk’, ‘uitdagend’ en ‘ondersteunend’ gebruikt (zie Tabel 14¹⁹).

De presentatievorm antwoorden wordt minder gebruikt dan de oefeningen (zie Figuur 53¹⁹). Deze presentatievorm komt op een gedeelde vierde plaats samen met de presentatievorm audio in mate van belangrijkheid (zie Tabel 12¹⁹). De meerderheid beschouwt de antwoorden als vierde presentatievorm in mate van belangrijkheid (zie Tabel 13¹⁹). De meerderheid beoordeelt de antwoorden als ‘goed’ (zie Figuur 54). In de toelichting wordt wederom vaak het woord ‘duidelijk’ gebruikt (zie Tabel 14¹⁹).

De presentatievorm audio wordt door zes respondenten gebruikt (zie Figuur 53¹⁹). Dit lagere aantal ten opzichte van de bovenstaande presentatievormen is te verklaren omdat de audio alleen in de hoofdstukken waarin het hoogste kennisniveau wordt nagestreefd wordt ingezet (zie Onderzoek 1: Vormen: presentatievormen). Deze presentatievorm komt op een gedeelde vierde plaats samen met de presentatievorm antwoorden in mate van belangrijkheid (zie Tabel 12¹⁹). Echter geeft 53% van de respondenten deze presentatievorm aan als vijfde in mate van belangrijkheid, ten opzichte van 32% die deze presentatievorm als derde plaatst en 5% die deze presentatievorm als minst belangrijk beschouwd. 11% van de respondenten beschouwt deze presentatievorm ook daadwerkelijk als vierde belangrijkste presentatievorm (zie Tabel 13¹⁹).

De meerderheid beoordeelt de audio als ‘goed’ (zie Figuur 54¹⁹), de overige respondenten beoordelen de audio als ‘zeer goed’. In de toelichting wordt het woord ‘goed’ het meest gebruikt (zie Tabel 14¹⁹).

(3) Wordt het forum als toegevoegde waarde gezien?

Uit Onderzoek 2 kwam naar voren dat het forum door weinig leden wordt gebruikt (zie Figuur 24¹⁹). De vragen die daaruit werden gesteld zijn of er behoefte is aan het forum, of het forum als meerwaarde wordt gezien en of er het forum aantrekkelijker is voor bepaalde leeftijdscategorieën.

Van de respondenten zijn er zeven die zich op het moment van het invullen van de enquête hebben geregistreerd op het forum (zie Figuur 55¹⁹). Echter komt naar voren dat de meerderheid van plan is om

¹⁹ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 3 zijn te zien in Bijlage B, blz. 108 t/m 124.

zich in de toekomst te registreren. Slechts één respondent geeft aan niet van plan te zijn zich te registreren, met als reden dat hij wekelijks lessen volgt en daardoor het forum niet nodig acht. Daarnaast geven alle respondenten aan het forum als een meerwaarde te zien voor de methode (zie Figuur 56²⁰). De respondenten geven daarbij onder andere het volgende aan:

‘Door meerdere meningen kan je vaststaande meningen van jezelf toch anders bekijken.’
‘Het is laagdrempelig om een eventuele vraag te stellen.’
‘Ik denk dat het een goed iets is bassisten en gitaristen aan elkaar te koppelen. Zo kunnen we als één grote club van elkaar leren en elkaar inspireren en waar nodig motiveren, uitleggen of bijsturen middels tekst of filmpjes.’
‘Ieder forum is van toegevoegde waarde. Deze dus ook.’
‘Je hebt de mogelijkheid om elkaar te helpen mochten er zich problemen voordoen.’

Het forum wordt gemiddeld als minst belangrijk beschouwd ten opzichte van de andere presentatievormen (zie Tabel 12²⁰). Een overgrote meerderheid ziet het forum ook daadwerkelijk als minst belangrijke onderdeel (zie Tabel 13²⁰).

Hieruit kan geconcludeerd worden dat het forum unaniem wordt gezien als toegevoegde waarde, maar niet als belangrijkste onderdeel van de methode. Dit zou de reden kunnen zijn dat er zich op dit moment weinig mensen hebben geregistreerd op het forum. In de toekomst zou het aantal registraties moeten stijgen volgens deze data.

(4) Zijn er suggesties ter verbetering?

Als verbetering wordt voornamelijk de koppeling van de methode naar de praktijk genoemd. De respondenten geven daarbij onder andere het volgende aan:

‘Praktische toepassing door middel van voorbeelden.’
‘Misschien de vertaling van de methode naar bestaande muziekstukken. Hoe kun je de methode gebruiken en hoe en waar zie je dat terug in verschillende muziekstijlen.’
‘Improvisatie.’
‘Praktische voorbeelden. Analyse van een nummer naar de theorie.’
‘Een hoofdstuk improviseren en hoe te ontwikkelen zou mij helpen.’
‘Hoe bouw je een gitaarsolo op met behulp van toonladders.’

Wanneer wordt gevraagd naar het onderwerp dat het meest aanspreekt worden toonladders vaak genoemd. Dit zou een onderwerp kunnen zijn waarbij de koppeling naar de praktijk kan worden gemaakt in de toekomst

Daarnaast geeft een meerderheid aan de methode graag in boekvorm te willen zien (zie Figuur 57²⁰).

(5) Wat is de algemene beoordeling van SV Method?

Het gemiddelde cijfer dat door de respondenten wordt gegeven als algemene beoordeling van SV Method is een 8,2 (zie Figuur 57²⁰). De respondenten geven daarbij onder andere het volgende aan:

‘Je leert dingen waar je verder mee komt, waar je echt wat aan hebt.’
‘Er staan opmerkingen in waarbij ik zelf vind, hoe komt het dat ik daar niet zelf op ben gekomen. Ik bedoel de verdeling van de hals.’
‘Ik ben erg tevreden over de methode en dat Sanne de moeite heeft genomen om dit te delen met anderen.’
‘Heldere uitleg over een voor mij lastig onderwerp.’
‘Nog nergens zoiets eerder gezien.’
‘Het ziet er allemaal goed verzorgd uit.’

²⁰ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 3 zijn te zien in Bijlage B, blz. 108 t/m 124.

De prijs-kwaliteit-verhouding wordt door een meerderheid beoordeeld als 'zeer goed' (zie Figuur 58²¹). De perceptie op de prijs-kwaliteit-verhouding lijkt een positieve invloed te hebben op de algemene beoordeling van de methode (zie Figuur 62²¹).

De trefwoorden die worden gebruikt om de uitstraling van de website te omschrijven komen veelal overeen met de trefwoorden uit Onderzoek 1: Presentatie: kleur (zie Tabel 22²¹). Woorden als 'professioneel', 'helder', 'simpel', 'duidelijk' en 'doeltreffend' worden onder andere gebruikt.

Van de 19 respondenten geven 18 er aan de methode aan te raden (zie Figuur 63²¹). Dat betekent dat er één respondent aangeeft de methode niet aan te raden. Deze respondent geeft aan dit later misschien wel te doen, maar op dit moment nog niet omdat hij er zelf nog onvoldoende gebruik van heeft gemaakt. Een aantal respondenten geeft aan de methode al aan anderen te hebben aangeraden. De respondenten geven daarbij onder andere het volgende aan:

'Prima methode, niet alleen voor beginners.'

'Hij zit goed in elkaar, en als je het eenmaal door hebt, snap je niet waarom iedereen er altijd zo moeilijk over doet.'

Concluderend kan worden gesteld dat de methode in het algemeen door alle respondenten als ruim voldoende wordt beoordeeld. Een woord dat veel wordt gebruikt is 'duidelijk'. De presentatievormen scoren nergens een onvoldoende, evenals de prijs-kwaliteit-verhouding en de algemene beoordeling. De uitkomst van dit onderzoek geeft ook meer duidelijkheid waarom het aantal forum-registraties op dit moment laag is en dat het forum wel degelijk als toegevoegde waarde wordt gezien. Als verbetering kan best ingezet worden op de koppeling naar de praktijk.

Enkele bedenkingen bij het hier besproken onderzoek. Het resultaat van dit onderzoek is tot stand gekomen door het afnemen van een enquête onder alle SV Method-leden. De opkomst is met 31% niet hoog. De vraag is of deze uitkomst representatief is voor alle leden. Echter is het zo dat er zich tussen de antwoorden van de respondenten geen grote afwijkingen bevinden.

Daarnaast zijn leden met een geboortjaar tussen 1990 en 1999 niet vertegenwoordigd in deze enquête. De vraag is of deze leeftijdscategorie andere antwoorden op de vragen zou hebben ten opzichte van de andere leeftijdscategorieën. Mogelijk kan dit onderzoek later gereproduceerd worden en de uitkomsten vergeleken worden om hier uitspraken over te doen.

Ook kan er geen vergelijking worden gemaakt tussen de resultaten ten opzichte van het aantal studie-uren. De respondenten hebben aangegeven in welke maand zij zich hebben geregistreerd (zie Figuur 49) maar hiermee kan niet geconcludeerd worden dat naarmate je de methode langer in bezit hebt je automatisch meer studie-uren hebt genoten. Daarnaast blijft dit een lastig onderwerp wanneer naar studie-uren met betrekking tot efficiëntie wordt gekeken. Het onderwerp efficiëntie wordt meegenomen naar Onderzoek 4 (pagina 77).

²¹ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 3 zijn te zien in Bijlage B, blz. 108 t/m 124.

Onderzoek 4: Beoordeling inhoud door studenten conservatorium

Inleiding

In voorgaande onderzoeken - Onderzoek 1 (pagina 15), Onderzoek 2 (pagina 51) en met Onderzoek 3 (pagina 62) - is gefocust op de vormgeving van de methode. In mijn bachelorscriptie heb ik de bruikbaarheid van de inhoud van de methode onderzocht. Dit onderzoek - Onderzoek 4 - richt zich op efficiëntie. Conservatoriumstudenten gaan in een pre-experiment werken met de methode en deze beoordelen op efficiëntie met betrekking tot studietijd - resultaat en de inhoud.

Er is gekozen voor conservatoriumstudenten als respondenten omdat kan worden aangenomen dat hun kennis met betrekking tot muziektheorie en hun instrument hoger ligt dan gemiddeld en dat het hun ambitie om dit op een zeer hoog niveau te bezigen. Zij zullen hiervoor zelf al een of meerdere strategieën hebben ontwikkeld om toonladders te studeren, toonladders toe te passen, akkoordenschema's te analyseren en te improviseren. Vanuit deze ervaring kunnen zij deze methode beoordelen.

De onderzoeksvraag voor dit onderzoek kan als volgt geformuleerd worden:

Wordt deze methode gezien als efficiënt met betrekking tot studietijd - resultaat?

Om deze onderzoeksvragen te beantwoorden wordt een pre-experiment opgezet onder conservatoriumstudenten. Deze studenten volgen de minor *Knowledge for improvisation: practical and visual music theory*, waarin de inhoud van de methode wordt uitgelegd. Daarnaast krijgen de studenten een account op de website van de methode. Voor aanvang van de eerste les en na afloop van de laatste les wordt een enquête ingevuld.

Aan de hand van de resultaten van dit onderzoek kunnen conclusies worden getrokken met betrekking tot de efficiëntie in studietijd - resultaat van de methode.

Methodologie

Respondenten

In totaal hebben acht studenten zich ingeschreven voor de minor *Knowledge for improvisation: practical and visual music theory*. Zes van de studenten hebben het onderzoek daadwerkelijk afgerond.

In Tabel 26 worden de respondenten omschreven. De naam werd vervangen door een letter omwille van het behouden van de anonimiteit.

Vier studenten hebben als hoofdvakinstrument basgitaar, een student heeft als hoofdvakinstrument contrabas en een student heeft als hoofdvakinstrument pompoen-viool.

Alle studenten basgitaar studeren aan de afdeling pop, de student contrabas studeert aan de afdeling klassiek en de student pompoen-viool studeert aan de afdeling wereldmuziek.

Vijf studenten bevinden zich in hun vierde studiejaar, één student bevindt zich in het derde studiejaar en één student bevindt zich in het tweede studiejaar.

In Tabel 27 is de aanwezigheid per respondent te zien. Aanwezigheid was niet verplicht.

Tabel 26

Omschrijving respondenten per instrument, afdeling en studiejaar.

Respondent	Instrument	Afdeling	Studiejaar
A	Pompoen-viool	Wereldmuziek	3
B	Basgitaar	Pop	4
C	Basgitaar	Pop	4
D	Contrabas	Klassiek	4
E	Basgitaar	Pop	2
F	Basgitaar	Pop	4

Tabel 27

Aanwezigheid per respondent per les.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
A	x	x	x		x			x	x			x		x
B	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x			x
C	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	
E	x		x			x	x	x		x	x	x		
F	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	
G		x	x	x	x	x	x	x		x		x	x	

Materiaal

De respondenten werden bevraagd middels twee enquêtes; een voor aanvang van de eerste les, een na afloop van de laatste les. Deze enquêtes werden schriftelijk afgenomen.

De eerste enquête bestond uit 12 vragen, waarvan negen open vragen en drie meerkeuzevragen:

- (1) Wat is je naam?
- (2) Wat is je e-mailadres?
- (3) Wat is je hoofdvakinstrument?
- (4) Aan welke afdeling studeer je?
- (5) In welk studiejaar bevind je je?
- (6) Beschrijf hoe je toonladders studeert.
- (7) Beschrijf hoe je akkoordprogressies analyseert.
- (8) Beschrijf hoe je improviseert in muziek.
- (9) Waarom wil je deze minor volgen?
- (10) Welke onderdelen van deze minor spreken je het meest aan?
- (11) Wat verwacht je te leren in deze minor?
- (12) Wat hoop je te hebben verbeterd na 14 lessen?

De tweede enquête bestond deels uit dezelfde vragen, waardoor vergelijkingen konden worden gemaakt met de antwoorden uit de eerste enquête.

De tweede enquête bestond uit twee meerkeuzevragen, vijf meerkeuzevragen met optionele toelichting en 12 open vragen:

- (1) Wat is je naam?
- (2) Hoeveel uur heb je gemiddeld per week gestudeerd voor deze minor?
- (3) Heb je gebruik gemaakt van de website?
- (4) Vind je de methode efficiënt voor het studeren van toonladders?
- (9) Vind je de methode efficiënt voor het analyseren van akkoordprogressies?
- (5) Vind je de methode efficiënt voor het studeren van improvisatie?
- (6) Vond je de mogelijkheid om via de website de lessen te herlezen en te oefenen een meerwaarde?
- (7) Zou je de methode aanraden aan anderen?
- (8) Blijf je gebruik maken van de methode?
- (9) Is je verwachting voor aanvang van de lessen uitgekomen?
- (10) Welke onderdelen spraken je het meest aan en waarom?
- (11) Welke onderdelen spraken je het minst aan en waarom?

- (12) Waarin ben je verbeterd door het volgen van deze minor?
- (13) Zou je deze minor aanraden aan anderen?
- (14) Is deze minor een toevoeging aan het lespakket van Codarts?
- (15) Heb je nog opmerkingen?

Procedure

De eerste les van de minor *Knowledge for improvisation: practical and visual music theory* werd gegeven op 15 september 2015. In deze les werd de eerste enquête ingevuld. De laatste les werd gegeven op 12 januari 2016, waarbij de laatste enquête werd ingevuld.

Alle lessen vonden plaats op de dinsdagen van 17:00 tot en met 19:00 in lokaal B0.13 in het WMDC te Rotterdam. In Tabel 27 is een overzicht weergegeven van de data waarop de lessen plaatsvonden.

Tijdens de lessen werd de inhoud van de methode aangeboden. Alle blokken van hoofdstuk 1 tot en met hoofdstuk 6 werden behandeld. Tot aan les 10 kwam iedere les iets nieuws aan bod. Ook was er plaats voor het zelf creëren van muziek en ‘on the spot’ improvisatie, waarbij de studenten een akkoordprogressie kregen en dit binnen korte tijd moesten analyseren om er vervolgens over te improviseren.

In Tabel 28 worden de hoofdstukken per les weergegeven.

Tabel 28

Lessen op datum en hoofdstuk.

Les	Datum	Hoofdstuk
1	15-09-2015	1
2	22-09-2015	2, 3, 4
3	29-09-2015	4
4	06-10-2015	3, 4
5	13-10-2015	5
6	27-10-2015	6
7	10-11-2015	creëren, 5
8	17-11-2015	5, 6
9	24-11-2015	6
10	01-12-2015	‘on the spot’ improvisatie
11	08-12-2015	proefexamen: toonladders
12	15-12-2015	‘on the spot’ improvisatie
13	05-01-2016	voorbereiding examen
14	12-01-2016	voorbereiding examen

Naast door het volgen van de lessen konden de studenten de inhoud ook eigen maken via de website. De studenten waren daarom niet verplicht om de lessen te volgen. Op de website staat naast de inhoud ook oefeningen en audio. De studenten ontvingen na iedere les een e-mail waarin de behandelde stof werd doorgegeven.

Resultaat

Studie

In de enquête voor aanvang van het onderzoek beschreven de respondenten hoe ze toonladders studeren. Veel respondenten geven aan vooral verschillende manieren van het spelen van toonladders te gebruiken (zie Tabel 29²²).

Ook beschreven de studenten hoe ze akkoordprogressies analyseerden. Iedereen blijkt een andere aanpak te hebben en ook geven een aantal respondenten aan niet of nauwelijks te analyseren (zie Tabel 30²²).

Ook beschreven de respondenten hoe ze improviseren. Een aantal respondenten noemt daarbij toonladders:

Respondent A:

‘Wanneer ik de akkoorden hoor ga ik automatisch improviseren in de toonladder die ik ken.’

Respondent B:

‘Ik hou de toonsoorten in gedachten, maar speel vooral op gehoor.’

Respondent C:

‘Improviseren doe ik wanneer ik niet de partij speel zoals op de track maar juist iets vrijer.’

Respondent D:

‘Mijn ervaring in improvisatie is alleen in de blues-vorm. Gebruiken van toonladders en leidtonen. Als ik voorbereid ben: licks gebruiken. De vorm van het stuk aanhouden.’

Respondent E:

‘Gebruiken van de toonladders die ik ken en experimenteren met verschillende toonladders op akkoordprogressies. En natuurlijk door het veranderen van ritme.’

Respondent F:

‘Voornamelijk in de vorm van jammen.’

Gemiddeld studeren de respondenten iets meer dan 2 uur per week voor de minor. Dit verschilt per respondent (zie Figuur 62²²). Alle respondenten geven aan gebruik te hebben gemaakt van de website (zie Figuur 63²²).

²² Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 4: studie zijn te zien in Bijlage C, blz. 125 t/m 126.

Minor

De respondenten hebben ieder hun eigen redenen om deel te nemen aan de minor:

Respondent A:

‘Om mijn vaardigheden in muziektheorie te verbeteren en te transponeren op mijn instrument.’

Respondent B:

‘Op zoek naar andere manieren om te studeren en het verbeteren van mijn benadering van improvisatie en inzicht in de muziek.’

Respondent C:

‘Om iets meer inzicht te krijgen van de theorie en dit te vertalen naar het instrument.’

Respondent D:

‘Omdat ik mijn muzikale kennis wil verbreden. Vrijer worden in improvisatie. Beter worden in jazz harmony en het gebruiken van toonladders in improvisatie. Vaker improviseren.’

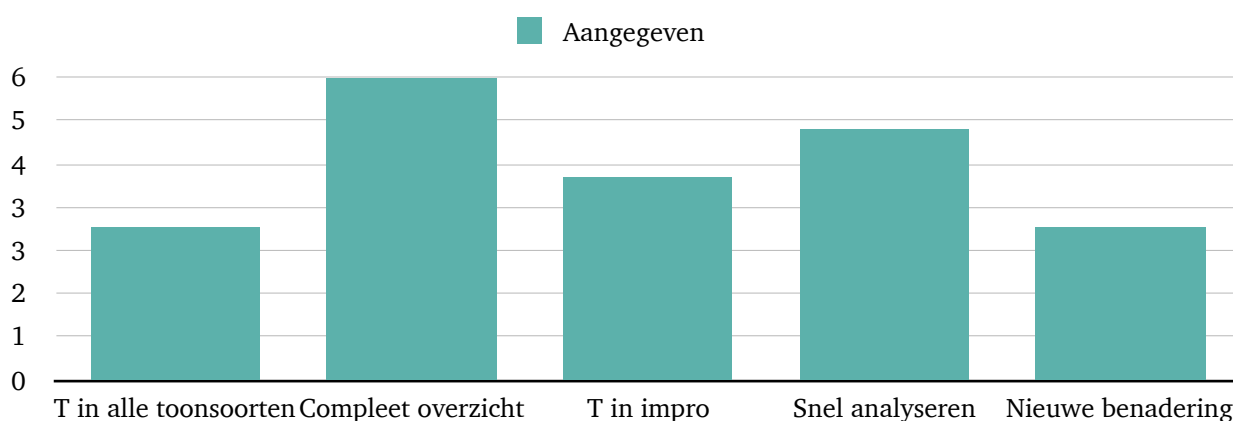
Respondent E:

‘De methode lijkt interessant. Ik wil graag leren en dit is een onderwerp waar ik graag in zou verbeteren.’

Respondent F:

‘Ik denk dat mijn zelfbeeld betreft improvisatie dit wel duidelijk maakt. Daarnaast geloof ik dat ik in mijn overzicht op de hals nog een hoop te winnen heb. Ik hoop dat ik meer rust in mijn spel en in mijn hoofd krijg tijdens het spelen.’

Op één respondent na geven alle respondenten aan het krijgen van een compleet overzicht op de hals een aantrekkelijk onderdeel van de minor te vinden (Compleet overzicht in Figuur 64). Daarna volgt het snel kunnen analyseren van akkoordprogressies (Snel analyseren in Figuur 64) en het gebruiken van toonladders in improvisatie (T in impro in Figuur 64).



Figuur 64. Door de respondenten aangegeven onderdelen als meest aantrekkelijk.

De respondenten gaven in de enquête voor aanvang van de lessen hun verwachtingen op. Na afloop van de lessen beantwoordden ze de vraag of hun verwachtingen uit zijn gekomen.

Respondent A, voor aanvang:

‘In het bijzonder in staat zijn om in iedere toonsoort en iedere positie te spelen.’

Respondent A, na afloop:

‘Jazeker.’

Respondent B, voor aanvang:

‘Beter overzicht en inzicht in muziek en mijn instrument.’

Respondent B, na afloop:

‘Ja, het heeft voor mij alles wat betreft improvisatie helderder gemaakt.’

Respondent C, voor aanvang:

‘Alle scales en hoe ik ze kan toepassen in mijn muziek.’

Respondent C, na afloop:

‘Ja.’

Respondent D, voor aanvang:

‘Meer woordenschat in de muzikale wereld. Vrijheid in improvisatie. Meer opties om creatief te zijn.’

Respondent D, na afloop:

‘Ja, door de verbetering in kennis van de trappen en deze meer gebruiken in mijn improvisatie. Door de mogelijkheden om te improviseren in een groep.’

Respondent E, voor aanvang:

‘Compleet overzicht op de hals, het gebruiken van toonladders in improvisatie, snel analyseren van akkoordprogressies.’

Respondent E, na afloop:

‘Ik had weinig verwachtingen, is was vooral benieuwd.’

Respondent F, voor aanvang:

‘Ik hoop dat ik door deze minor meer rust heb tijdens het spelen in zowel mijn hoofd als in mijns spel.’

Respondent F, na afloop:

‘Ja en nee. Ik had gehoopt het beter te beheersen maar ik had nooit gedacht dat ik het zo snel goed zou snappen. Ik kan zelfstandig nog een hele tijd vooruit.’

De respondenten gaven in de enquête voor aanvang van het onderzoek aan wat ze hoopten te hebben verbeterd na het volgen van de minor. Na afloop van de minor gaven ze aan wat ze daadwerkelijk hebben verbeterd:

Respondent A, voor aanvang:

‘Alles wat ik hiervoor heb aangegeven.’

Respondent A, na afloop:

‘Transpose en gemakkelijk toonladders herkennen.’

Respondent B, voor aanvang:

‘Mijn manier van studeren.’

Respondent B, na afloop:

‘Theoretisch begrip, progressies ontcijferen en daarbij hierover improviseren.’

Respondent C, voor aanvang:

‘Meer kennis en als er wordt gevraagd om wat meer te spelen dat ik dan ook iets kan verzinnen.’

Respondent C, na afloop:

‘Ik kan nu de ingewikkeldere ladders bij akkoorden ontrafelen zodat ik de “juiste” tonen op een akkoord kan spelen.’

Respondent D, voor aanvang:

‘Vrijer zijn in improviseren. Sneller kunnen reageren op nieuwe stukken.’

Respondent D, na afloop:

‘Sneller kunnen denken, flexibeler zijn, de feeling van de groove.’

Respondent E, voor aanvang:

‘Mijn overzicht op mijn instrument, mijn improvisatie-vaardigheden en analyseren van akkoordprogressies.’

Respondent E, na afloop:

‘Vooral in het soleren, en het oefenen van solo’s.’

Respondent F, voor aanvang:

‘Overzicht en rust tijdens mijn spel.’

Respondent F, na afloop:

‘Op het spelen van de kerktoonladders na in alle aspecten die aan bod kwamen.’

De respondenten gaven na afloop van de lessen de volgende onderdelen op als meest aantrekkelijk:

‘Transpose kunnen spelen op mijn instrument. Had daar erg moeite mee. Gaat nu veel beter!!!’
‘Het leren begrijpen van de progressie, en de bijbehorende ladders. De dingen zijn duidelijker geworden.’
‘Het theoretische deel vond ik interessant aangezien dit mijn zwakste punt is. Ik denk dat dit voor een groot deel is verbeterd door deze methode. Tevens sluit het mooi aan op het pakket dat Codarts aanbiedt.’
‘Leren om toonladders te gebruiken en akkoordprogressies te analyseren.’
‘Het improvisatie/solo-gedeelte.’
‘Niet specifiek.’

De respondenten gaven na afloop van de lessen de volgende onderdelen op als minst aantrekkelijk:

‘Verschillende toonladders. Te veel rekenwerk en niet echt toepasselijk in Turkse muziek.’
‘.’
‘De theorie over de trappenschema’s aangezien ik dit al wist.’
‘Het gebruiken van de gealtereerde toonladders en uitzonderingen vanwege de moeilijkheid. Ik had niet genoeg tijd om dit goed genoeg te leren om dit te gebruiken in mijn improvisatie.’
‘De methode van vingerzetting (je hals zien), niet omdat het niet werkt, maar omdat ik het al deed.’
‘Het soleren zelf. Niet omdat ik dat niet leuk vind, maar omdat ik hier nog erg onzeker in ben.’

Alle respondenten geven aan de minor aan te raden aan anderen (zie Tabel 37²³).

Alle studenten geven aan deze minor een toevoeging te vinden aan het lespakket van Codarts (zie Figuur 65²³).

Een aantal respondenten schreef overige opmerkingen in de enquête, te lezen in Tabel 38²³.

Efficiëntie

Op de vraag of de respondenten de mogelijkheid om via de website de lessen te herlezen en te oefenen een meerwaarde vonden werd positief geantwoord:

‘Jazeker.’
‘Zeker, het was duidelijker dan mijn eigen aantekeningen.’
‘Ik heb niet veel gebruik gemaakt van de website in de lessen omdat ik alles heb geprobeerd te onthouden en heb opgeschreven. Ik ga liever op eigen muziek proberen of ik de methode kan toepassen maar ik kan me voorstellen dat het voor andere mensen een goede uitkomst is om het terug te lezen en de oefeningen erbij te pakken die op de website staan.’
‘Ja, het is erg bruikbaar, ook als referentie naar wat we aan het doen zijn en om te oefenen.’
‘Ja, erg fijn.’
‘In sommige gevallen wel en in sommige gevallen niet. Ik denk dat dit afhankelijk is van je theoretische achtergrond.’

²³ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 4: minor zijn te zien in Bijlage C, blz. 127 t/m 130.

Alle studenten geven aan de methode efficiënt te vinden voor het studeren van toonladders (zie Figuur 66²⁴).

Alle studenten geven aan de methode efficiënt te vinden voor het analyseren van akkoordprogressies (zie Figuur 67²⁴).

Alle studenten vinden de methode efficiënt voor het studeren van improvisatie (zie Figuur 68²⁴).

Bij deze drie vragen werd het volgende aangegeven:

‘Ik vind je methode heel erg duidelijk! Dit komt omdat het in stappen wordt aangepakt. Dat werkt heel erg goed en het wordt ook heel overzichtelijk op die manier.’

‘Uiteraard in combinatie met andere methodes. Maar deze methode is een hele nuttige toevoeging daaraan.’

Alle respondenten geven aan deze methode aan te raden aan anderen (zie Figuur 76²⁴).

Daarbij wordt het volgende aangegeven:

‘Erg leerzaam.’

‘Ja, alles wordt duidelijker en ook simpeler uitgelegd. Het is heel gericht op het leren begrijpen, wat je niet goed in het normale onderwijs terug ziet.’

‘Het heeft mij geholpen om inzicht te krijgen in wat er theoretisch mogelijk is op de bas als je wilt gaan soleren. Ook qua toonladders begrijp ik nu wat er veranderd kan worden zodat het blijft kloppen op een schema.’

‘Door de verbetering in het gebruik van verschillende toonladders en het analyseren van akkoordprogressies.’

‘Omdat veel bassisten vergeten te kijken naar het solo/improvisatie-gedeelte. Dat is toch heel belangrijk.’

Alle respondenten geven aan van de methode gebruik te zullen blijven maken (zie Figuur 77²⁴).

Daarbij wordt het volgende aangegeven:

‘Heb nog veel te leren.’

‘Misschien niet altijd bewust, omdat de “tools” snel in je systeem gaan zitten.’

‘Het werkt en geeft overzicht. Als je de formules weet te onthouden dan is het makkelijker toe te passen.’

‘Om mijn improvisatie-vaardigheden te verbeteren en sneller te denken wanneer ik een nieuw stuk speel.’

‘Omdat het iets toevoegt en inspiratie oplevert.’

²⁴ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 4: efficiëntie zijn te zien in Bijlage C, blz. 130 t/m 133.

Conclusie

De onderzoeksvraag die voor aanvang van dit onderzoek werd geformuleerd kan beantwoord worden:

Wordt deze methode gezien als efficiënt met betrekking tot studietijd - resultaat?

Om deze vraag te beantwoorden hebben zes conservatoriumstudenten met de methode gewerkt via de minor *Knowledge for improvisation: practical and visual music theory*.

Ondanks de verschillen in hoofdvak-instrument, afdelingen, studiejaar (zie Tabel 26), aanwezigheid in de les (zie Tabel 27) en aantal studie-uren per week voor de minor (zie Figuur 62²⁵) is het antwoord unaniem ja: deze methode is efficiënt. Zowel met betrekking tot het studeren van toonladders (zie Figuur 66²⁵), het analyseren van akkoordprogressies (zie Figuur 67²⁵) als het studeren van improvisatie (zie Figuur 68²⁵).

De respondenten raden unaniem de methode aan (zie Figuur 69²⁵) en blijven daarnaast gebruik maken van de methode (zie Figuur 70²⁵). De respondenten geven daarbij onder andere het volgende aan:

‘Ja, alles wordt duidelijker en ook simpeler uitgelegd. Het is heel gericht op het leren begrijpen, wat je niet goed in het normale onderwijs terug ziet.’

‘Het werkt en geeft overzicht. Als je de formules weet te onthouden dan is het makkelijker toe te passen.’

‘Omdat het iets toevoegt en inspiratie oplevert.’

Ook over de minor zelf waren de respondenten tevreden. Een compleet overzicht krijgen op het instrument werd vooraf als meest aantrekkelijk onderwerp gezien (zie Figuur 64²⁵). Veelal kwamen de verwachtingen voor aanvang van de les uit. Ook werd aangegeven waar de respondenten zichzelf in verbeterd vinden door het volgen van de minor. De respondenten geven daarbij onder andere het volgende aan:

‘Ik kan nu de ingewikkeldere ladders bij akkoorden ontrafelen zodat ik de “juiste” tonen op een akkoord kan spelen.’

‘Ja, het heeft voor mij alles wat betreft improvisatie helderder gemaakt.’

Alle respondenten raden de minor aan en vinden het tevens een toevoeging aan het lespakket van Codarts (zie Figuur 65²⁵). Het gebruik kunnen maken van de website om de lessen te herlezen en te oefenen werd unaniem als meerwaarde gezien.

Enkele bedenkingen bij het hier besproken onderzoek. Het resultaat van dit onderzoek is tot stand gekomen door een pre-experiment met zes respondenten. Door het lage aantal respondenten is het niet mogelijk de conclusie uit dit onderzoek te generaliseren. Echter is het wel waardevol om te vermelden dat er onder de respondenten verschil was in instrument, afdeling en ervaring met het onderwerp. Daarnaast is in dit onderzoek enkel gevraagd naar de mening van de respondenten en is de daadwerkelijke vooruitgang niet gemeten. Dit is wel eerder al gedaan in mijn bachelor-scriptieonderzoek. Om te toetsen of de unanieme mening van de respondenten dat de methode efficiënt is te generaliseren is onderzoek nodig met een groter aantal respondenten.

²⁵ Alle figuren en tabellen behorende bij Onderzoek 4 zijn te zien in Bijlage C, blz. 125 t/m 133.

Conclusie

De hoofdvraag die voor aanvang van dit onderzoek werd geformuleerd kan beantwoord worden:

Welke facetten zorgen ervoor dat de leeromgeving voor mijn muziektheoriemethode uitnodigend, betekenisvol, stimulerend en duidelijk is?

Allereerst is via literatuuronderzoek een ontwerp gemaakt voor de methode. Er is daarbij gekeken naar de inhoud van de methode, de potentiële doelgroep, de te leren vaardigheden en bijbehorende werkvormen en presentatievormen, kennisniveaus, leer- en motivatiepsychologie, lay-out, spanningsboog, internet-gedrag, lettertypes, kleurgebruik, gebruiksvriendelijkheid en vormgeven van de video's.

Het resultaat is een interactieve website met tekst, video, oefeningen en antwoorden, audio en een forum waarbij de methode niet chronologisch doorgenomen hoeft te worden. Deze werd vervolgens gebouwd en gereleased op 16 mei 2015 als SV Method op het adres <http://www.svmethod.nl>.

Vervolgens is via het registratieformulier een profiel van de mensen die de methode aanschaffen gemaakt, via Google Analytics het gedrag op de website bestudeerd en is de gebruikers gevraagd naar hun mening, ervaring en suggesties.

Gebruikers zijn overwegend mannelijke bassisten uit Nederland met een geboortjaar tussen 1960 en 1989.

Tekst-pagina's worden het meest bekeken en worden ook als meest belangrijk beschouwd. Video wordt gemiddeld als een-na-belangrijkst beschouwd door de gebruikers. Opvallend is dat de video's gemiddeld (maar) 50% van de tijd worden afgekeken, terwijl rekening is gehouden met de spanningsboog. Video's op afgeschermd pagina's - pagina's die alleen door geregistreerde gebruikers kunnen worden bezocht, worden aanzienlijk vaker afgekeken. Alle presentatievormen worden als 'zeer goed' tot 'voldoende' beschouwd.

Opvallend is dat niet veel gebruikers zich registreerden op het bijbehorende (gratis) forum, terwijl de gebruikers unaniem aangeven het forum als meerwaarde te zien. Een verklaring daarvoor is dat het forum als minst belangrijke onderdeel van de methode wordt beschouwd. Een meerderheid gaf aan zich in de toekomst te registreren op het forum.

Ook opvallend is de mogelijke chronologie in het gedrag op de website, terwijl de website zo is ontwikkeld dat het niet chronologisch doorgenomen hoeft te worden vanwege het bevorderen van de motivatie.

Het effect van het kleurgebruik volgens het literatuuronderzoek wordt onderschreven door de gebruikers, die dezelfde trefwoorden gebruiken voor het omschrijven van de website.

De prijs-kwaliteit-verhouding wordt door een meerderheid als 'zeer goed' beoordeeld. Het gemiddelde cijfer dat wordt gegeven ter algemene beoordeling van de methode is een 8,2.

Als suggestie wordt voornamelijk het vertalen van de inhoud van de methode naar praktijksituaties genoemd. Dit is inderdaad een onderdeel dat niet is meegenomen in het literatuuronderzoek.

Ten slotte werd via een pre-experiment met conservatoriumstudenten de efficiëntie van de inhoud van de methode bevraagd. Daarbij gaven de respondenten unaniem het antwoord 'ja, de methode is efficiënt voor het studeren van toonladders, het analyseren van akkoordprogressies en het studeren van improvisatie.'

Ook raden de respondenten unaniem de methode en de gegeven minor *Knowledge for improvisation: practical and visual music theory* aan en blijft iedereen werken met de methode.

Aan de hand van deze resultaten kan de voorzichtige conclusie worden getrokken dat het literatuuronderzoek en bijbehorende ontwerp rondom de werkvormen, presentatievormen, kennisniveaus, lay-out, lettertypes, kleurgebruik en vormgeven van de video's succesvol is geweest. Meer onderzoek in de richting van leer- en motivatiepsychologie - met betrekking tot het vertalen van de inhoud naar praktijksituaties -, spanningsboog - met betrekking tot het afkijken van de video's - en gebruiksvriendelijkheid - met betrekking tot het aangeven dat de methode niet chronologisch behandeld hoeft te worden - zouden kunnen zorgen voor verbetering van de leeromgeving.

Bronvermelding

Blanchard, N.P., & Thacker, J.W. (2013). *Effective Training: Systems, Strategies & Practices*. (5th edition). New Jersey: Prentice Hall.

Bouma. (1981). *Lezen van tekst op beeldschermen: de problemen zijn oplosbaar*. TNO-project, 9 (1), 18-24.

Centraal Bureau voor de Statistiek (2014). *ICT gebruik van personen naar persoonskenmerken*.

Geraadpleegd via [http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?](http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?DM=SLNL&PA=71098ned&D1=0-2,7-14,27-32&D2=0,3-6,14-16&D3=1&HDR=G2,G1&STB=T&VW=T)

[DM=SLNL&PA=71098ned&D1=0-2,7-14,27-32&D2=0,3-6,14-16&D3=1&HDR=G2,G1&STB=T&VW=T](http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?DM=SLNL&PA=71098ned&D1=0-2,7-14,27-32&D2=0,3-6,14-16&D3=1&HDR=G2,G1&STB=T&VW=T) op 01-10-2014.

Centraal Bureau voor de Statistiek (2013). *Internetgebruik onder ouderen fors toegenomen*. Geraadpleegd via <http://www.cbs.nl/nl-NL/menu/themas/vrije-tijd-cultuur/publicaties/artikelen/archief/2013/2013-4005-wm.htm> op 01-10-2014.

Clement, M. (2002). Analyse van een opleidingsonderdeel. J. Elen & L. Laga (Eds.) *Muizen in het auditorium. Ict in het onderwijs*. Leuven: Garant.

Deci, E.L., & Ryan, R.M. (2000). The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior. *Psychological Inquiry*, 11 (4), 227-268.

Elen, J., Clarebout, G., Verschaffel, L., & Van Dooren, W. (2009). Onderwijzen. In S. Janssens, et. Al. (Eds). *Leren en Onderwijzen*. Leuven, Acco.

Fogg, B.J. (2009). A Behaviour Model for Persuasive Design. *Proceedings of the 4th International Conference on Persuasive Technology*. doi: 10.1145/1541948.1541999.

Hidi, S., & Renniger, K. (2006). The Four Phase Model of Interest Development. *Educational Psychologist*, 41(2), 111-127.

Krug (2006). *Don't make me think!: A common sense approach to Web usability* (2nd ed.). Berkeley, Calif: New Riders Pub, 14.

Larson, K., & Picard, R. (2008). The Aesthetics of Reading. Geraadpleegd via http://ocw.raf.edu.rs/courses/media-arts-and-sciences/mas-630-affective-computing-spring-2008/readings/aesthetic_readin.pdf op 01-10-2014.

Linnenbrinck-Garcia, L., Durik, A., Conley, A.M., Barron, K.E., Tauer, J.M., Karabenick, S.A., et al. (2010). Measuring Situational Interest in Academic Domains. *Educational and Psychological Measurement*, doi: 10.1177/0013164409355699.

Okan Akcay, D.B.A. (2013). Product Color Choice and Meanings of Color: A Case of Germany. *International Journal of Business and Social Science*, 4, 12.

Ten Dam, G. & Vermunt, J. (2003). De leerling. In N. Verloop, & J Lowyck (Eds). *Onderwijskunde. Een kennisbasis voor professionals*. Groningen: Wolters-Noordhoff.

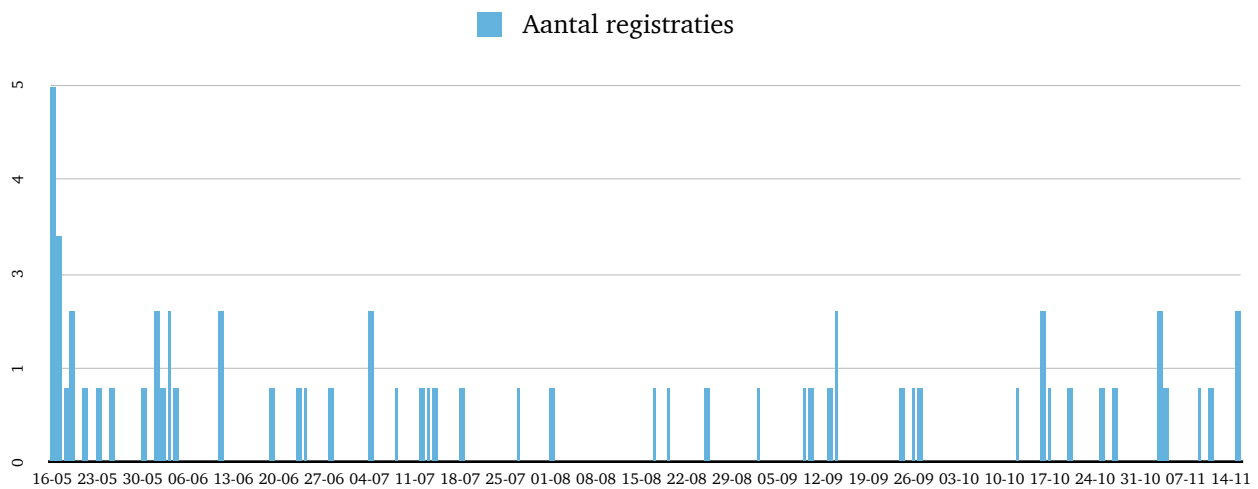
Van den Broeck, A., Vansteenkiste, M., De Witte, H., Lens, W., & Andriessen, M. (2009). De Zelf-Determinatie Theorie: kwalitatief goed motiveren op de werkvloer. *Gedrag en organisatie*, 22 (4), 316-335.

Verschaffel, L., Van Dooren, W., & Clarebout, G. (2009). Leren. In S. Janssens (Ed.) *Leren en Onderwijzen* (pp. 12-71). Leuven, Acco.

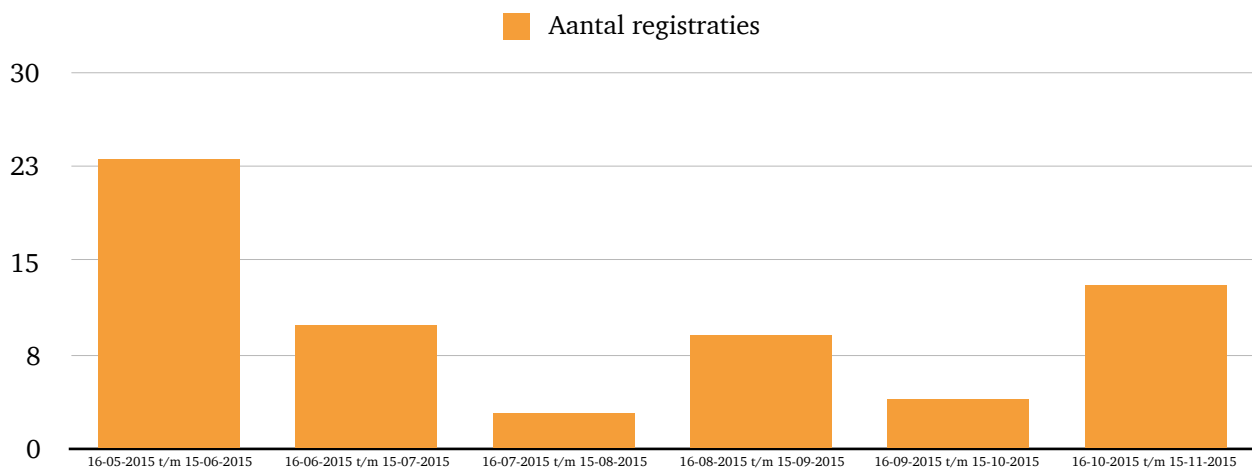
Weinschenk, S. (2011). *100 things every designer needs to know about people*. Berkeley, CA: New Riders.

Zimmerman, B. (2000). Self-efficacy: an essential motive to learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 81-92.

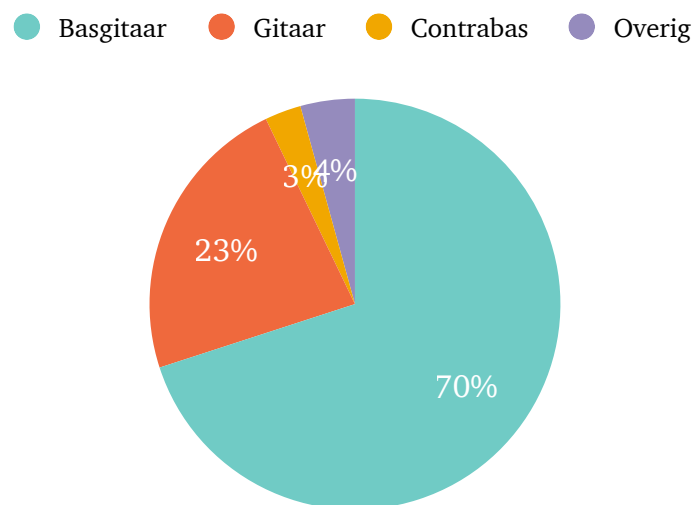
Registratie



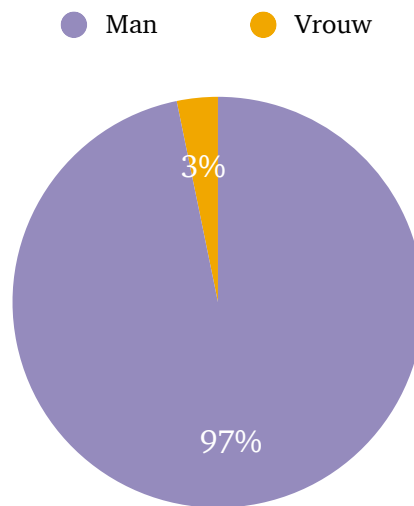
Figuur 17. Aantal registraties in de periode van 16-05-2015 tot 16-11-2015.



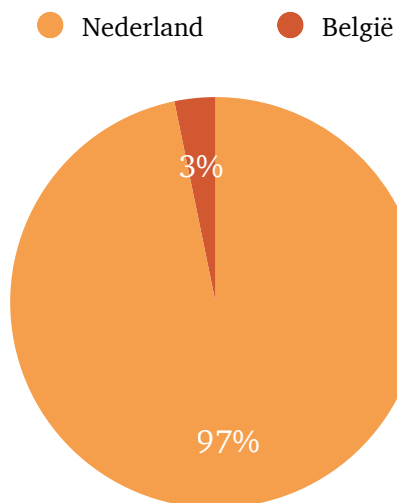
Figuur 18. Aantal registraties per periode.



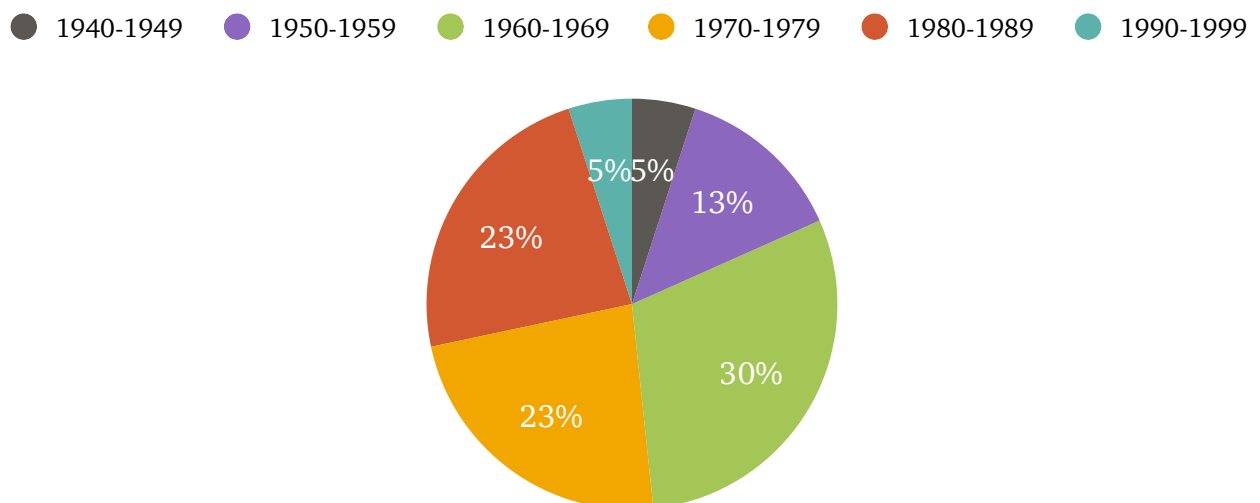
Figuur 19. Registraties per instrument.



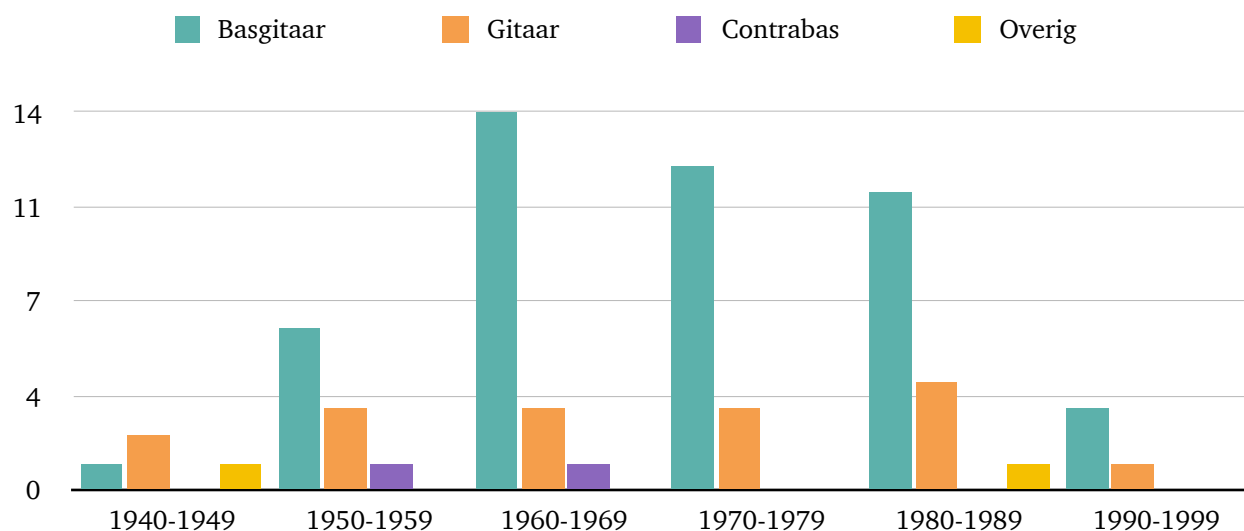
Figuur 20. Registraties per geslacht.



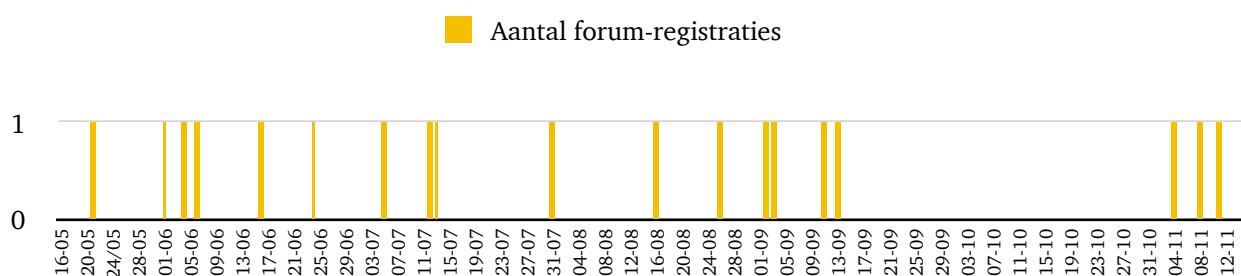
Figuur 21. Registraties per land.



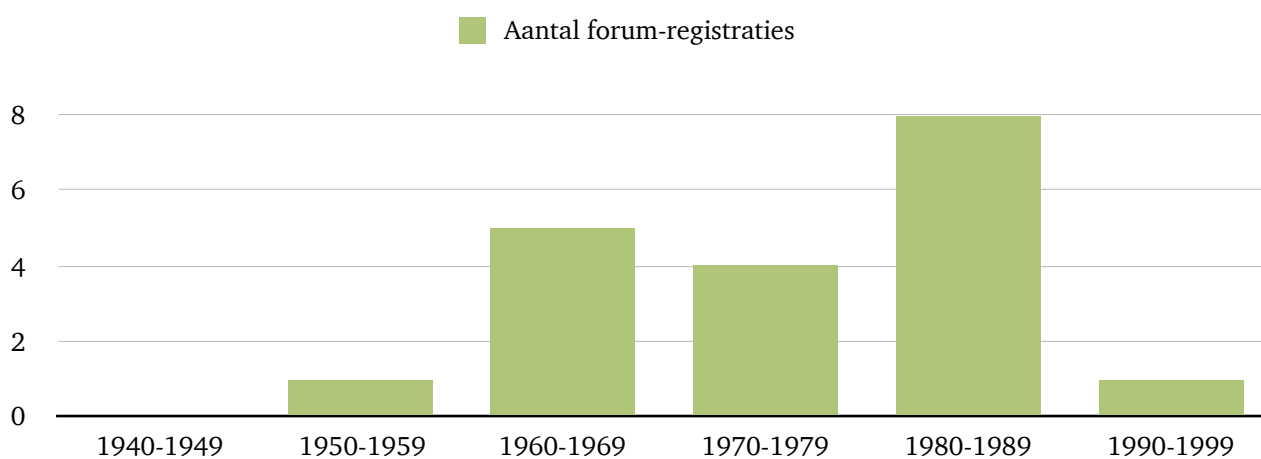
Figuur 22. Registraties per leeftijdscategorie.



Figuur 23. Registraties per instrument per leeftijdscategorie.

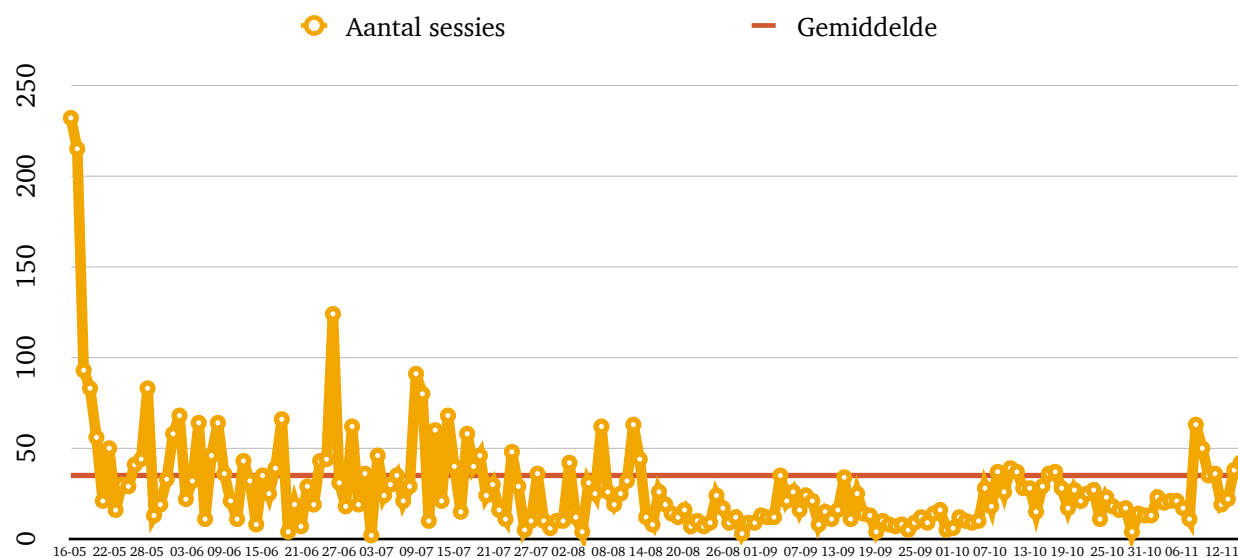


Figuur 24. Aantal forum-registraties in de periode van 16-05-2015 tot 16-11-2015.

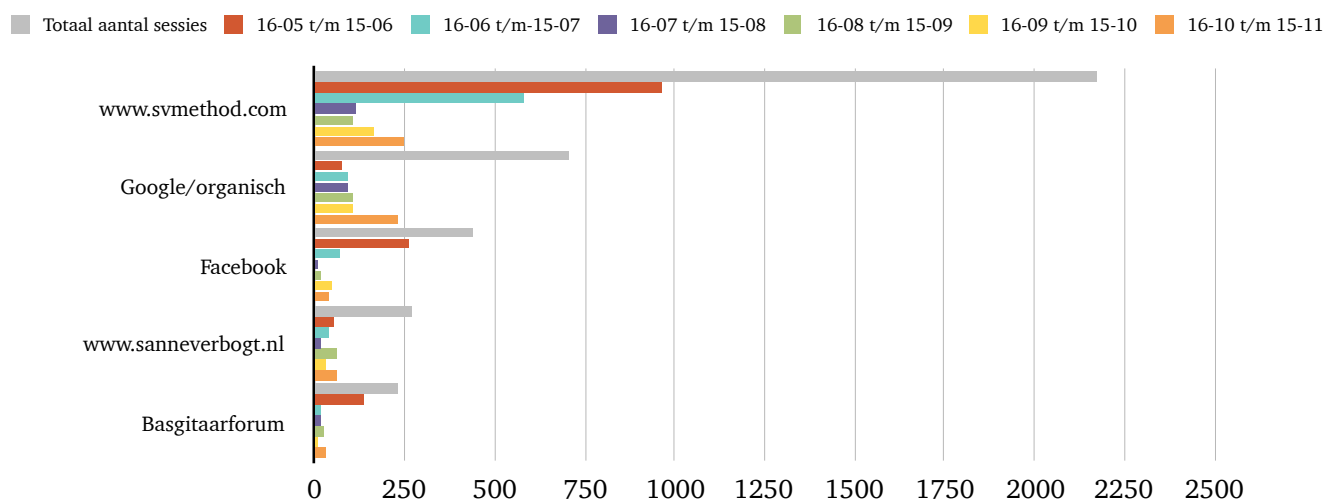


Figuur 25. Aantal forum-registraties per leeftijdscategorie.

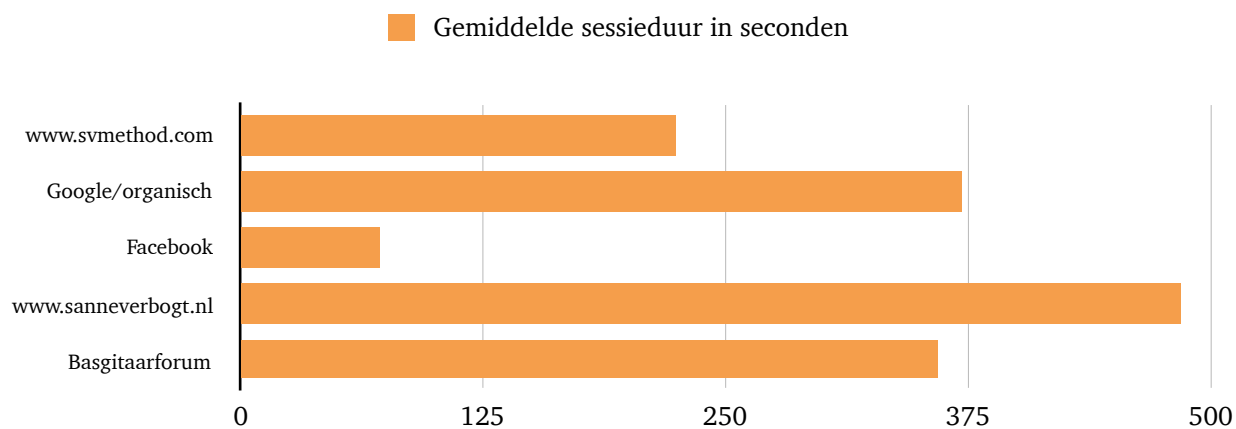
Sessies



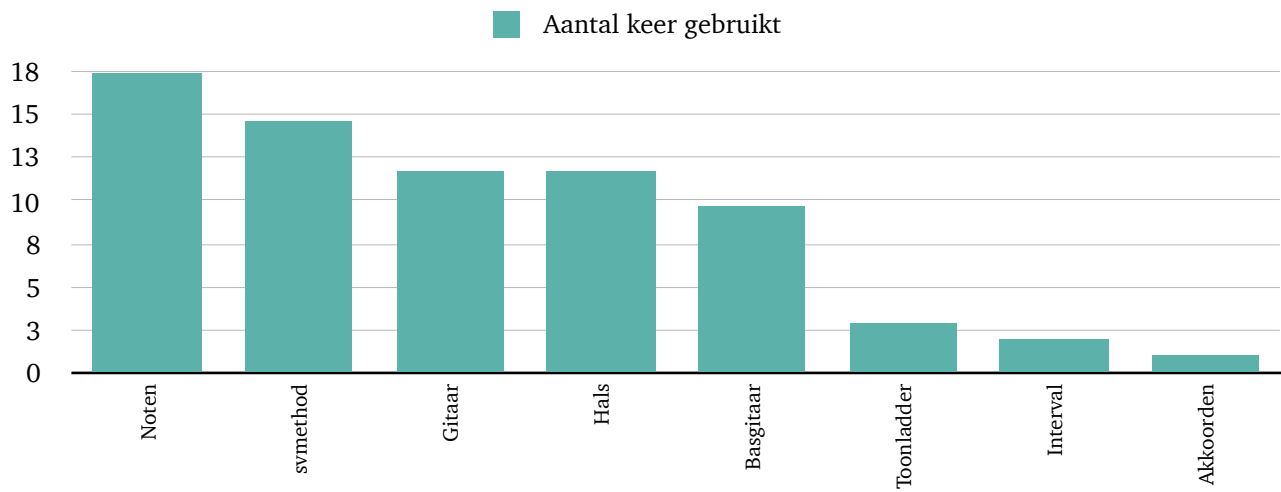
Figuur 26. Aantal sessies in de periode van 16-05-2015 tot 16-11-2015 en het gemiddelde weergegeven als rode lijn.



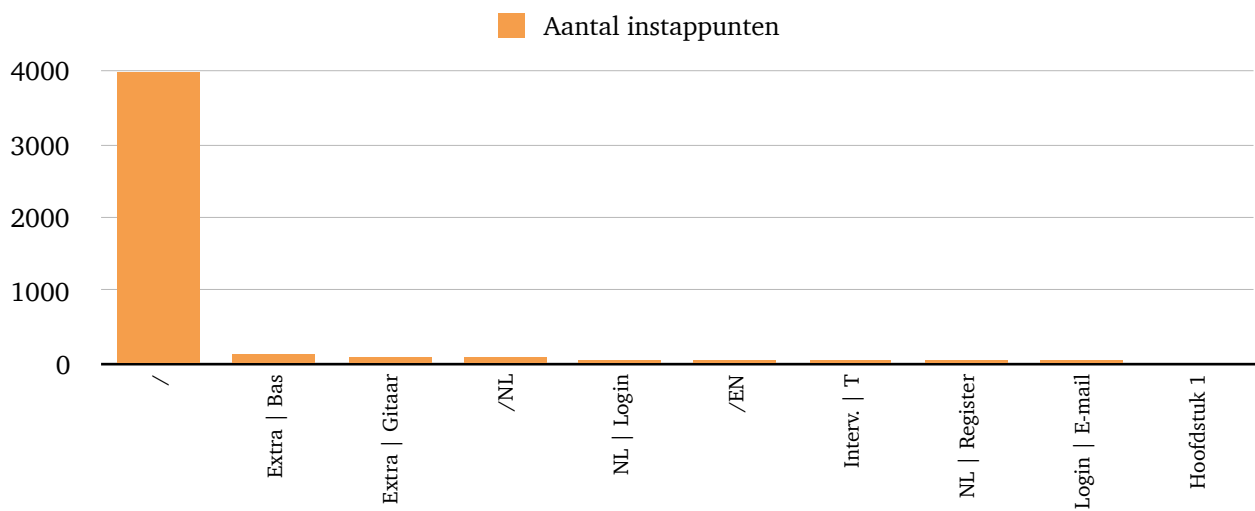
Figuur 27. Totaal aantal sessies per bron en aantal sessies per bron in de periode van 16-05-2015 tot 16-11-2015.



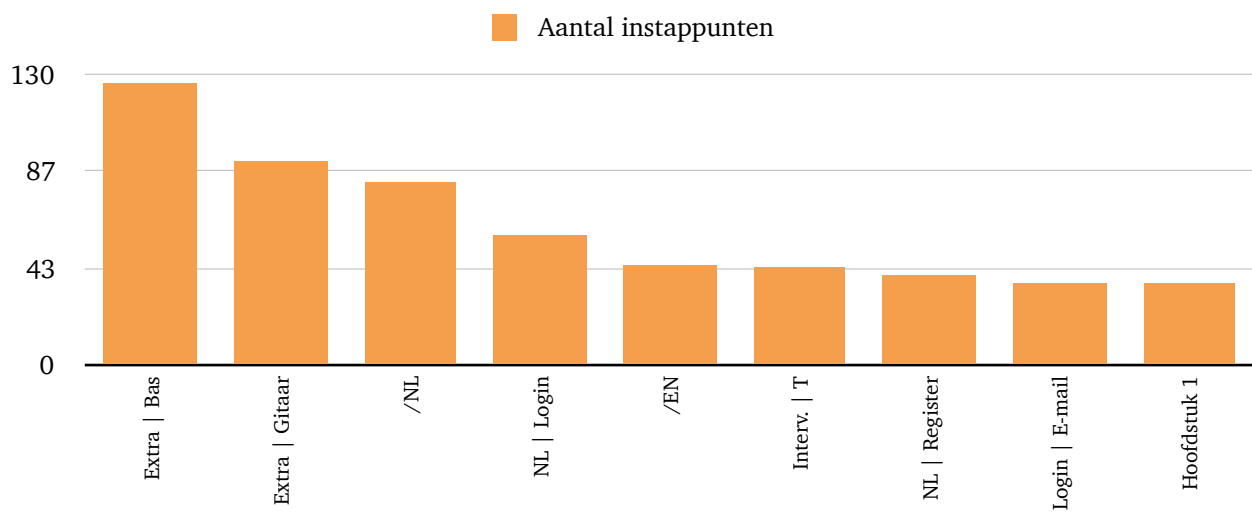
Figuur 28. Sessieduur in seconden per bron.



Figuur 29. Het gebruik van organische zoekwoorden.

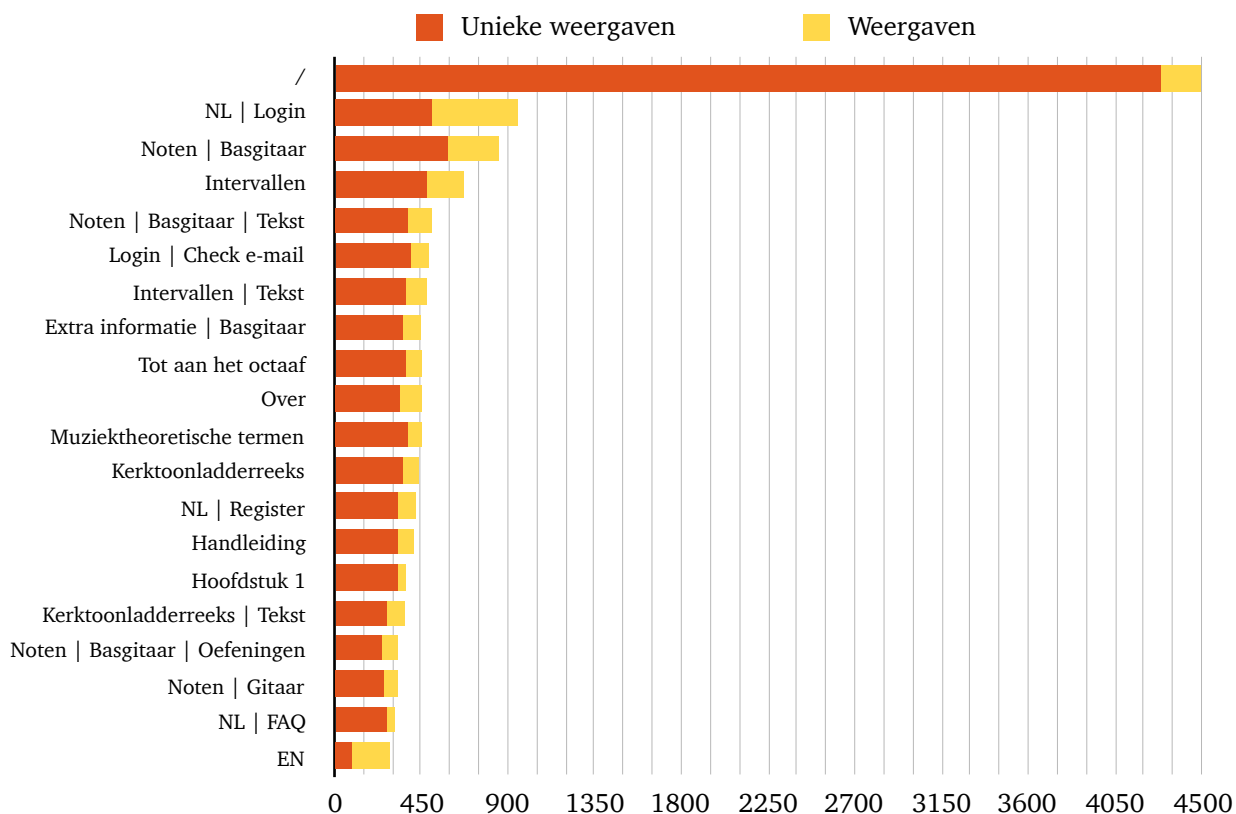


Figuur 30. Aantal instappunten per pagina.

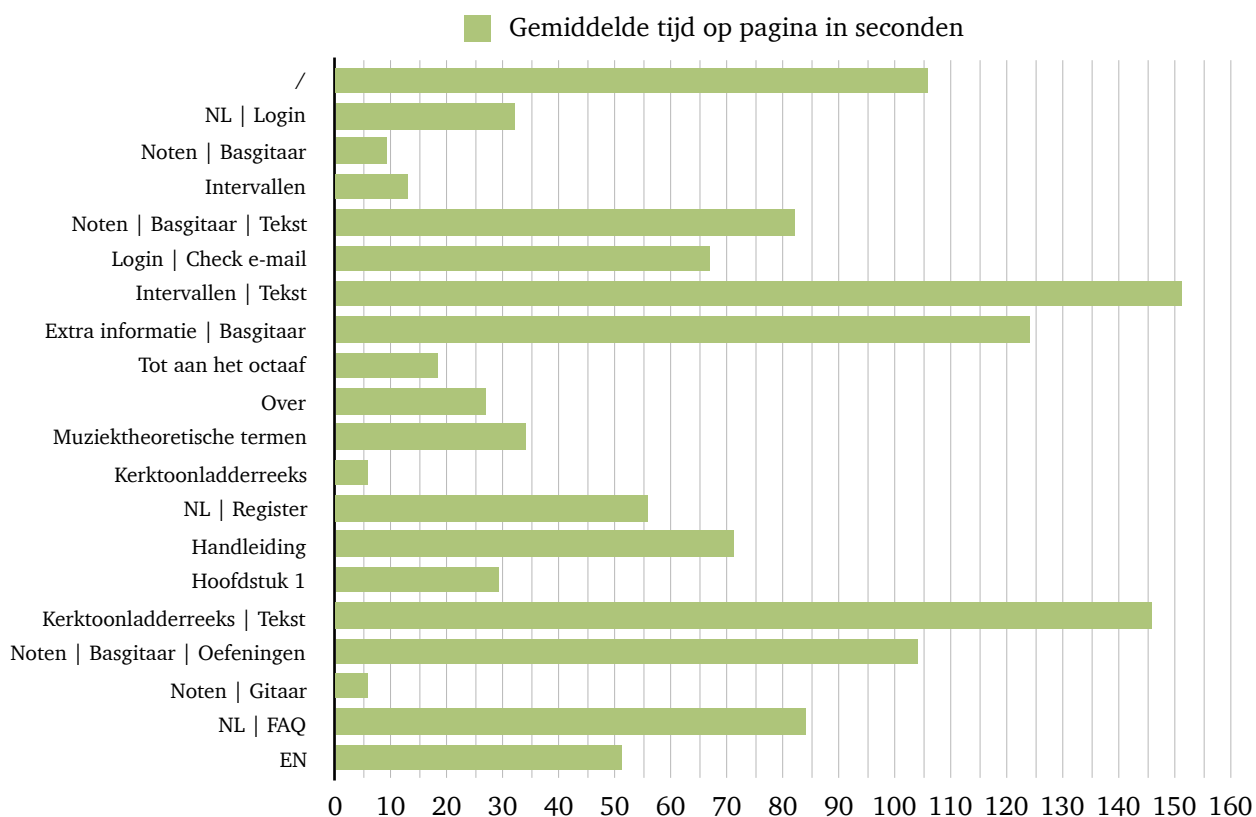


Figuur 31. Aantal instappunten per pagina zonder de home-pagina.

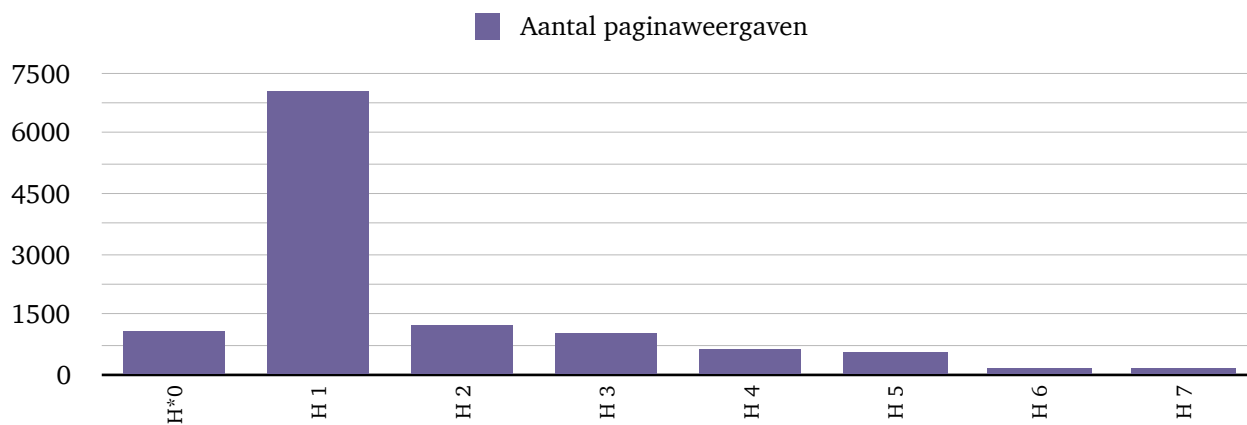
Paginaweergaven



Figuur 32. Aantal paginaweergaven versus unieke weergaven.



Figuur 33. Gemiddelde tijd op pagina in seconden.



* H = hoofdstuk

Figuur 34. Aantal paginaweergaven per hoofdstuk.

Tabel 9

Aantal paginaweergaven per blok, oplopend genummerd op van meeste weergaven tot minste weergaven.

	Paginaweergaven, oplopend genummerd van meest aantal weergaven tot minst aantal weergaven
Hoofdstuk 0	
0.1	1
0.2	2
0.3	4
0.4	5
0.5	3
Hoofdstuk 1	
1.1	1
1.2	2
1.3	3
Hoofdstuk 2	
2.1	1
2.2	2
2.3	3
Hoofdstuk 3	
3.1	1
3.2	2
3.3	4
3.4	5
3.5	6
3.6	3

	Paginaweergaven, oplopend genummerd van meest aantal weergaven tot minst aantal weergaven
Hoofdstuk 4	
4.1	1
4.2	2
4.3	3
4.4	4
Hoofdstuk 5	
5.1	1
5.2	2
5.3	3
5.4	5
5.5	4
5.6	5
Hoofdstuk 6	
6.1	1
6.2	4
6.3	6
6.4	5
6.5	2
6.6	3
Hoofdstuk 7	
7.1	3
7.2	1
7.4	2

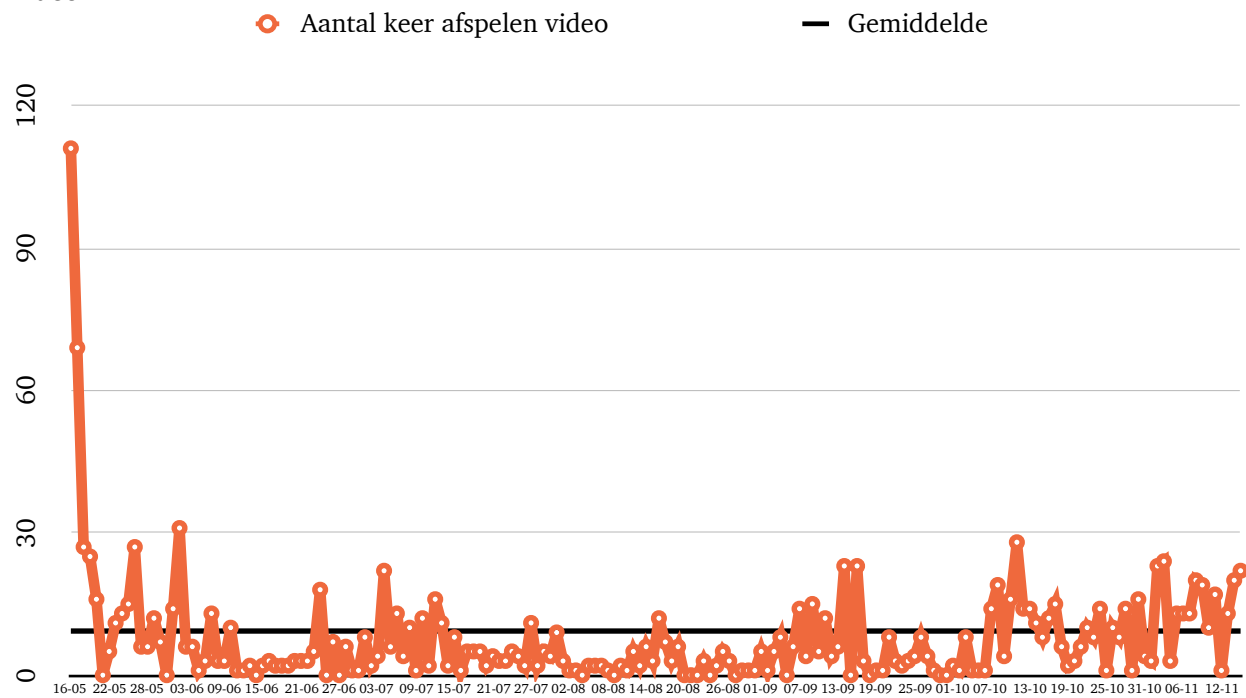
Tabel 10

Aantal paginaweergaven per presentatievorm per blok, oplopend genummerd op van meeste weergaven tot minste weergaven. De grijze vlakken geven aan dat de desbetreffende presentatievorm voor het bijbehorende hoofdstuk niet aanwezig is.

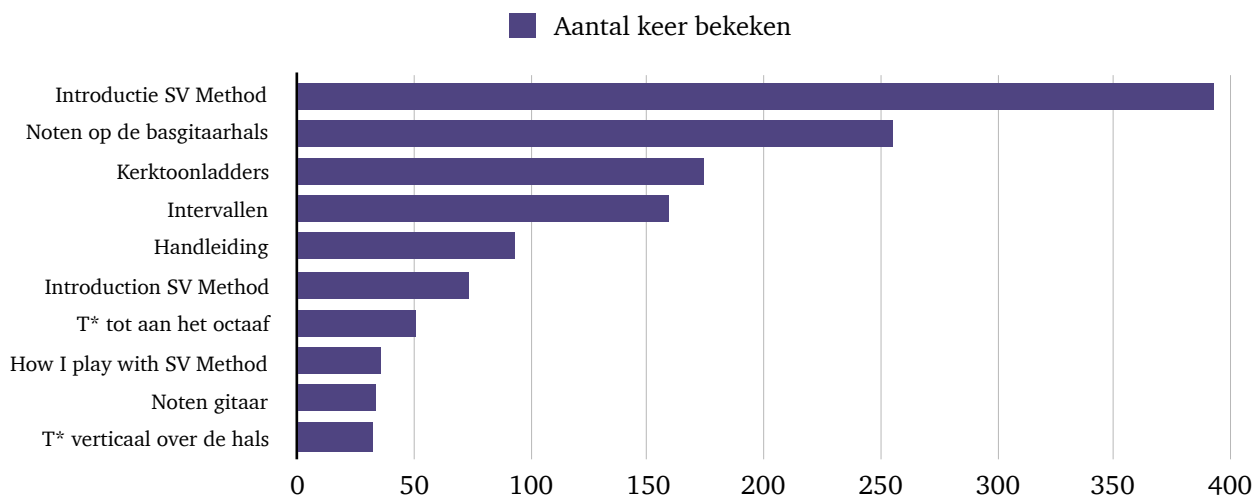
	Tekst	Video	Oefeningen	Antwoorden	Audio
Hoofdstuk 0					
0.1	1				
0.2	1				
0.3	1				
0.4	1				
0.5	1				
Hoofdstuk 1					
1.1	1	3	2	4	
1.2	1	2	3	4	
1.3	1	2	3	4	

	Tekst	Video	Oefeningen	Antwoorden	Audio
Hoofdstuk 2					
2.1	1	3	2	4	
2.2	1	2	3	4	
2.3	1	2			
Hoofdstuk 3					
3.1	1		2	3	
3.2	1		2	3	
3.3	1				
3.4	1				
3.5	1				
3.6	1		2	3	
Hoofdstuk 4					
4.1	1	2	3	4	
4.2	1		2	3	2
4.3	1	2	4	5	3
4.4	1		2	3	
Hoofdstuk 5					
5.1	1				2
5.2	1		2	3	
5.3	1		2	3	
5.4	1		2	3	
5.5	1		2	3	
5.6	1		2	2	
Hoofdstuk 6					
6.1	1	2	2	3	4
6.2	1	2	2	2	-
6.3	1	2	2	2	-
6.4	1				
6.5	1				
6.6	1				
Hoofdstuk 7					
7.1	1				
7.2	1				
7.3	1				

Video

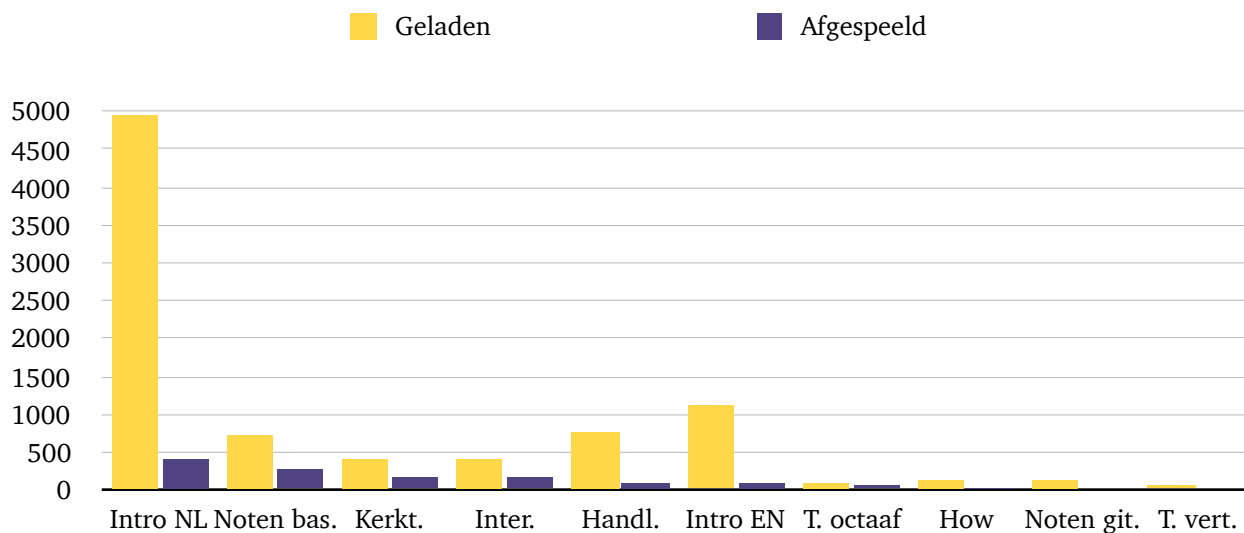


Figuur 35. Aantal keer afspelen video in de periode van 16-05-2015 tot 16-11-2015 en het gemiddelde weergegeven als zwarte lijn.

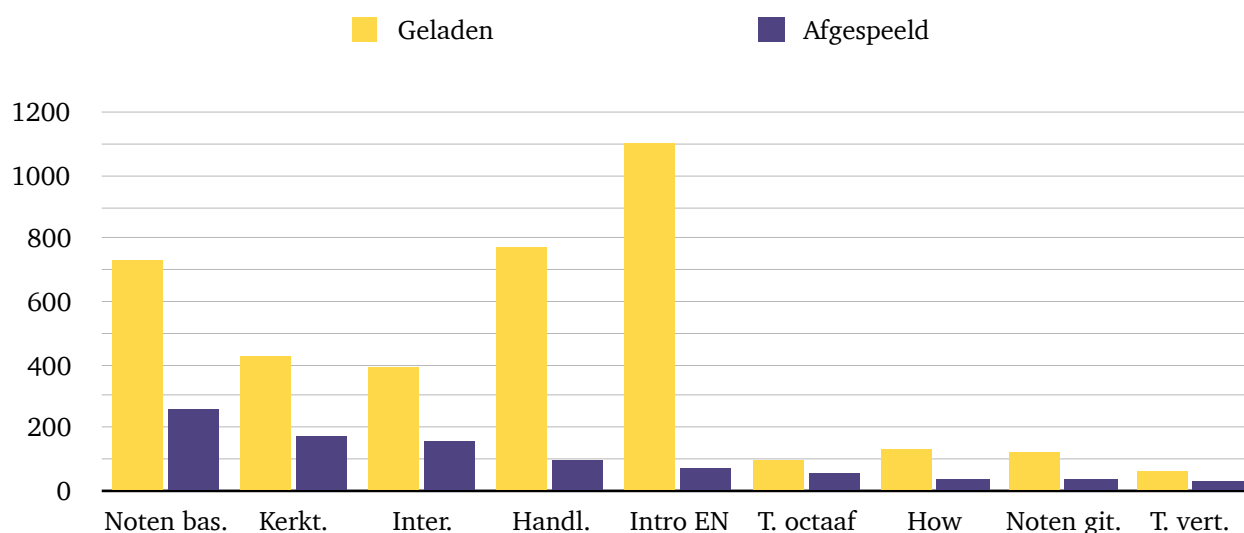


* = toonladders

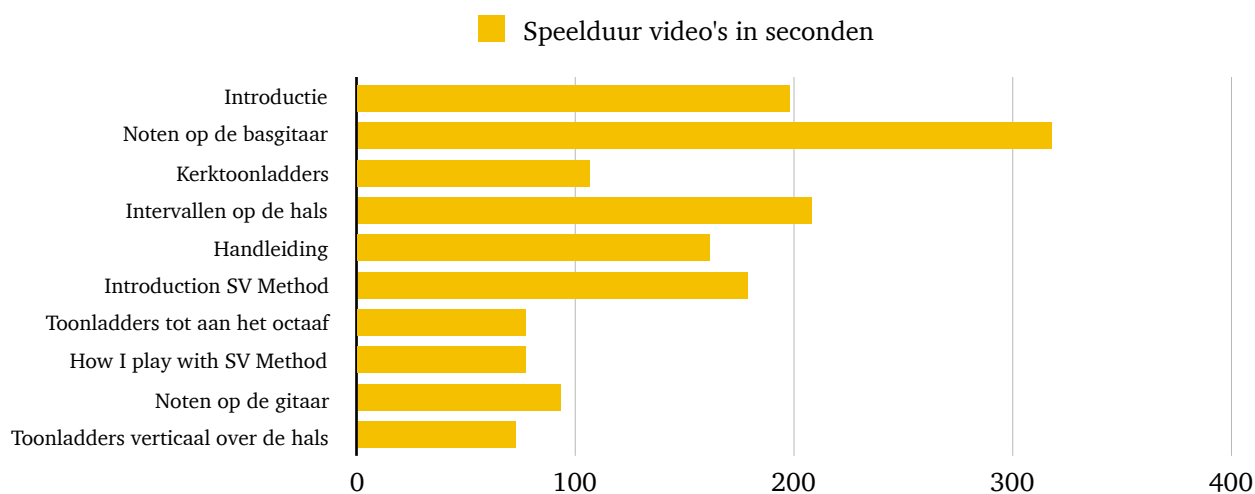
Figuur 36. Aantal keer afspelen per video in de periode van 16-05-2015 tot 16-11-2015.



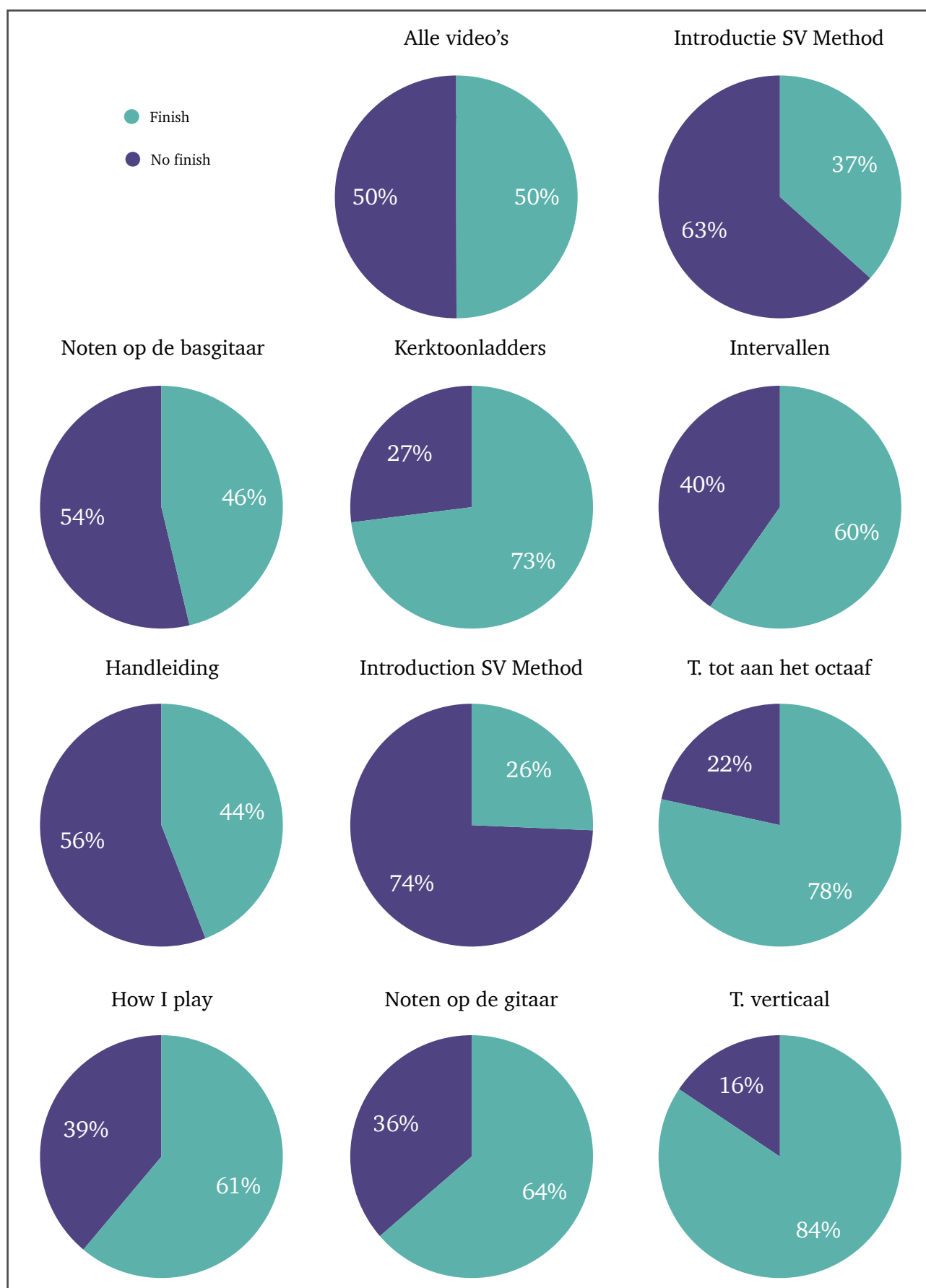
Figuur 37. Aantal keer laden versus aantal keer afspelen per video.



Figuur 38. Aantal keer laden versus aantal keer afspelen per video zonder de video 'Introductie SV Method'.



Figuur 39. Speelduur in seconden per video.

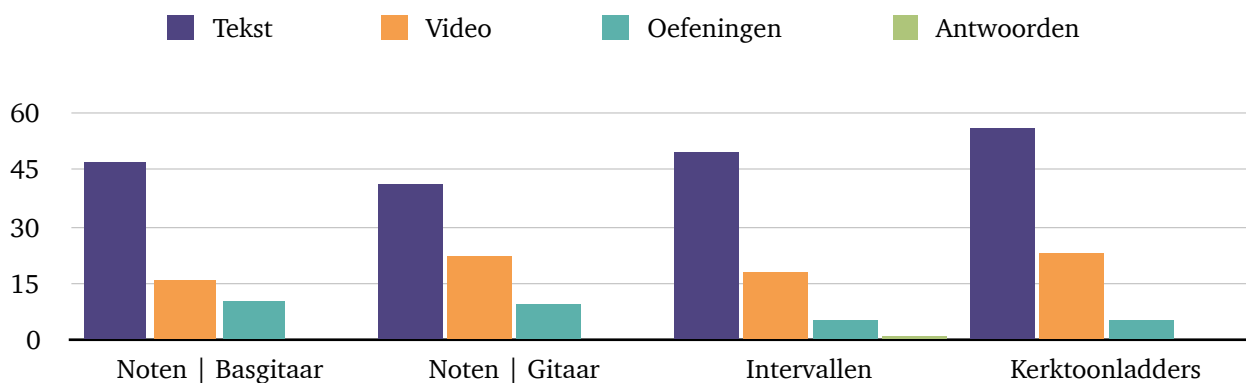


Figuur 40. Het aantal keer afspelen versus het volledig bekijken voor het gemiddelde van alle video's en de top 10 meest bekeken video's.

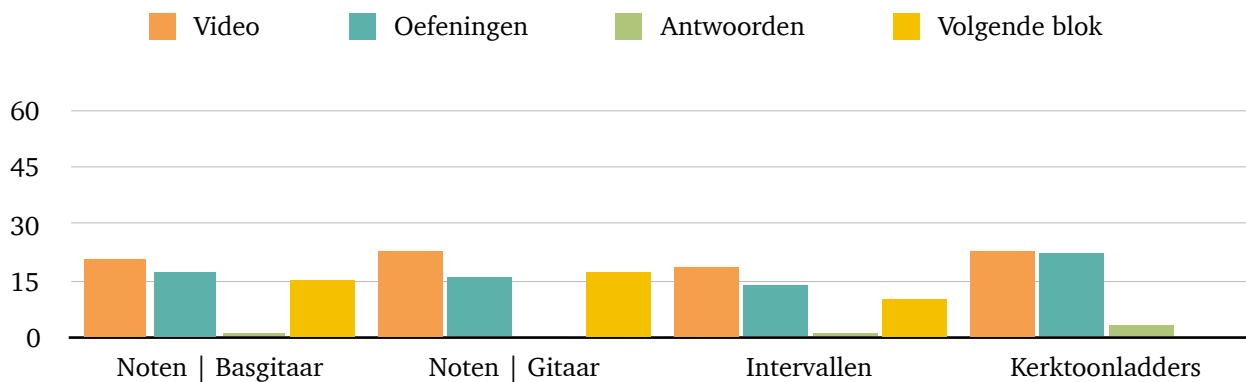
Analyse op de pagina



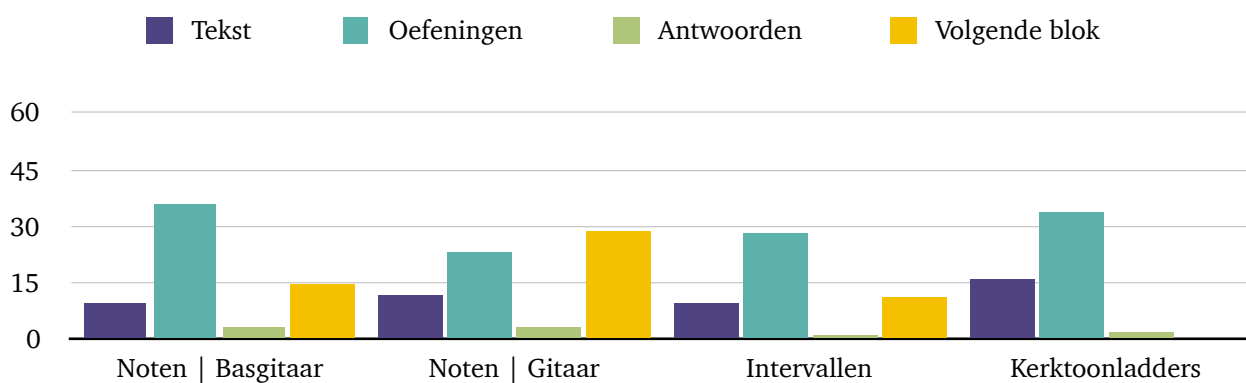
Figuur 41. Aantal klikken in percentages op de home-pagina.



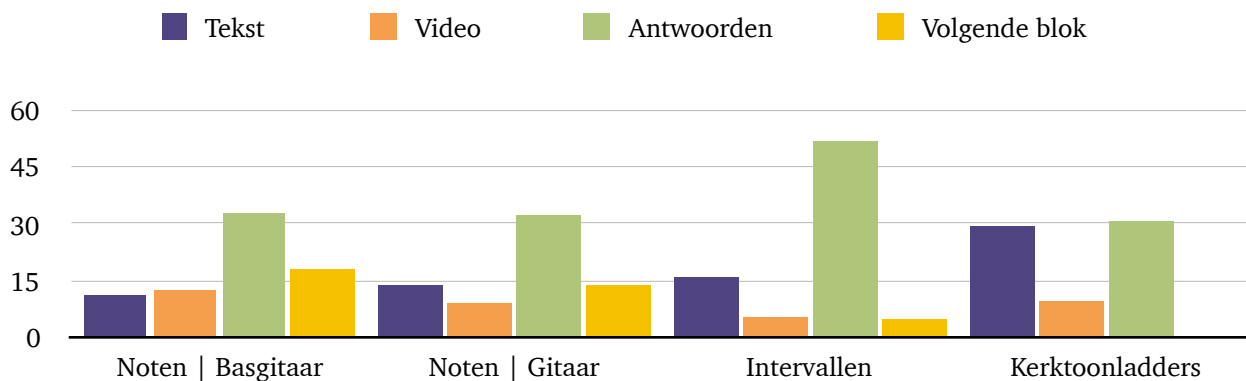
Figuur 42. Percentages voor klikken onderdelen vanaf de algemene pagina van het blok.



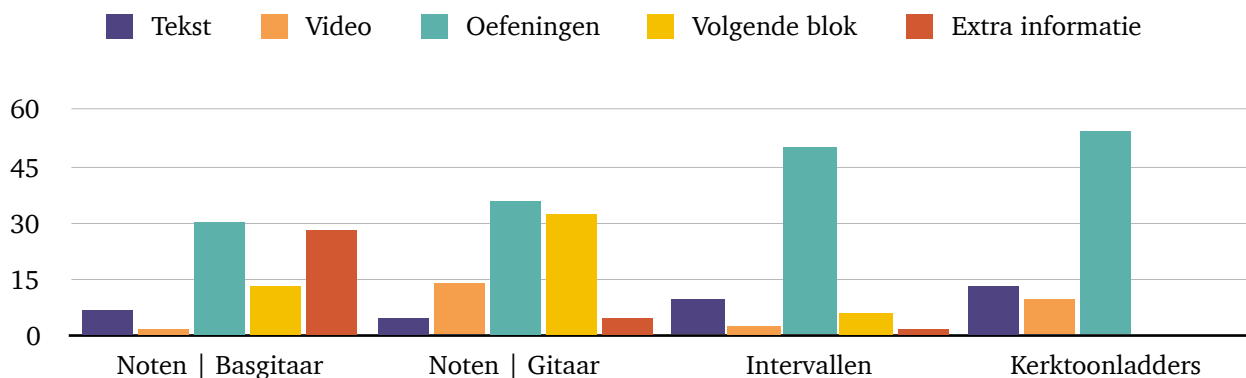
Figuur 43. Percentages voor klikken onderdelen vanaf de tekst-pagina van het betreffende blok.



Figuur 44. Percentages voor klikken onderdelen vanaf de video-pagina van het betreffende blok.

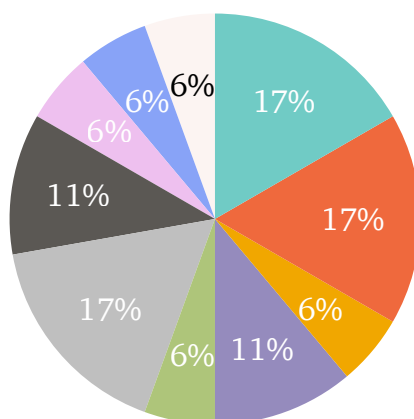


Figuur 45. Percentages voor klikken onderdelen vanaf de oefeningen-pagina van het betreffende blok.

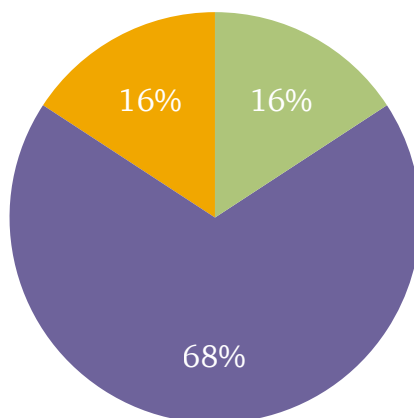
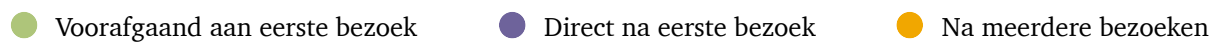


Figuur 46. Percentages voor klikken onderdelen vanaf de antwoorden-pagina van het betreffende blok.

Registratie



Figuur 50. Bron waardoor de respondent in contact is gekomen met de methode.



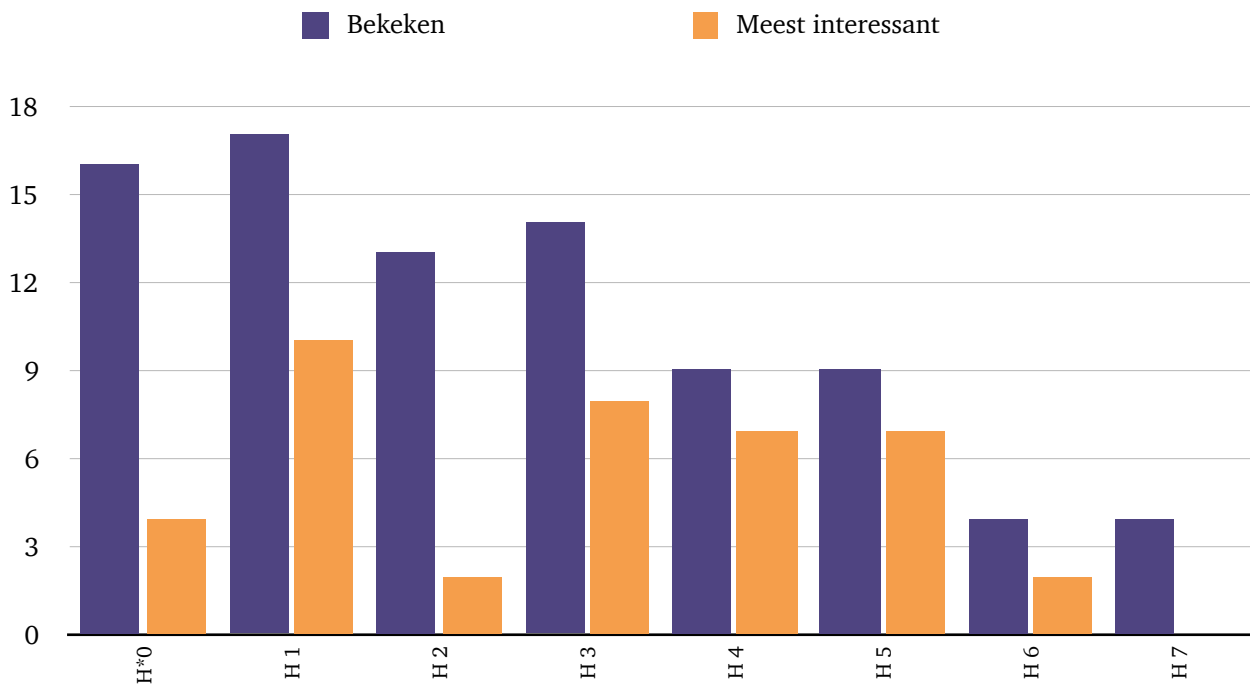
Figuur 51. Moment van keuze voor registratie.

Tabel 11

Toelichting doorslaggevende redenen registratie per respondent.

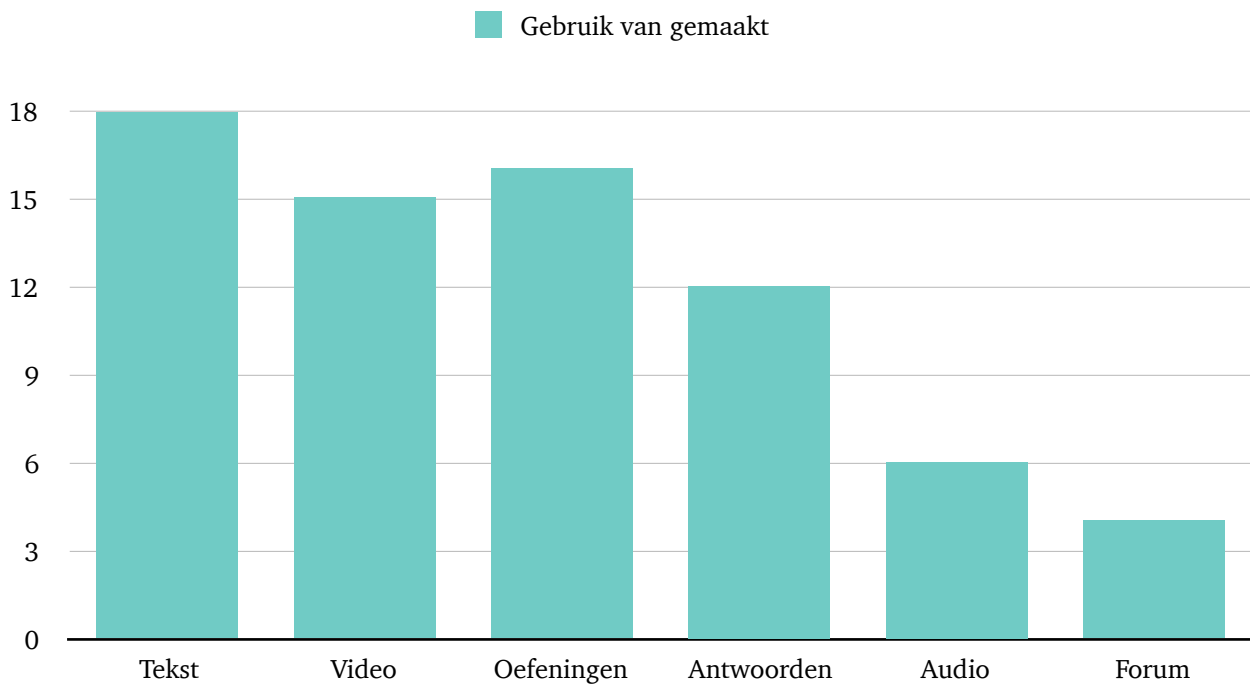
Respondent	Moment registratie	Toelichting
A	Na meerdere bezoeken	<i>Uitproberen andere dan conventionele methode.</i>
B	Direct na eerste bezoek	<i>De nieuwsgierigheid en de behoefte om niet de gortdroge boeken over harmonieeler te moeten doorwerken.</i>
C	Voorafgaand aan eerste bezoek	<i>Interesse.</i>
D	Direct na eerste bezoek	<i>Mezelf alles aangeleerd en geen zin in lange saaie dure theorie-avonden. Na het zien van het filmpje meteen aangemeld. (Wordt makkelijk uitgelegd in Jip en Janneke-taal.) Moet heel de dag op mijn werk hard nadenken.. als ik mijn hobby uitoefen vind ik het fijn alles luchtig te houden maar toch te leren.</i>
E	Na meerdere bezoeken	<i>De manier van leren.</i>
F	Direct na eerste bezoek	<i>De opzet van de methode. Niet leren spelen zonder enige kennis maar juist de kennis bijbrengen om te leren spelen.</i>
G	Direct na eerste bezoek	<i>Heldere uitleg. Nieuwsgierig naar de methode.</i>
H	Voorafgaand aan eerste bezoek	<i>Ik had al de start meegemaakt van het onderzoek van Sanne inzake haar afstudeerproject aan Codarts. Dot is een logisch vervolg om bij te blijven en nog wat bij te leren.</i>
I	Direct na eerste bezoek	<i>Geen idee.</i>
J	Direct na eerste bezoek	<i>Beter bas-spel.</i>
K	Direct na eerste bezoek	<i>Goed systeem.</i>
L	Direct na eerste bezoek	<i>Ik wil mijn bas-spel verbeteren. En dit dus via meer "theorie" ook bijschaven.</i>
M	Direct na eerste bezoek	<i>De vrije bladzijde die beschikbaar was en het snelle antwoord via de mail gaf mij het gevoel dat er serieus gekeken werd naar de lesstof en dat er moeite genomen word de leerling te woord te staan.</i>
N	Direct na eerste bezoek	<i>De methode spreekt mij zeer aan. En ik had veel moeite de relatie tussen toonladders en akkoorden te snappen.</i>
O	Na meerdere bezoeken	<i>De duidelijke en toegankelijke uitleg en de nieuwe benadering van de theorie.</i>
P	Direct na eerste bezoek	<i>De aankondiging dat de theorie op een gemakkelijke manier te leren zou zijn. En mijn eerdere ervaring met de noten leren op de basgitaar hals beviel mij erg goed. Met name die gestructureerde uitleg deed mij vermoeden dat de svmethod mij wel eens goed zou kunnen bevallen.</i>
Q	Direct na eerste bezoek	<i>Mooi lesprogramma en een heel redelijke prijs.</i>
R	Direct na eerste bezoek	<i>Een methode die de saaie theorie wat begrijpelijker en leuker maakt.</i>
S	Voorafgaand aan eerste bezoek	<i>SV Method sluit mooi aan op de manier zoals ik in het verleden heb leer spelen.</i>

Beoordeling van de presentatievormen



* H = hoofdstuk

Figuur 52. Bekeken hoofdstukken versus hoofdstukken die als meest interessant werden aangegeven.



Figuur 53. Aantal respondenten dat gebruik heeft gemaakt van de presentatievormen en forum.

Tabel 12

Presentatievormen weergegeven in volgorde van belangrijkheid, waarbij hoe lager hoe cijfer, hoe belangrijker het wordt gevonden..

	Tekst	Video	Oefeningen	Antwoorden	Audio	Forum
Gemiddeld	1,79	1,89	2,89	4,26	4,32	5,84

Tabel 13

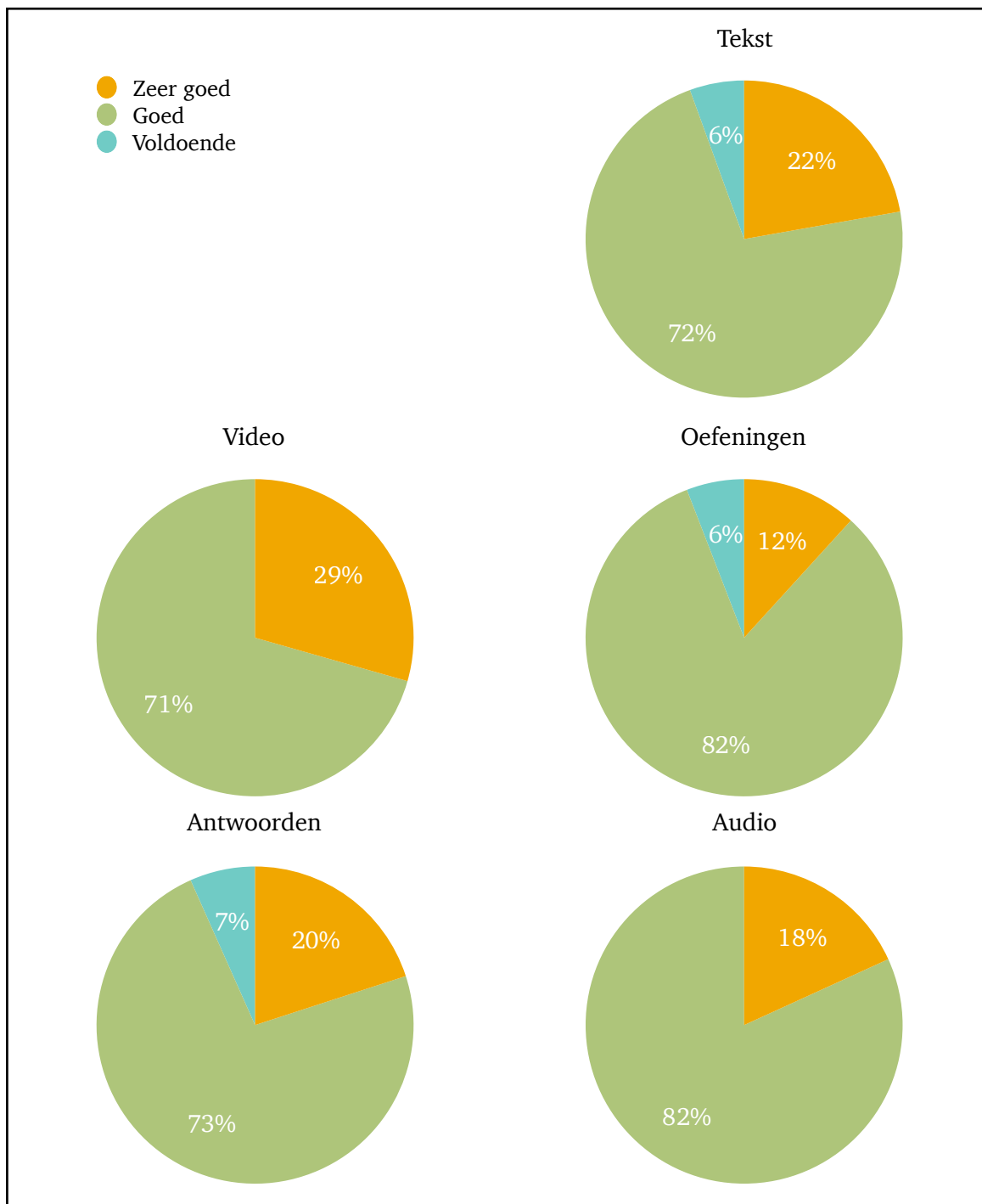
Presentatievormen per respondent weergegeven in volgorde van belangrijkheid, waarbij hoe lager het cijfer, hoe belangrijker het wordt gevonden.

	Tekst	Video	Oefeningen	Antwoorden	Audio	Forum
A	2	1	3	4	5	6
B	1	2	3	4	5	6
C	3	1	2	4	5	6
D	2	1	3	4	5	6
E	2	1	3	5	4	6
F	1	2	3	4	5	6
G	1	4	2	5	3	6
H	5	2	1	3	4	6
I	1	2	3	4	5	6
J	2	1	3	4	5	6
K	1	2	3	4	6	5
L	1	5	2	4	3	6
M	5	1	2	6	3	4
N	1	2	4	3	5	6
O	1	2	4	5	3	6
P	1	2	3	4	5	6
Q	2	1	4	5	3	6
R	1	2	4	5	3	6
S	1	2	3	4	5	6

Tabel 14
Beoordeling presentatievormen met toelichting.

Beoordeling tekst	Toelichting
Zeer goed	Eenvoudige uitleg, daardoor makkelijk leesbaar.
	Als je wat ouder bent en autodidact is dit een aantrekkelijke manier om je spel te verbeteren.
	Duidelijk en begrijpbaar.
	Duidelijke teksten.
Goed	Als ondersteuning bij video.
	Duidelijk
	Goed beschreven/uitgelegd wat je wil gaan doen en waar het onderwerp betrekking op heeft.
	Zit goed in elkaar.
	Goed, duidelijk, maar niet langdradig.
	Webfont niet prettig leesbaar.
	Helder, bondige uitleg.
	Is voor mij nog een beetje moeilijk omdat ik nog niet zo bekend ben met alle benamingen.
Voldoende	Hier en daar mis ik nog stappen in de uitleg, waardoor het soms te snel gaat.
Beoordeling video	Toelichting
Zeer goed	Prettige toevoeging aan de platte tekst.
	Goede aanvulling op de tekst.
	Heel duidelijk.
	Duidelijke video's met duidelijke verwijzingen met pijltjes en andere aanduidingen.
	Duidelijk en goed verstaanbaar.
Goed	Zien en horen wat er gebeurt vind ik prettig.
	Goede aanvulling op de tekst.
	Duidelijk.
	Kwaliteit is goed.
	Zit goed in elkaar.
	Tempo is goed en duidelijke spraak.
	Geen verdere opmerkingen.
Beoordeling oefeningen	Toelichting
Zeer goed	Zeer prettig! Kan er niet genoeg van zijn.
	Onmisbaar in het leerproces.
Goed	Prima.
	Interessant.
	Leuk om te doen.
	'Prima om jezelf te testen op het net geleerde.
	Zit goed in elkaar.
	Uitdagend en goed voor snelheid en vingerzetting.

	<i>Ondersteunend.</i>
	<i>Sluiten goed aan bij de behandelde theorie.</i>
	<i>Goed als controlevraag of je de materie snapt.</i>
Voldoende	<i>Voor mij te uitgebreid.</i>
Beoordeling antwoorden	Toelichting
Zeer goed	<i>Duidelijk.</i>
	<i>Helder en duidelijk.</i>
	<i>Makkelijk om jezelf te controleren.</i>
Goed	<i>Prima.</i>
	<i>Fijn als controlemiddel.</i>
	<i>Antwoorden zijn duidelijk.</i>
	<i>Altijd makkelijk.</i>
	<i>Zit goed in elkaar.</i>
	<i>Duidelijk.</i>
	<i>Helder.</i>
Voldoende	<i>Goed maar soms krijg ik een andere vraag die ik later weer op ga zoeken.</i>
Beoordeling audio	Toelichting
Zeer goed	<i>Prima.</i>
	<i>Duidelijk en helder.</i>
Goed	<i>Geschikter voor de wat geofender muzikant.</i>
	<i>Goed.</i>
	<i>Prima.</i>
	<i>Goede aanvulling.</i>
	<i>Zit goed in elkaar.</i>
	<i>Heldere goede audio.</i>
	<i>Goed.</i>
	<i>Prima.</i>



Figuur 54. Beoordeling van de presentatievormen.

Tabel 15

Antwoord op open vraag: zijn er onderdelen die je mist?

Antwoord op de vraag of er onderdelen worden gemist
<i>Misschien gaat het te ver, maar misschien is het interessant om cursisten te leren te luisteren naar muziek. Dus het geleerde in de praktijk? Solfège?</i>
<i>Ja, bijvoorbeeld wanneer schaf je een vier- of een vijf-string aan en wat is daar de reden van.</i>
<i>Nog niet.</i>
<i>Nee.</i>
<i>Kan ik op dit moment niet zeggen.</i>
<i>Nee.</i>
<i>Nee.</i>
<i>Nee, mis geen onderdelen.</i>
<i>Geen idee.</i>

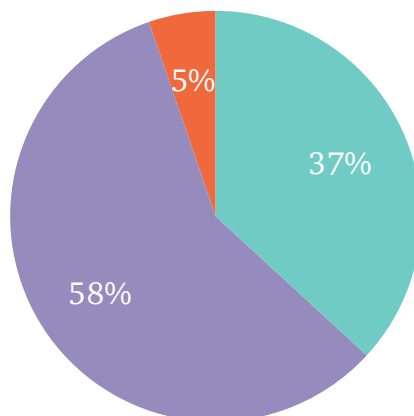
Tabel 16

Antwoord op open vraag: zijn er specifieke onderdelen die je het meest aanspreken?

Antwoord op de vraag welke onderwerpen het meest aanspreken
<i>Video-gedeelte. Zien, horen en uitleg tegelijkertijd.</i>
<i>Analyse.</i>
<i>Ja vingerzetting en in positie spelen.</i>
<i>Nee.</i>
<i>De toonladders en hun positie op de hals.</i>
<i>Het gebruik van toonladders in een akkoordenreeks ;-).</i>
<i>Voor de toonladders en de analyses.</i>
<i>Een hoofdstuk improviseren en hoe te ontwikkelen zou mij helpen.</i>
<i>In potentie wel, maar ik heb er nog niet veel gebruik van gemaakt.</i>
<i>Ik vind de toonladders en toepassingen interessant. Ik zou wat meer willen weten over de bluestoonladder, met name de blue notes en soleren met bas.</i>
<i>Theorie van toonladders.</i>
<i>Vingerzetting, techniek.</i>
<i>Niet echt één specifiek ding, alles spreek me wel aan.</i>

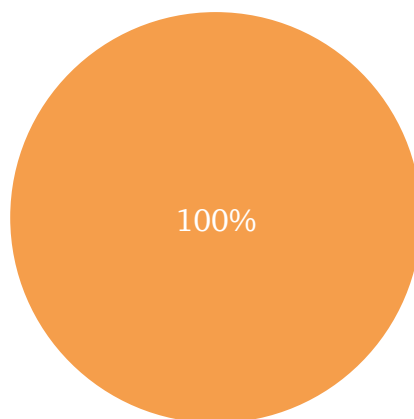
Forum

● Ja ● Nee, maar dat ga ik nog doen ● Nee, en dat ben ik ook niet van plan



Figuur 55. Registratie op het forum.

● Ja ● Nee



Figuur 56. Antwoord op de vraag of het forum voor de respondent van toegevoegde waarde is voor de methode.

Tabel 17

Antwoord op open vraag: vind je het forum (in potentie) een toegevoegde waarde?

Antwoord op de vraag of forum een toegevoegde waarde is
<i>Ik vind een forum altijd een goede manier om kennis met "lotgenoten" te delen.</i>
<i>In zijn algemeenheid is een forum een handig medium om de vragen door de cursisten zelf te laten beantwoorden. Voor mijzelf is het meer uit nieuwsgierigheid naar wat anderen zoal aan vragen hebben.</i>
<i>Door meerdere meningen kan je vaststaande meningen van jezelf toch anders bekijken.</i>
<i>Niet nodig gehad omdat ik elke week nog een half uur les krijg.</i>
<i>Het is laagdrempelig om een eventuele vraag te stellen.</i>
<i>Sparren met anderen is altijd een goede toevoeging aan een leermethode. Het verrijkt je blik op de materie.</i>
<i>Ik heb vooral behoefte aan het "Ask Sanne-gedeelte" en minder aan het "Creating"-gedeelte.</i>
<i>Door met elkaar over, in dit geval muziek, te praten leer je andere aspecten kennen en leer je weer van elkaar.</i>

Antwoord op de vraag of forum een toegevoegde waarde is
<i>Tja het is een manier om contacten te leggen, maar ik heb het zo druk door de week dat ik geen tijd over heb voor het forum.</i>
<i>Ik denk dat het een goed iets is bassisten en gitaristen aan elkaar te koppelen. Zo kunnen we als één grote club van elkaar leren en elkaar inspireren en waar nodig motiveren, uitleggen of bijsturen middels tekst of filmpjes.</i>
<i>Het geeft mij een breder inzicht en Sanne doet iets met de vragen/opmerkingen. Dat vind ik belangrijk.</i>
<i>Ieder forum is van toegevoegde waarde. Deze dus ook.</i>
<i>Een forum is altijd goed om informatie te delen, in dit geval met betrekking tot SV Method.</i>
<i>Je hebt de mogelijkheid om elkaar te helpen mochten er zich problemen voordoen.</i>
<i>Een forum kan zeker toegevoegde waarde maar het zal lastig zijn om het actief te krijgen en te houden.</i>

Suggesties

Tabel 18

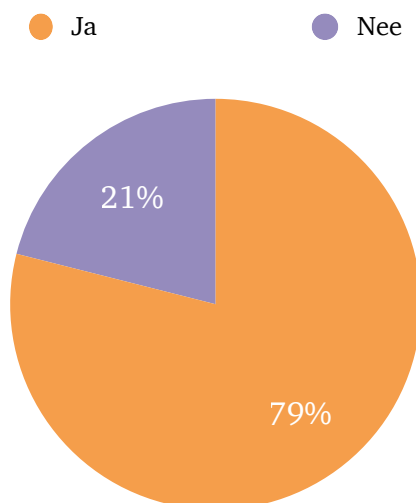
Antwoord op open vraag: zijn er onderwerpen die je mist?

Antwoord op de vraag of er onderwerpen worden gemist
<i>Blues en jazz misschien.</i>
<i>Ja, ik speel de bas door de vingerzettingen te onthouden en niet de noten die ik speel. Het gevolg is dat ik op een bepaald moment door omstandigheden een andere vingerzetting de kluts kwijtraak.</i>
<i>Hoe bouw je een gitaarsolo op met behulp van toonladders.</i>
<i>Nog niet.</i>
<i>Op dit moment niet.</i>
<i>Voor mij op dit moment niet maar ik focus mij op dit moment ook maar op twee onderdelen om eerlijk te zijn.</i>
<i>Weet ik nog niet.</i>
<i>Niet dat ik weet.</i>

Tabel 19

Antwoord op open vraag: eventuele andere suggesties ter verbetering?

Antwoord op de vraag of er onderwerpen worden gemist
<i>Boekvorm. De huidige methode kun je niet meenemen op vakantie.</i>
<i>Omdat er vaak verschillende termen en notaties in muzikaleleer gebezigd worden, is het misschien zinvol om daar aandacht aan te besteden.</i>
<i>Praktische voorbeelden. Analyse van een nummer naar de theorie.</i>
<i>Wellicht onderdelen per categorie. Bijvoorbeeld jazz, rock, blues en klassiek.</i>
<i>Nee.</i>
<i>Misschien bij de akkoorden/meer-klanken wat filmpjes of sheets waar bijvoorbeeld vingerzetting op uitgelegd wordt en misschien teruggekoppeld aan de bijbehorende theorie.</i>
<i>Misschien de vertaling van de methode naar bestaande muziekstukken. Hoe kun je de methode gebruiken en hoe en waar zie je dat terug in verschillende muziekstijlen.</i>
<i>Kan ik nu niet bedenken.</i>



Figuur 57. Antwoord op de vraag of de respondent de methode graag in boekvorm ziet.

Algemene beoordeling

Tabel 20

Antwoord op open vraag: wat heb je geleerd via SV method?

Antwoord op de vraag wat de respondent heeft geleerd via SV Method
Nog niet heel veel.
Bevestiging van wat ik al wist.
De verdeling van de bas op de hals. 1.2.3.
Tot nu toe de "basis" en dan met name de toonladders en het spelen daarvan.
De basgitaar en zijn mogelijkheden.
Tot nu toe: waar de noten zich op de hals bevinden en hoe de toonladders opgebouwd zijn.
Basisprincipe van nummers analyseren en het zoeken naar de toonladders die gebruikt kunnen worden.
Ik ben volop bezig, maar de toonladders is voor mij hetgeen waar ik het meest van heb geleerd.
Nog onvoldoende mee gedaan.
Akkoordenschema's te ontleden.
Basis.
Diverse toonladders en een beter zicht op mijn halsposities.
Sneller noten op de hals vinden. Intervallen op de hals.
Verdieping en het beter beheersen van mijn bas-spel. Meer plezier daardoor.
Hoe toonladders in elkaar zitten.
Dat het kennelijk mogelijk is om gestructureerd de theorie te kunnen leren in betrekkelijk korte tijd.
Toonsoort-herkenning op basis van de kerktoonladders.
Nog niet zoveel, maar ik heb de methode ook nog maar pas.

Tabel 21

Antwoord op open vraag: Heb je geleerd of denk je te kunnen leren wat je hoopte te leren toen je jezelf registreerde?

Antwoord op de vraag of respondent heeft geleerd of denkt te kunnen leren wat hij/zij hoopte te leren bij registratie
<i>Dat weet ik nog niet.</i>
<i>Ja.</i>
<i>Dat denk ik wel, alleen mis ik nog tijd.</i>
<i>Jazeker, als ik straks weer wat actiever ga bassen denk ik ook wel beter te kunnen improviseren.</i>
<i>Ja.</i>
<i>Ja, absoluut. De methode is helder en prettig in gebruik.</i>
<i>Ja ik denk een heel eind te kunnen komen (moet wel meer tijd voor vrijmaken).</i>
<i>Ja!</i>
<i>Nog niet.</i>
<i>?</i>
<i>Ik moet er nog meer tijd in steken.</i>
<i>Zeker weten.</i>
<i>Ja en ook in de toekomst.</i>
<i>Het is nog in ontwikkeling. Ik wil de methode beter leren begrijpen en toepassen.</i>
<i>Meer dan dat.</i>
<i>Ja.</i>
<i>Ik denk wel dat deze methode is waar ik naar op zoek was.</i>

Tabel 22

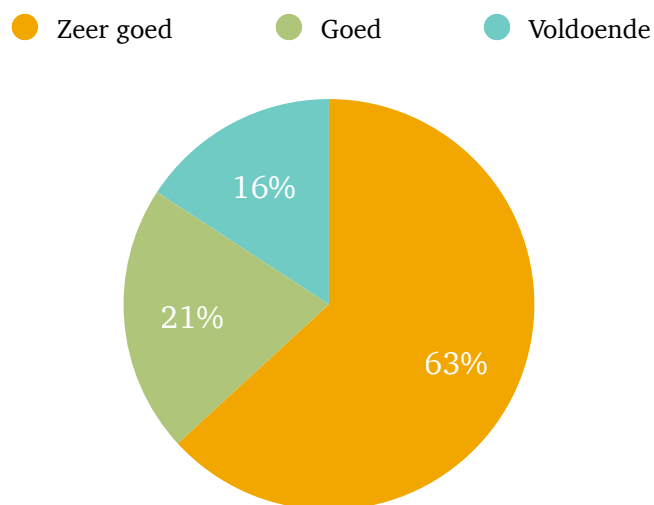
Trefwoorden gegeven door de respondenten met betrekking tot de uitstraling van de website gekoppeld aan de termen uit Onderzoek 1: Presentatie: kleur.

Trefwoord	Aantal keer genoemd	Gebruikte synoniemen
Zuiverheid	4	<i>netjes (2), helder (2)</i>
Vertrouwen	2	<i>'prachtig, alsof Sanne je direct helpt', toegankelijk</i>
Kalmte	1	<i>rustig</i>
Ordelijkheid	12	<i>goed in te manoeuvreren', doeltreffend (2), opgeruimd, simpel (2), netjes, efficiënt, overzichtelijk, duidelijk (2), 'to the point'</i>
Ver-nieuwing	2	<i>fris, modern</i>
Intellect	2	<i>professioneel (2)</i>
Balans	0	
Puurheid	0	
Bescheidenheid	1	<i>niet te overdreven'</i>
Neutraliteit	1	<i>vlak</i>
Elegantie	0	
Energie	1	<i>beleving! met liefde voor muziek'</i>
Warmte	0	
Geluk	0	
Vreugde	0	
Goedkoop	0	

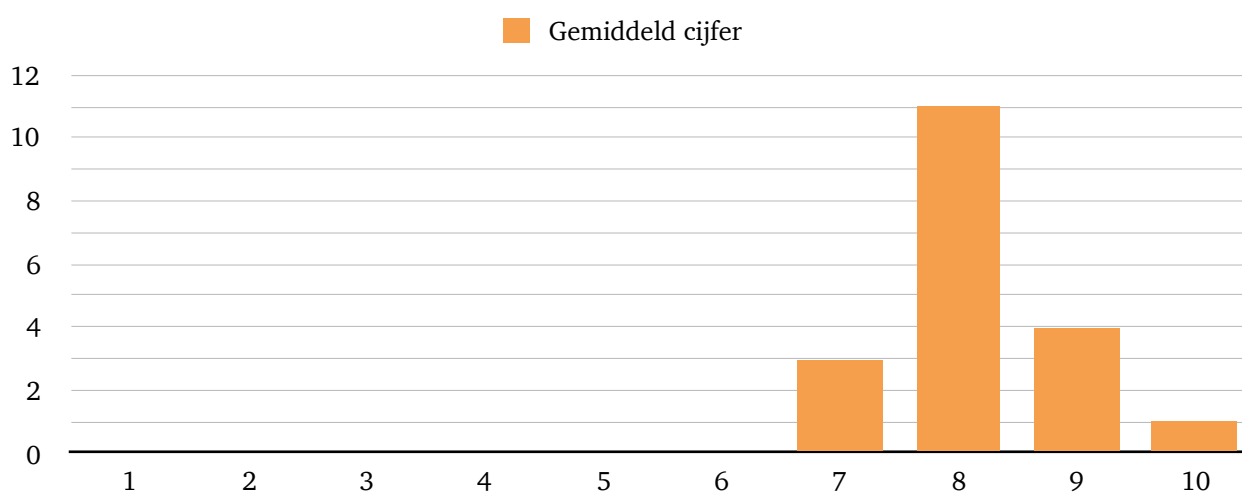
Tabel 23

Overige antwoorden op de vraag: hoe zou je de uitstraling van de website in een paar trefwoorden omschrijven?

Overige antwoorden op omschrijving uitstraling website
<i>Uitstraling is prima.</i>
<i>Nog te weinig mee bekend.</i>
<i>Prima.</i>
<i>Goed.</i>
<i>Oké.</i>
<i>Goed.</i>
<i>Redelijk, kan beter (ben zelf ICT'er en dus kritisch. Wel goed beveiligd (niet 100% trouwens).</i>



Figuur 58. Beoordeling prijs-kwaliteit-verhouding.

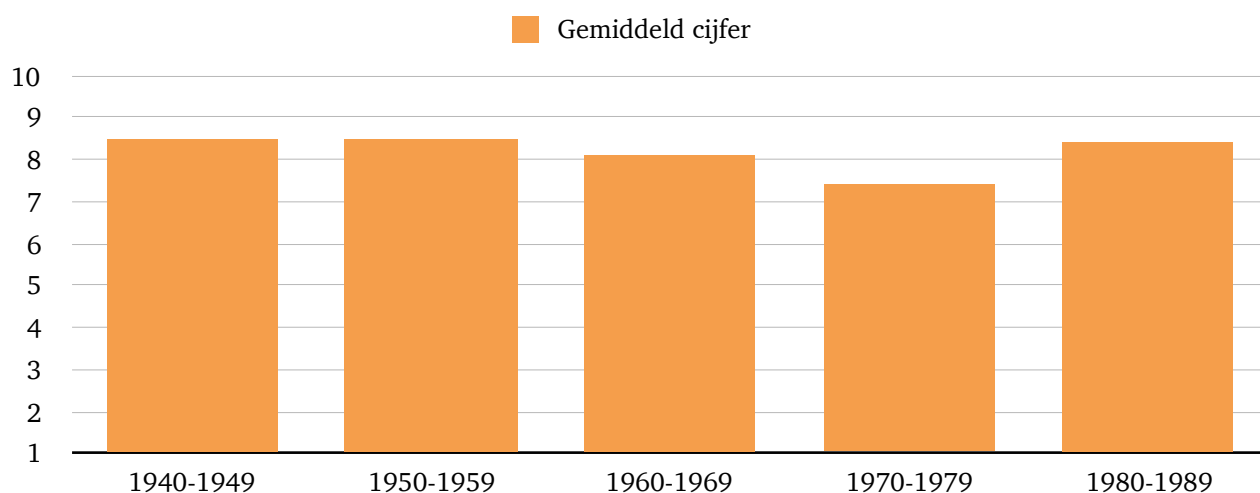


Figuur 59. Beoordeling methode in het algemeen door middel van het geven van een cijfer.

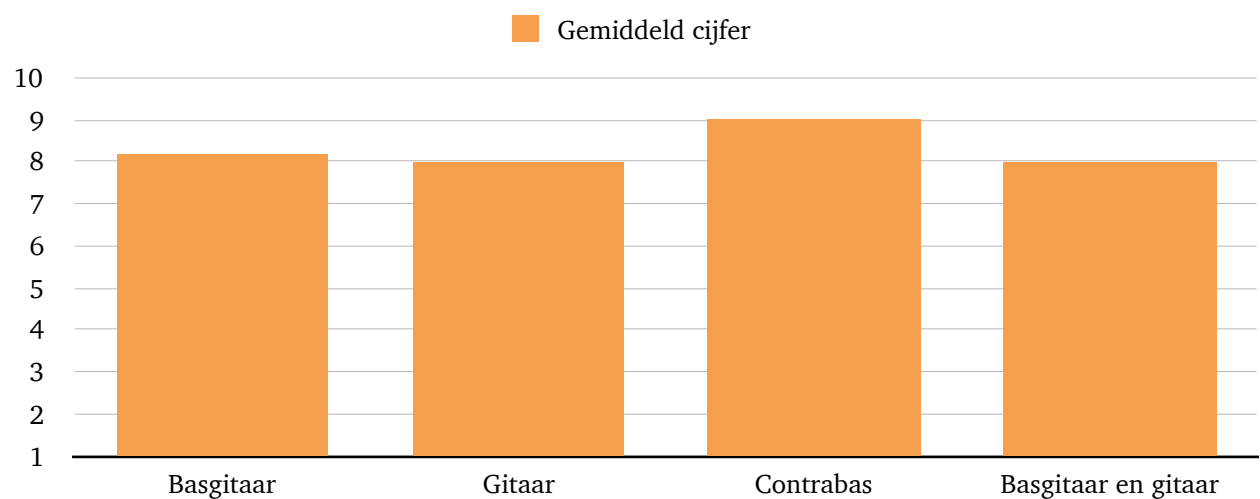
Tabel 24

Toelichting bij beoordeling methode middels het geven van een cijfer.

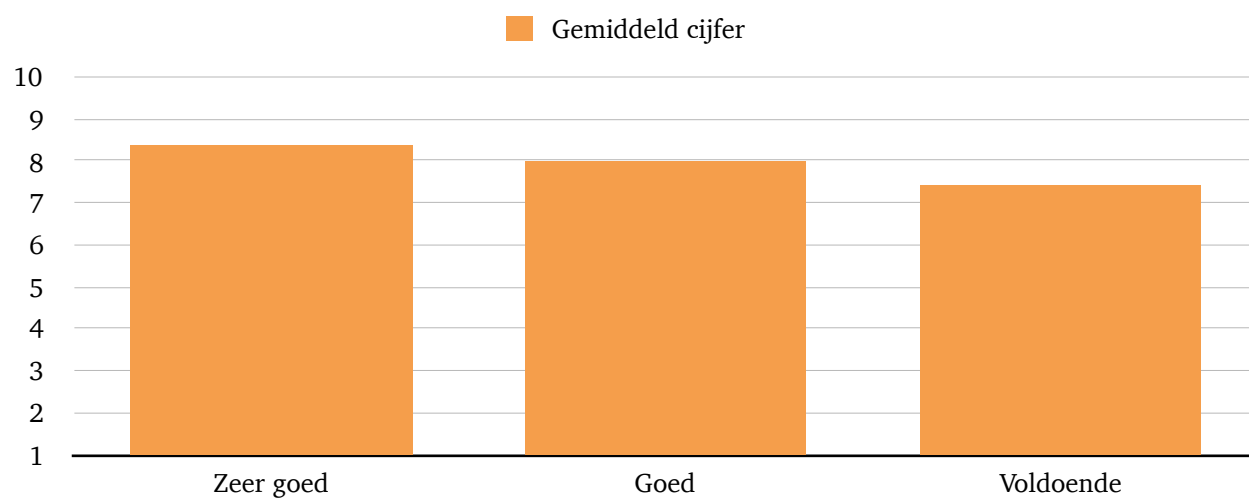
Respondent	Cijfer methode	Toelichting
A	7	<i>Het ziet er allemaal goed verzorgd uit.</i>
B	8	<i>Een 8 is een mooi cijfer, dat nog net een beetje ruimte overlaat om te verbeteren.</i>
C	9	<i>Er staan opmerkingen in waarbij ik zelf vind, hoe komt het dat ik daar niet zelf op ben gekomen. Ik bedoel de verdeling van de hals.</i>
D	8	<i>Momenteel een 8. Maar kan uiteraard nog veranderen ;-)</i>
E	8	<i>Kan snel antwoorden vinden en goede oefeningen gebruiken. Nuttig voor mij, dus.</i>
F	8	<i>Omdat ik nog niet heel ver ben in de methode kan ik nog niet bepalen wat de eindscore is.</i>
G	8	<i>Heldere uitleg over een voor mij lastig onderwerp.</i>
H	9	<i>Dat blijkt hopelijk uit mijn antwoorden hiervoor.</i>
I	7	
J	8	
K	7	
L	8	
M	9	<i>Het kan altijd beter.</i>
N	9	<i>Ik ben erg tevreden over de methode en dat Sanne de moeite heeft genomen om dit te delen met anderen.</i>
O	8	<i>Ik loop hier en daar nog wel eens vast in de tekst. Het kost dan veel moeite om toch te begrijpen wat er staat voor ik door kan met het volgende stuk.</i>
P	8	<i>Nog nergens zoiets eerder gezien.</i>
Q	8	
R	10	<i>Je leert dingen waar je mee verder kunt, waar je echt wat aan hebt.</i>
S	8	<i>De eerste indruk is wel goed.</i>



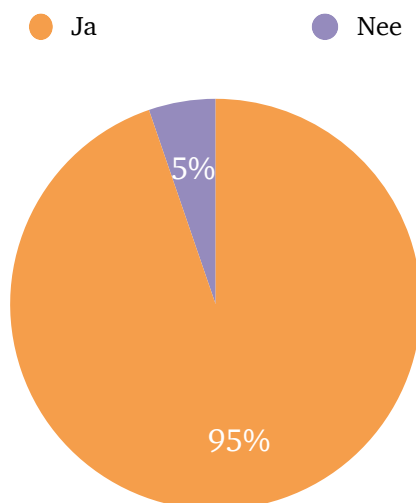
Figuur 60. Beoordeling methode in het algemeen per leeftijdscategorie.



Figuur 61. Beoordeling methode in het algemeen per instrument.



Figuur 62. Beoordeling methode in het algemeen per oordeel over prijs-kwaliteit-verhouding.



Figuur 63. Antwoord op de vraag of de respondent de methode zou aanraden.

Tabel 25

Antwoord en toelichting op de vraag: zou je SV Method aanraden aan anderen?

Respondent	Aanraden methode	Toelichting
A	Ja	
B	Ja	Heb ik al gedaan.
C	Ja	Ik vind het zelf vernieuwend.
D	Ja	Voor mensen met een drukke baan die toch muziekles willen volgen maar vaak met onmogelijke lestijden worden geconfronteerd door leraren inclusief bizar hoge prijzen vind ik SV Method een aanrader.
E	Ja	
F	Ja	De methode is goed voor diegene die al wel een muzikale achtergrond heeft maar nog niet thuis is in de wereld van de (bas)gitaar.
G	Ja	Heb dat inmiddels ook al gedaan ;-)
H	Ja	Heb ik al gedaan.
I	Nee	Nog niet - onvoldoende mee gedaan.
J	Ja	
K	Ja	
L	Ja	
M	Ja	Ik vind het een prettige en duidelijke methode. Een ander zou hier ook zeker baat bij hebben wanneer die persoon verder wil komen.
N	Ja	Eindelijk een methode die de verbinding zoekt tussen toonladders en akkoorden.
O	Ja	
P	Ja	Prima methode, niet alleen voor beginners.
Q	Ja	
R	Ja	Hij zit goed in elkaar, en als je het eenmaal door hebt, snap je niet waarom iedereen er altijd zo moeilijk over doet.
S	Ja	Eerste indruk is goed, dus ik zou het wel al aanraden.

Studie

Tabel 29

Antwoord op de vraag hoe respondenten hun manier van toonladder studeren beschrijven.

Respondent	Beschrijving studeren toonladders
A	<i>Ik studeer toonladders aan de hand van een reader die ik heb gekregen van Oscar van Dillen.</i>
B	<i>Ik kies een toonsoort en speel dat op verschillende manieren. Daarna de akkoorden, eerst normaal, daarna vierklanken. Ik speel het langzaam totdat ik het goed doe.</i>
C	<i>Ik neem telkens een andere scale en die speel ik op verschillende manieren. Bijvoorbeeld in tertsen, kwarten etc.</i>
D	<i>Bijvoorbeeld het spelen van toonladders in twee octaven. De toonladder spelen met lange noten, gefocust op een prachtig geluid. Het maken van variaties met de strijkstok; legato, staccato. Snelheidsoefeningen.</i>
E	<i>Door ze te spelen in verschillende posities, in verschillende toonsoorten. Ook het spelen van verschillende posities over de hele hals. Ze diatonisch spelen maar ook in verschillende “progressies”. Gewoon proberen ze te benaderen op zo veel mogelijk manieren.</i>
F	<i>Voornamelijk door herhaling en toepassing in de nummers die ik op dat moment speel.</i>

Tabel 30

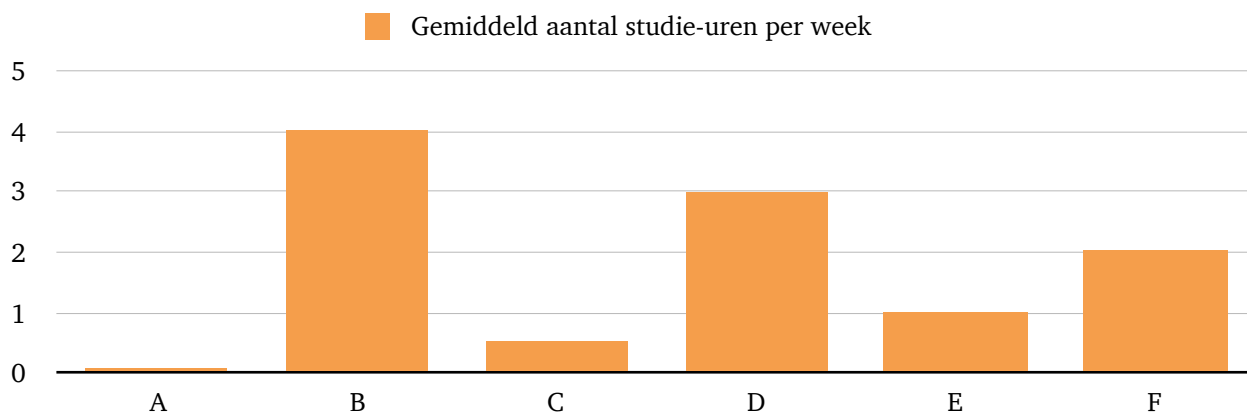
Antwoord op de vraag hoe respondenten hun manier van akkoordprogressies beschrijven.

Respondent	Beschrijving analyseren akkoordprogressies
A	<i>Vroeger speelde ik piano in de les van Louise maar eigenlijk analyseerde ik geen akkoordprogressies.</i>
B	<i>Analyseer de patronen, dan kijken naar de toonsoorten waar de progressie naartoe gaat.</i>
C	<i>Ik schrijf ze nooit op maar probeer ze direct te onthouden. Ik zoek het vaak uit met een bas in mijn hand.</i>
D	<i>Ik ben niet echt gevorderd in het analyseren van akkoordprogressies, maar wanneer ik het doe ga ik op zoek naar de vorm van het stuk en kijk of er herhaling in het materiaal is. Kijken wat de verschillende akkoorden zijn en speel ze uit de context om te horen hoe ze klinken.</i>
E	<i>Ik luister eerst naar de basnoten en bouw daar dan akkoorden bovenop.</i>
F	<i>Eigenlijk niet, ik kom wel steeds vaker stukken tegen waar ik dit eigenlijk wel moet doen.</i>

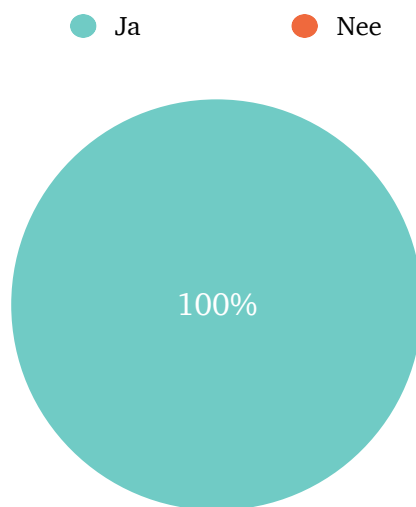
Tabel 31

Antwoord op de vraag hoe respondenten hun manier van improviseren beschrijven.

Respondent	Beschrijving improvisatie
A	<i>Wanneer ik de akkoorden hoor ga ik automatisch improviseren in de toonladder die ik ken.</i>
B	<i>Ik hou de toonsoorten in gedachten, maar speel vooral op gehoor.</i>
C	<i>Improviseren doe ik wanneer ik niet de partij speel zoals op de track maar juist iets vrijer.</i>
D	<i>Mijn ervaring in improvisatie is alleen in de blues-vorm. Gebruiken van toonladders en leidtonen. Als ik voorbereid ben: licks gebruiken. De vorm van het stuk aanhouden.</i>
E	<i>Gebruiken van de toonladders die ik ken en experimenteren met verschillende toonladders op akkoordprogressies. En natuurlijk door het veranderen van ritme.</i>
F	<i>Voornamelijk in de vorm van jammen.</i>



Figuur 62. Gemiddeld aantal studie-uren per week voor de minor per respondent.



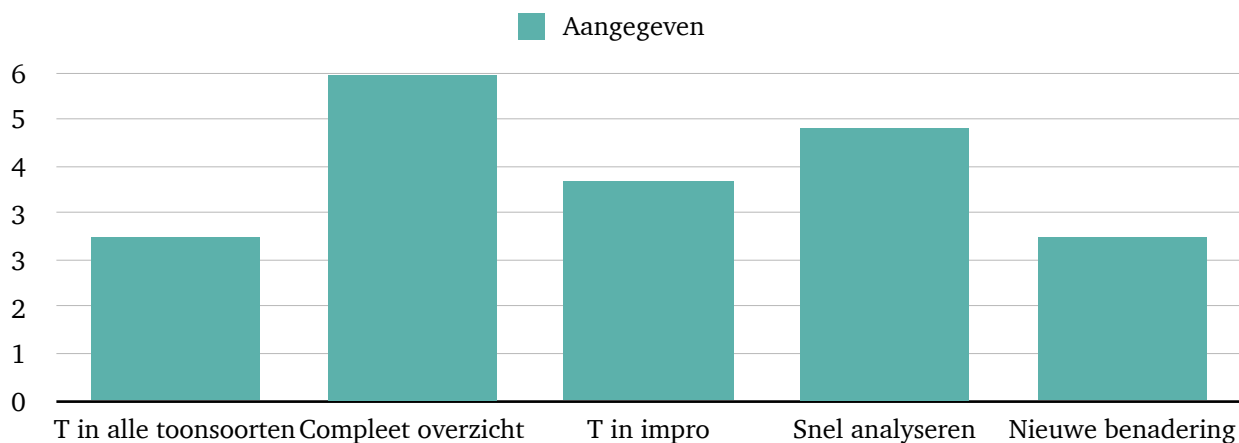
Figuur 63. Aangeven wel of geen gebruik gemaakt te hebben van de website door respondent.

Minor

Tabel 32

Redenen die respondenten aangeven voor volgen van minor.

Respondent	Reden volgen minor
A	Om mijn vaardigheden in muziektheorie te verbeteren en te transponeren op mijn instrument.
B	Op zoek naar andere manieren om te studeren en het verbeteren van mijn benadering van improvisatie en inzicht in de muziek.
C	Om iets meer inzicht te krijgen van de theorie en dit te vertalen naar het instrument.
D	Omdat ik mijn muzikale kennis wil verbreden. Vrijer worden in improvisatie. Beter worden in jazz harmony en het gebruiken van toonladders in improvisatie. Vaker improviseren.
E	De methode lijkt interessant. Ik wil graag leren en dit is een onderwerp waar ik graag in zou verbeteren.
F	Ik denk dat mijn zelfbeeld betreft improvisatie dit wel duidelijk maakt. Daarnaast geloof ik dat ik in mijn overzicht op de hals nog een hoop te winnen heb. Ik hoop dat ik meer rust in mijn spel en in mijn hoofd krijg tijdens het spelen.



Figuur 64. Door de respondenten aangegeven onderdelen als meest aantrekkelijk.

Tabel 33

Verwachtingen respondenten voor aanvang en de vraag of deze verwachtingen zijn uitgekomen.

Respondent	Verwachting voor aanvang	Verwachting uitgekomen
A	<i>In het bijzonder in staat zijn om in iedere toonsoort en iedere positie te spelen.</i>	<i>Jazeker.</i>
B	<i>Beter overzicht en inzicht in muziek en mijn instrument.</i>	<i>Ja, het heeft voor mij alles wat betreft improvisatie helderder gemaakt.</i>
C	<i>Alle scales en hoe ik ze kan toepassen in mijn muziek.</i>	<i>Ja.</i>
D	<i>Meer woordenschat in de muzikale wereld. Vrijheid in improvisatie. Meer opties om creatief te zijn.</i>	<i>Ja, door de verbetering in kennis van de trappen en deze meer gebruiken in mijn improvisatie. Door de mogelijkheden om te improviseren in een groep.</i>
E	<i>Compleet overzicht op de hals, het gebruiken van toonladders in improvisatie, snel analyseren van akkoordprogressies.</i>	<i>Ik had weinig verwachtingen, is was vooral benieuwd.</i>
F	<i>Ik hoop dat ik door deze minor meer rust heb tijdens het spelen in zowel mijn hoofd als in mijns spel.</i>	<i>Ja en nee. Ik had gehoopt het beter te beheersen maar ik had nooit gedacht dat ik het zo snel goed zou snappen. Ik kan zelfstandig nog een hele tijd vooruit.</i>

Tabel 34

Antwoord op vraag wat respondenten voor aanvang van de minor hoopten te verbeteren en antwoord op de vraag wat ze na afloop van de minor hebben verbeterd.

Respondent	Verwachting voor aanvang	Verwachting uitgekomen
A	<i>Alles wat ik hiervoor heb aangegeven.</i>	<i>Transpose en gemakkelijk toonladders herkennen.</i>
B	<i>Mijn manier van studeren.</i>	<i>Theoretisch begrip, progressies ontcijferen en daarbij hierover improviseren.</i>
C	<i>Meer kennis en als er wordt gevraagd om wat meer te spelen dat ik dan ook iets kan verzinnen.</i>	<i>Ik kan nu de ingewikkeldere ladders bij akkoorden ontrafelen zodat ik de "juiste" tonen op een akkoord kan spelen.</i>
D	<i>Vrijer zijn in improviseren. Sneller kunnen reageren op nieuwe stukken.</i>	<i>Sneller kunnen denken, flexibeler zijn, de feeling van de groove.</i>
E	<i>Mijn overzicht op mijn instrument, mijn improvisatievaardigheden en analyseren van akkoordprogressies.</i>	<i>Vooraf in het soleren, en het oefenen van solo's.</i>
F	<i>Overzicht en rust tijdens mijn spel.</i>	<i>Op het spelen van de kerktoonladders na in alle aspecten die aan bod kwamen.</i>

Tabel 35

Antwoord op vraag wat de respondenten de meest aantrekkelijke onderdelen van de minor vonden.

Antwoord op de vraag wat meest aantrekkelijke onderdelen van de minor zijn
<i>Transpose kunnen spelen op mijn instrument. Had daar erg moeite mee. Gaat nu veel beter!!!</i>
<i>Het leren begrijpen van de progressie, en de bijbehorende ladders. De dingen zijn duidelijker geworden.</i>
<i>Het theoretische deel vond ik interessant aangezien dit mijn zwakste punt is. Ik denk dat dit voor een groot deel is verbeterd door deze methode. Tevens sluit het mooi aan op het pakket dat Codarts aanbiedt.</i>
<i>Leren om toonladders te gebruiken en akkoordprogressies te analyseren.</i>
<i>Het improvisatie/solo-gedeelte.</i>
<i>Niet specifiek.</i>

Tabel 36

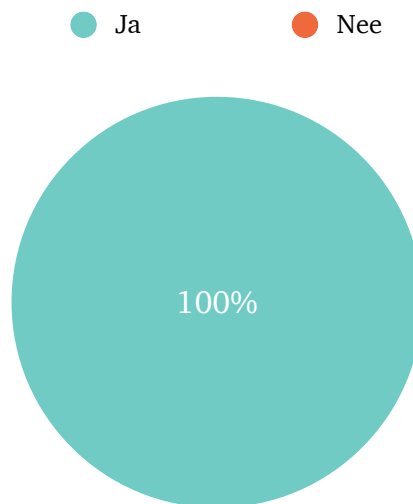
Antwoord op vraag wat de respondenten de minst aantrekkelijke onderdelen van de minor vonden.

Antwoord op de vraag wat minst aantrekkelijke onderdelen van de minor zijn
<i>Verschillende toonladders. Te veel rekenwerk en niet echt toepasselijk in Turkse muziek.</i>
<i>-</i>
<i>De theorie over de trappenschema's aangezien ik dit al wist.</i>
<i>Het gebruiken van de gealtereerde toonladders en uitzonderingen vanwege de moeilijkheid. Ik had niet genoeg tijd om dit goed genoeg te leren om dit te gebruiken in mijn improvisatie.'</i>
<i>De methode van vingerzetting (je hals zien), niet omdat het niet werkt, maar omdat ik het al deed.</i>
<i>Het soleren zelf. Niet omdat ik dat niet leuk vind, maar omdat ik hier nog erg onzeker in ben.</i>

Tabel 37

Antwoord op vraag of de respondenten de minor zouden aanraden.

Antwoord op de vraag wat minst aantrekkelijke onderdelen van de minor zijn
<i>Ja zeker.</i>
<i>Ja! Heel goed voor bassisten denk ik.</i>
<i>Ja! Zeker voor gitaristen en bassisten zou ik dit aanraden aangezien het net wat extra's kan geven aan je studie. Een stukje overzicht en duidelijkheid. Aan wereldmuzikanten zou ik het misschien niet aanraden omdat het toch lastig is om deze (op normaal gestemde instrumenten) methode naar deze instrumenten te vertalen.</i>
<i>Ja.</i>
<i>Ja!</i>
<i>Ja, in de minor zijn me een aantal dingen duidelijk geworden die veel mensen me hebben geprobeerd uit te leggen. De minor sluit aan op theorie en praktijk!</i>



Figuur 65. Antwoord op de vraag of de minor 'Knowledge for improvisation: practical and visual music theory' een toevoeging is aan het lespakket van Codarts.

Tabel 38

Overige opmerkingen met betrekking tot de minor.

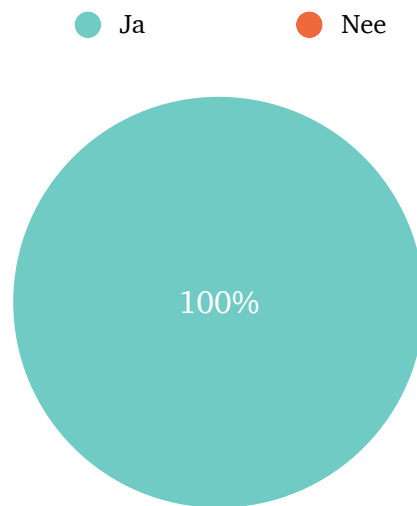
Overige opmerkingen met betrekking tot de minor
<i>Mijn instrument is nogal lastig om deze methode snel toe te passen. Maar dankzij deze lessen heb ik geleerd om Westerse muziektheorie samen met Turkse muziektheorie aan elkaar te koppelen.</i>
<i>Misschien is het leuk om tijdens het examen een echt ensemble (kleine band) mee te laten spelen.</i>
<i>Ik denk dat we veel meer tijd en een langere termijn nodig hebben om de gealtereerde toonladders en uitzonderingen te leren beheersen. Ik denk ook dat de vingerzettingen meer toepasselijk zouden kunnen worden gemaakt voor andere instrumenten, want met de contrabas had ik al wat problemen en niemand had me van te voren verteld dat de minor vooral voor elektrische bas bestemd was.</i>
<i>Top docent!</i>

Efficiëntie

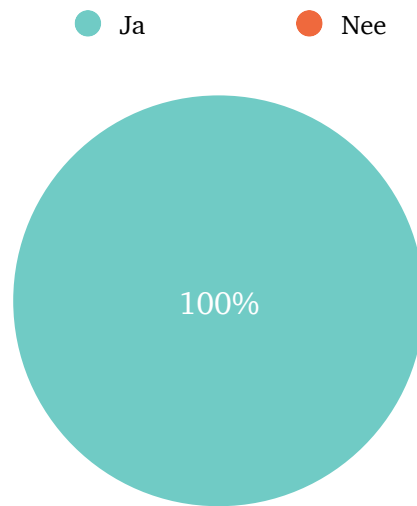
Tabel 39

Antwoord op de vraag: Vond je de mogelijkheid om via de website de lessen te herlezen en te oefenen een meerwaarde?

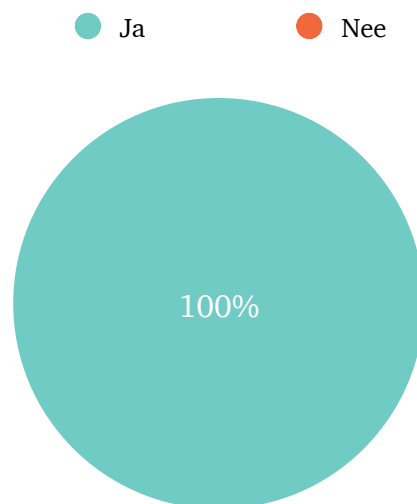
Antwoorden of gebruik website methode een meerwaarde is
<i>Jazeker.</i>
<i>Zeker, het was duidelijker dan mijn eigen aantekeningen.</i>
<i>Ik heb niet veel gebruik gemaakt van de website in de lessen omdat ik alles heb geprobeerd te onthouden en heb opgeschreven. Ik ga liever op eigen muziek proberen of ik de methode kan toepassen maar ik kan me voorstellen dat het voor andere mensen een goede uitkomst is om het terug te lezen en de oefeningen erbij te pakken die op de website staan.</i>
<i>Ja, het is erg bruikbaar, ook als referentie naar wat we aan het doen zijn en om te oefenen.</i>
<i>Ja, erg fijn.</i>
<i>In sommige gevallen wel en in sommige gevallen niet. Ik denk dat dit afhankelijk is van je theoretische achtergrond.</i>



Figuur 66. Antwoord op de vraag of de methode efficiënt is voor het studeren van toonladders.



Figuur 67. Antwoord op de vraag of de methode efficiënt is voor het analyseren van akkoordprogressies.

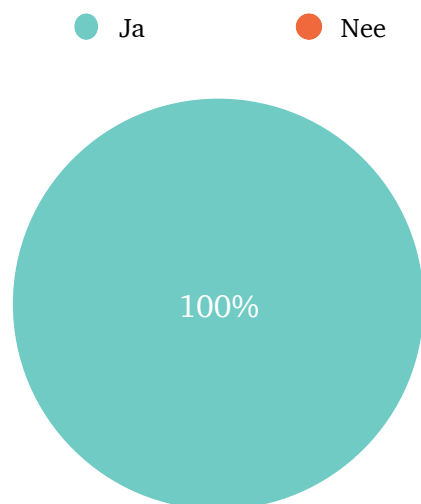


Figuur 68. Antwoord op de vraag of de methode efficiënt is voor het studeren van improvisatie.

Tabel 40

Toelichting bij vragen over efficiëntie toonladder studeren, akkoordprogressies analyseren en improvisatie studeren.

Toelichting antwoorden met betrekking tot efficiëntie methode
<i>Ik vind je methode heel erg duidelijk! Dit komt omdat het in stappen wordt aangepakt. Dat werkt heel erg goed en het wordt ook heel overzichtelijk op die manier.</i>
<i>Uiteraard in combinatie met andere methodes. Maar deze methode is een hele nuttige toevoeging daaraan.</i>

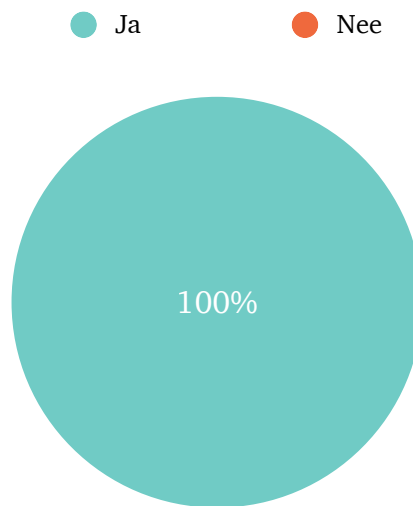


Figuur 69. Antwoord op de vraag of de respondenten de methode zouden aanraden.

Tabel 41

Toelichting bij vraag of respondenten de methode zouden aanraden.

Toelichting aanraden methode
<i>Erg leerzaam.</i>
<i>Ja, alles wordt duidelijker en ook simpeler uitgelegd. Het is heel gericht op het leren begrijpen, wat je niet goed in het normale onderwijs terug ziet.</i>
<i>Het heeft mij geholpen om inzicht te krijgen in wat er theoretisch mogelijk is op de bas als je wilt gaan soleren. Ook qua toonladders begrijp ik nu wat er veranderd kan worden zodat het blijft kloppen op een schema.</i>
<i>Door de verbetering in het gebruik van verschillende toonladders en het analyseren van akkoordprogressies.</i>
<i>Omdat veel bassisten vergeten te kijken naar het solo/improvisatie-gedeelte. Dat is toch heel belangrijk.</i>



Figuur 70. Antwoord op de vraag of de respondenten de methode blijven gebruiken.

Tabel 42

Toelichting bij vraag of respondenten de methode blijven gebruiken.

Toelichting met betrekking tot gebruik blijven maken van de methode
Heb nog veel te leren.
Misschien niet altijd bewust, omdat de “tools” snel in je systeem gaan zitten.
Het werkt en geeft overzicht. Als je de formules weet te onthouden dan is het makkelijker toe te passen.
Om mijn improvisatie-vaardigheden te verbeteren en sneller te denken wanneer ik een nieuw stuk speel.
Omdat het iets toevoegt en inspiratie oplevert.