

Gesprek Bob Selderslags #3

20/04/2023

Ik sprak Bob op 20 april 2023 om mijn logboek te bespreken. Ik heb nog een week om zijn feedback te bewerken en om mijn logboek tot een goed einde te brengen.

Bob had mijn gehele logboek niet kunnen bekijken, omwille van tijd. Op een later tijdstip zal hij me een mail bezorgen met alle feedback.

We bespraken vooral de welkomspagina.

Bob begon met de leeswijzer. Daar staat de term DKO nog altijd niet correct beschreven. Zo ook in de positionering. De term moet duidelijker uitgelegd worden, kijkend vanuit de verklaring van de site van de Vlaamse overheid.

De tip die Bob me hier gaf is om secuurder om te gaan met terminologie. Dit moet ik nog goed bewerken.

Een kleine tip die Bob me nog gaf, is om de groepsgroottes van mijn klassen die deelnamen aan het experiment te beschrijven, als ook dat deze klassen allemaal hetzelfde vak "woordatelier" volgen in het "woordkunst - drama".

Is de term communicatie correct? Moet het niet een disseminatie zijn? De lezing die ik maak gaat verder dan de communicatie, die onderdeel is van mijn disseminatie.

Disseminatie is de overkoepelende term waaronder verschillende vormen van communicatie vallen. Dit is een bedenking die Bob maakt, ik beslis.

Bob gaf tijdens de feedback toe dat hij het logboek niet ziet als een logboek, maar als een onderzoekspaper. Van hieruit maakt hij bepaalde bedenkingen, die ik graag omarm. De lat ligt daardoor net iets hoger dan die van de docenten op Fontys. Wanneer iets goed genoeg gevonden kan worden als onderzoekspaper, dan geloof ik dat het ook goed genoeg zal zijn voor een logboek van een eerste onderzoek ooit.

Dit zorgt ook voor interessante vraagstukken, zoals: In het logboek zit geen pagina die aanzet tot discussie. Ook het begeleidingsverslag ziet hij eerder als een bijlage, waarom heeft het een aparte pagina? Ik vertel hem dat dit het kader is dat de FHK van ons vraagt. Echter beaam ik wel dat ik graag heb dat hij blijft kijken naar mijn logboek op zijn manier. Daarom heb ik hem ook gevraagd om mijn critical friend te zijn.

Bob gaf me nog een tip om een vakje te maken waarin de afbakening duidelijk zichtbaar is van het onderzoek. Wat heb je niet onderzocht en waarom niet. Een duidelijke tip die ik direct om heb gezet in praktijk.

Iets dat Bob vreemd vond, was dat er in de leeswijzer een kopje 'welkom' onderaan stond. Hier moet nog eens goed opnieuw naar gekeken worden, want het verstoort de flow van het lezen. Dit kan door de titel aan te passen of door de tekst te verschuiven.

Ook moet er nog goed gekeken worden naar spelfouten.

De tijdelijke positionering die nu op mijn logboek staat, moet beter gekaderd worden. Het is een tijdelijke versie, klopt, maar vertel de lezer dat ook.

Hier staan ook nog vele fouten in zoals: de definitie van het DKO, waardeoordelen over financiële keuzes van de Vlaamse overheid, informatie over het nieuwe decreet... Deze worden asap bekeken bij het schrijven van de positionering.

Mijn sectie over onderzoeksmethoden (wat trouwens veranderd mag worden naar 'methodologie') moet zorgvuldiger. Er zitten waardeoordelen in, al moet er zorgvuldiger gesproken worden over hoe data verzameld is én hoe deze geanalyseerd is.

De analyses moeten nog wel in het logboek komen, nu is er nog maar enkel ruwe data. Ik vertel Bob dat ik daar volop mee bezig ben, maar hij heeft gelijk. Ze staan er nog niet op. Dit zorgt ervoor dat de conclusies, die interessant zijn, niet navolgbaar zijn. Waarop zijn deze conclusies gebaseerd?

Ik vertel Bob dat dit tijdelijke conclusies zijn, op aanrader van mijn studiecoach. Om me te helpen met data te verwerken en om inzicht te krijgen in mijn eigen proces.

Bob vertelde me dat dit een goede manier kan zijn, echter moet er dan nog na alle analyses gekeken worden naar deze conclusies. Hou het scherp!

Aan het einde van het gesprek hebben we het beoordelingsdocument erbij gehaald en even overlopen. Hier heeft Bob gezegd dat alles aanwezig is, behalve de analyses, wat ook zo is. Dus dat leunt naar een voldoende!

Ik bedank Bob van harte en stel hem voor om hem terug te spreken wanneer ik een eerste echte versie heb van mijn positionering.