

Ontmoetingen tijdens de wandeling

In dit begeleidingsverslag kan je lezen met wie ik heb gesproken. Alle namen van deze ontmoetingen zie je terug in een apart document wat volgt op de gespreksverslagen, wie is wie. De ontmoetingen waren meestal heel waardevol omdat ik altijd lering heb getrokken uit de ontmoetingen.

De begeleidingsverslagen zijn beschreven in de maand waarin zij hebben plaatsgevonden.

Gespreksverslagen Januari 2025

Vrijdag 17 januari Gesprekverslag met onderzoeksgroep Eva en Joke o.l.v. Heleen de Hoon

Tijdens dit korte gesprek hebben wij gesproken hoe je bronnen moet inzetten, dit is een theoretisch kader. Je zal je onderzoek ergens op moeten baseren. Wij hebben ook gesproken met wie je je conclusies wil delen, dat is een belangrijk uitgangspunt hoe je de conclusie beschrijft.

Wat neem ik mee:

Tijdens dit gesprek heb ik het gevoel gekregen dat er veel verschillende paden, lijntjes zijn die op een moment bij elkaar moeten komen. Op dit moment zie ik die lijntjes nog niet maar ik neem mee uit dit gesprek dat ook anderen aan het zoeken zijn en ik op het proces mag vertrouwen. Doel is om de lijntjes met elkaar te verbinden en er dan één geheel van te maken.

Dinsdag 21 januari Gesprekverslag met Noortje van der Palen

Wij hebben gesproken over wat Noortje denkt als ze aan mijn onderzoeksvraag hoort. Haar eerste reactie is "laat eens lezen". Daarnaast hebben wij gesproken wat beeldende vorming voor haar is en wat voor haar belangrijk is in de lessen beeldende vorming.

Wat neem ik mee:

Ik neem mee uit het gesprek met Noortje dat ik moet sleutelen aan mijn onderzoeksvraag. Hij loopt nog niet lekker en dat zorgt ervoor dat anderen het niet meteen begrijpen waar het over gaat en dat is niet wat ik wil. Daarnaast neem ik mee dat Noortje in het grotere geheel hetzelfde denkt over het inzetten van beeldende vorming en wat het belang hiervan is. Ik neem er uit mee dat wij samen meer druk zouden kunnen zetten, ik sta dus niet alleen.

Donderdag 23 januari Gesprekverslag via Teams met Huub Braam

N.a.v. een eerder expert gesprek kreeg ik de tip om contact te leggen met het LKCA. Ik heb de vraag gesteld hoe het LKCA stond tegenover meer kunst, cultuur, beeldende vorming aanbieden op het MBO. Ik heb wat verteld over mijn onderzoek en Huub gaf aan dat het niks nieuws is dat mensen/ studenten als ze iets met hun handen maken het makkelijker kunnen onthouden. Er zijn veel onderzoeken naar gedaan volgens Huub.

Daarnaast gaf hij aan dat het stukje 'tijd' altijd lastig is in onderzoek doen. De theorieles was al even geleden, ik heb meteen na de experimenten gevraagd of ze de theorie nog wisten. Een ander idee om een stap te zetten in mijn onderzoek zou ik de helft van de klas wel de theorieles aan moeten laten bieden, de andere helft van de klas beeldende vorming (mijn experiment). Wij hebben nog gesproken over eventuele interessante bronnen (Wicked Arts van Emiel Heijnen).

Op het ROC Amsterdam werkt Jillis Slingerland en dat is een enorme aanjager op het MBO rondom cultuureducatie. Op dat ROC is er gestart met een cultuur coördinator op alle scholen binnen het ROC. Met hem zou ik op een later moment een afspraak kunnen maken.

Op het KW1C is Florain Verheijen de cultuur coördinator, goed om een afspraak met hem te maken en op die manier mijn leidinggevende in een creatievere mindset te kunnen krijgen.

Wat neem ik mee:

Probeer als groep te opereren binnen het grote geheel en niet als enige docent beeldende vorming. Om meerder plekken zijn docenten bezig met 'de voet tussen de deur te houden' en samen ben je sterker.

Vrijdag 24 januari Gesprekverslag Studiecoaching o.l.v. Jan Schoolmeesters met studiecoaching groep

Gesproken over het indienen en de inhoud van assessment 4. Het is geen portfolio maar je laat zien door middel van een presentatie (hoe dat eruit moet zien is allemaal nog onduidelijk) wat je groei is geweest in de afgelopen twee jaar met als uitgangspunt het eindcompetentie profiel van de MKE. Je toont aan hoe je voldoet aan die eindcompetenties. Daarnaast hebben wij de ontvangen feedback van Joke beluisterd en besproken omdat er wat onduidelijkheden waren voor haar.

Wat neem ik mee:

Ik kan geen focus hebben op meerdere grotere onderdelen in mijn studie en ik kan op dit moment ook geen duidelijkheid krijgen en dat is lastig. Ik focus mij nu eerst op mijn onderzoeksregistratie en hopelijk als ik meer ruimte in mijn hoofd heb is er inmiddels ook wat meer duidelijk over assessment 4. Hierbij is mijn doel om nu ruimte te maken in mijn hoofd voor mijn onderzoek, daarna maak ik ruimte voor het assessment. Daarin is ook een doel om duidelijk te krijgen vanuit de opleiding.

Gespreksverslagen Februari 2025

Vrijdag 7 februari Gesprekverslag met Heleen de Hoon

Tijdens dit feedback moment heb ik feedback ontvangen op mijn kritische reflectie. Zorg dat je tijdens de reflectie je eigen onderzoek duidelijk aanhaalt, dit mist nu een aantal keer. Verder blijf ik soms wat onduidelijk wat ik bedoel.

Wat neem ik mee:

Zoals al eerder beschreven moet ik feedback vragen op wat ik schrijf. Een ander hulpmiddel zou kunnen zijn om de tekst hardop voor te lezen voor mijzelf.

Daarnaast neem ik mee dat ik de opdracht van het schrijven van een kritische reflectie heb begrepen en daar ben ik blij mee. Ik moet er nog aandacht aan geven maar de basis staat.

Aandachtspunt is om de lezer mee te nemen in mijn verhaal.

Zondag 9 februari Gesprekverslag met Laura de Vin

Tijdens dit gesprek hebben wij samen mijn onderzoeksregistratie besproken. Er was geen hele duidelijke structuur en lijn in wat ik liet zien. Maak kaders en werk deze één voor één uit was de feedback van Laura.

Wat neem ik mee:

Uit de onderzoeksregistratie zoals het op dit moment is neem ik de lezer helemaal niet mee. Om elke alinea te starten met een korte inleiding kan een heel makkelijk middel zijn om de lezer meer mee te nemen, dit is in eerder gesprek deze week ook naar voren gekomen. Wat ik verder nog meeneem is dat ik op zoek moet naar de juiste vorm voor mijn onderzoeksregistratie want het moet echt gaan om beeld, en minder om taal. Dit is een lastige weg die ik bewandel omdat beeld niet begrepen wordt zonder taal.

Gespreksverslagen Maart 2025

Zaterdag 15 maart Gesprekverslag met Heleen de Hoon

We hebben gesproken over het openen van alle documenten, is dat wat ik wil? Een aantal documenten openen heel groot, andere heel klein. Dit is onrustig voor de kijker. Het open klikken van alle gespreksverslagen is veel werk voor de kijker. Welke argumenten heb ik om het op deze manier te doen (ik vind een expert niet belangrijker dan een student of collega). Om het aantal gelijk te maken heb ik het per maand gedaan, vond ik ook passen bij een wandeling. Het woord wandeling komt storend veel voor op de leeswijzer.

Wat neem ik mee:

Ik twijfelde eerder al over het woord 'andere wandelingen' voor bronnenlijst. Het laatste is duidelijker. Mijn verwachtingen voor het feedback moment klopten niet helemaal bij de werkelijkheid. Heleen bewaakt het proces en wil zien of ik aan de slag ga met de feedback. Ze heeft mij complimenten gegeven dat ze ziet dat ik dat doe en dat ik heel hard heb gewerkt. Met deze complimenten ga ik komende week in en geeft een positief gevoel.

Research Day 3

15 maart 2025 Expert Gesprek met Lode Vermeersch

Tijdens het gesprek met Lode heb ik de kans gepakt (na een korte introductie over ons en mijn onderzoek) om twee vragen te bespreken. Het woord 'beelden' wat ik vaak gebruik in mijn onderzoeksregistratie roept soms vragen op. Is het verstandig om het heel specifiek te maken of juist wat breder te omschrijven. Lode gaf de tip over een boek van Jan- Marie Peters 'het beeld'. Een ander idee kan zijn om studenten te bevragen wat hun invulling zou kunnen zijn. De andere vraag ging over het schrijven van aanbevelingen en welke tips of adviezen hij heeft. Tot slot hebben wij gesproken over de inhoud van het onderzoek, dat het een interessant thema is omdat het gaat over abstracte theorie leren concretiseren en dat dit heel wenselijk is in onderwijs.

Wat neem ik mee:

Het schrijven van aanbevelingen hangt tussen heel abstract en heel specifiek. Spreek vervolgens iemand direct aan, schets een wenselijke toekomst en breng een duidelijke structuur aan. Schrijf de aanbeveling niet te lang maar ook niet te kort. Grote dromen die misschien niet helemaal werkelijkheid zijn kan ik meenemen in mijn persoonlijke reflectie en daarin erop terug komen.

Research Day 3

15 maart 2025 Expert Gesprek met Job Balk

Tijdens het gesprek met Job heb ik de kans gepakt (na een korte introductie over ons en mijn onderzoek) om een paar vragen te stellen. We hebben gesproken over het laten aansluiten van mijn aanbevelingen op de conclusie. Hierbij zou ik de theorie en onderzoek moeten betrekken en onderbouwen. Daarin moet ik rekening houden dat het binnen de context aansluit en dat het aansluit bij wat er leeft. Dit kan ik dan presenteren aan de 'stakeholders'.

Wat neem ik mee:

Na de afronding van het onderzoek nodig ik mijn leidinggevende en team uit voor een werksessie. Tijdens die werksessie wil ik op een praktische beeldende manier mijn onderzoek en resultaten presenteren. Het doel om dit op deze manier te doen is om mijn aanbevelingen te laten gaan leven in plaats van dat het in een bureaulade verdwijnt.

Research Day 3

15 maart 2025 Peer 2 Peer Gesprek met Eline Bokestijn en Pieter Pijlman

Wij hebben onze onderzoeksvragen met elkaar gedeeld maar tijdens het gesprek bleek dat de vragen die er lagen veel meer gingen over het doen van onderzoek en het proces van de studie. We hebben gesproken over het belang van de deelvragen en daar door middel van kleine stappen en acties antwoord op te gaan geven.

Wat neem ik mee:

Door met eerstejaars te praten merk ik dat ik heel helder kan verwoorden hoe het onderzoeksproces kan lopen en wat daarbij belangrijk is:

Doe iets waarvan je van binnen voelt dat belangrijk is.

Vraag anderen om feedback, zeker ook mensen die niks met kunst hebben want daarmee kan je versterken wat je wil weten.

Door mijn enthousiasme kan ik anderen ook enthousiast maken.