

## Presentatie onderzoeksplan

academiejaar 2020-2021

naam student:

zeer zwak	onder verwacht niveau	voldoende	boven verwacht niveau	zeer sterk
helaas zwakker/onvoldoende aspecten			duidelijk sterker/kwalitatiever	

### Je toont je onderzoek in een helder verwoorde/verbeelde uiteenzetting

het is in het geheel niet duidelijk	het komt te beperkt aan bod en/of is onvoldoende duidelijk. Vorm sluit niet aan bij de inhoud.	Je toont in een relevante presentatievorm aan externe experts wat of waarom je dit onderwerp als kunsteducator wil onderzoeken (de keuze in vorm is vrij: video/beeld/performance ...).	vooral in de mate van explicitering is een versterking te zien: vorm ondersteunt hier de inhoud	het waarom en waartoe staat centraal op een geïntegreerde en inspirerende wijze.
het is in het geheel niet duidelijk	het komt te beperkt aan bod en/of is onvoldoende duidelijk. Het is onduidelijk welke uitdaging jij wil aangaan	Je toont in je uiteenzetting dat je als kunsteducator ondernemend bent (je toont met andere woorden dat je durft hebt, dat jij iets in je mars hebt)	je koppelt eigen uitdagingen duidelijk aan je onderzoek	de presentatie is dubbelloops: er is vanuit het concrete naar het abstracte naar het concrete geredeneerd op overtuigende wijze.
het is in het geheel niet duidelijk	het komt te beperkt aan bod en/of is onvoldoende duidelijk. Waarom jij dit wil onderzoeken is onduidelijk.	Je uiteenzetting toont dat jij je onderzoeksobject wil onderzoeken (je toont eigenaarschap over je onderwerp)	je koppelt eigen leervragen duidelijk aan je onderzoek	Je verwoordt duidelijk dat je leervragen volledig in je onderzoek zijn opgenomen: dit onderzoek ontwikkelt jou als kunsteducator
Je gaat ver over je tijd	Je gaat 20% over je tijd			Je uiteenzetting duurt maximum 5 minuten

### Je duidt bondig je onderzoeksopzet

Stijl, vorm en opbouw zijn onsamenhangend en zorgen ervoor dat het verhaal niet overkomt bij toehoorders.	Stijl, vorm en/of opbouw is/zijn onsamenhangend en zorgen ervoor dat het verhaal niet overkomt bij toehoorders.	Je verwoordt helder en gestructureerd je onderzoeksopzet	er zijn geen slordigheden, stijl, vorm en opbouw ondersteunen de bondige inhoud van je verhaal	Stijl, vorm en opbouw ondersteunen de inhoud van het verhaal op een inspirerende wijze.
De student gebruikt geen en/of foutief jargon.	De student gebruik jargon, maar toont niet dat hij/zij/hen dit jargon in de juiste context kan gebruiken. Dit komt onprofessioneel over.	Je gebruikt een correct jargon dat professioneel en helder is en toelaat om bondig te zijn.	Het gebruikte jargon wordt concreet toegepast binnen de context van het verhaal. De student toont hierin een professioneel niveau.	Het gebruikte jargon toont een breed en diep begrip van de brede context van het (voorgenomen) onderzoek. De student toont hierin een professioneel master niveau.

### Je toont dat je keuzes op en heldere en onderbouwde manier kunt verwoorden

De student geeft nergens aan dat hij op de vragen kan antwoorden.	De student geeft onvoldoende heldere antwoorden op vragen. Vragen worden wel beantwoord, maar, maar de student geeft geen blijk de kern van de vraag te begrijpen en hierop helder of onderbouwd te antwoorden	Je kunt op vragen die experts tijdens een gesprek stellen helder en onderbouwd antwoorden	De student verwijst in zijn antwoorden duidelijk naar zijn onderwerp en onderzoeksopzet, hij/zij/hen toont zo vragen te begrijpen en kan een onderbouwd antwoord formuleren	De student verwijst in zijn antwoorden duidelijk naar zijn onderwerp en onderzoeksopzet, hij/zij/hen toont zo vragen te begrijpen, kan een onderbouwd antwoord formuleren en betreft hier nieuwe bronnen bij
De student geeft nergens aan dat hij op de vragen kan of wil antwoorden.	Je neemt geen actieve houding aan, je stelt je afwachting op en beantwoord de vragen onzorgvuldig	Je toont dat je met externen in gesprek kunt/wil gaan en neemt hierin een actieve en open houding aan.	Je toont in zowel mondeling taalgebruik als lichaamshouding dat je nieuwsgierig bent naar vragen en dat je hierop wil en kunt antwoorden.	Je gaat met de experts in dialoog: deze dialoog is relevant, professioneel en respectvol.
De student geeft nergens aan dat hij op de vragen kan antwoorden.	De student geeft onvoldoende heldere antwoorden op vragen: het waarom blijft onduidelijk.	Je kunt de grote lijnen van de keuzes die je maakte duiden: waarom maakte je die keuze in functie van welk resultaat?	De student verwijst in zijn antwoorden duidelijk naar een helder gefomuleerd waarom, dat verduidelijkt en relevant is.	De student verwijst in zijn antwoorden duidelijk naar een helder gefomuleerd waarom, dat verduidelijkt, relevant is en een meerwaarde kan bieden aan kunsteducatie

## II Tips en werkpunten

