

Ontmoetingen tijdens de wandeling

In dit begeleidingsverslag kan je lezen met wie ik heb gesproken. Alle namen van deze ontmoetingen zie je terug in een apart document wat volgt op de gespreksverslagen, wie is wie. De ontmoetingen waren meestal heel waardevol omdat ik altijd lering heb getrokken uit de ontmoetingen.

De begeleidingsverslagen zijn beschreven in de maand waarin zij hebben plaatsgevonden.

Gespreksverslagen November 2024

Vrijdag 8 november 2024 Gespreksverslag Studiecoaching Jan Schoolmeesters

Voordat het gesprek kon plaatsvinden was er een hele hoop onduidelijk over de locatie van het gesprek. Uiteindelijk vond het gesprek plaats op school en was ik samen met een klasgenoot uit mijn leergemeenschap aanwezig. Tijdens dit gesprek was het onderwerp het maken en inleveren van portfolio 3. Omdat het onderzoek een onderdeel van het portfolio was voelde dit als een waardevol moment.

De weken voorafgaand op dit gesprek zat ik in een bubbel van het doen van experimenten. Ik was daardoor helemaal niet bezig met het maken van een portfolio. Ik was aan het genieten van het doen, in de praktijk met de studenten en niet met het schrijven of maken van een portfolio. Het voelde daarom ook erg onwennig om ineens in een andere bubbel terecht te komen die portfolio 3 heet. Ik was misschien niet helemaal voorbereid op wat ik moest opleveren maar voelde tijdens het gesprek de stress toenemen. Er kwamen kritische vragen in het gesprek mijn kant op waar ik de antwoorden niet op wist en daar werd ik erg onzeker van. Daardoor werd het een emotioneel gesprek en nam de zin om te starten van het portfolio niet toe.

Wat neem ik mee:

Een student kan alleen leren en groeien als hij/zij gezien en gehoord wordt en er stil gestaan wordt waar de student zich begeeft op een bepaald moment. Als je dat doet praat je op dezelfde golflengte en kan de student ook stappen de goede richting maken. Ik kan duidelijker zijn in de communicatie in wat ik nodig heb van een ander.

Zaterdag 16 november 2024 Gespreksverslag Pitch symposium MKE Utrecht

In de ochtend hebben wij veel pitches gezien van afgestudeerden MKE. Dit was divers en daardoor ook waardevol. Tijdens één presentatie kreeg het hele publiek een blad. Voordat iedereen een blad had duurde even, je zat met het blad in je hand en ondertussen was ik nieuwsgierig geworden naar het blad en het verhaal. De pitch die volgende was erg bijzonder (van Marcelle Hilgers; een artistiek onderzoek naar onze relatie met de niet menselijke wereld) maar uiteindelijk werd er niks gedaan met het blad. Het werd niet echt genoemd, je hoefde er niks mee te doen. Dit vond ik een erg gemiste kans. Uiteindelijk aan het eind van de dag zag ik her en der de bladeren liggen, mensen namen ze niet mee, omdat ze volgens mij geen betekenis hebben gekregen tijdens de pitch.

Verder tijdens de middag hebben wij in een klein groepje ook onze vragen mogen delen. Tijdens dit moment heb ik het volgende 'probleem' neergelegd:

Mijn onderzoeksvraag pakt niet de lading waar mijn onderzoek over gaat. Tijdens deze feedback ronde heb ik tips gekregen van anderen voor een verbetering van mijn onderzoeksvraag.

Wat neem ik mee:

Mijn idee bij mijn eindpresentatie is om samen iets te creëren en door de pitch in de ochtend met het blad is mij heel duidelijk geworden dat je duidelijk moet vermelden waarom je iets doet. Wat is mijn eigen doel bij het samen creëren met anderen tijdens

mijn eindpresentatie. Al geef je het blad om alleen de ruimte anders te laten geuren, het is belangrijk om de kijker, degene die het ondergaat ook mee gaat in een bepaalde beleving. Daarnaast was ik niet voorbereid om een pitch te geven in de middag, er was een keus of je een pitch wilde doen. Ik was wiebelig en voelde mij niet sterk genoeg in mijn schoenen staan om een pitch te geven en daarom had ik het ook niet voorbereid. De dag liep anders en ik heb in een kleine groep toch een korte pitch gehouden en een vraag kunnen stellen. Ik neem mee dat ik soms los mag laten en de lat niet altijd heel hoog hoeft te leggen want soms loop het net anders waardoor ik toch met waardevolle feedback aan de slag kan gaan.

Vrijdag 29 november Gesprekverslag onderzoeksbegeleider Heleen de Hoon

Tijdens dit moment was ik samen met Eva en Joke, klasgenoten uit mijn leergemeenschap en zij maken ook deel uit van mijn onderzoeksgroep. In de ochtend van deze onderzoeksvrijdag ben ik er achter gekomen dat ik mij voor de verkeerde workshop coderen had ingeschreven. Ik heb mijn bezig gehouden tijdens de workshop met het coderen van beelden. Tijdens en na deze workshop kwam ik erachter dat de meeste informatie in mijn onderzoek uit de interviews zouden komen dus tijdens het gesprek met Heleen heb ik gevraagd hoe ik dit coderen het beste aan kon pakken.

Wat neem ik mee:

Ik zal eerst een stap moeten zetten in het coderen, pas als ik data heb uitgewerkt kan ik weer een volgende vraag stellen. Zo lijkt het op dit moment. Daarnaast was het gesprek gepland tijdens de pauze en in een ruimte met veel anderen. Ik neem hier uit mee dat ik dat niet meer moet doen. Ik heb de pauze nodig om te ontspannen en in een ruimte met veel anderen in gesprek lijdt mij te veel af.

Research Day 2

30 november 2024 Gesprek met expert Corien van der Linden

Na een korte introductie van ons beiden heb ik mijn onderzoeksvraag voorgelegd:

De eerste reactie van Corien is dat ik dus op zoek ben naar creatieve werkvormen. Ik geef haar aan dat dat niet de lading dekt want creatieve werkvormen kunnen bijvoorbeeld ook in een theorie lokaal plaatsvinden en dat is voor zeker niet de bedoeling. We praten hier wat over door en zij geeft mij de suggestie om over ontwerpcriteria vorm te geven waarbij ik antwoord geef op mijn onderzoeksvraag. Haar advies zou zijn nog meer experimenten doen.

Wat neem ik mee:

Omdat het gesprek tussen Corien en mij richting cultuureducatie gaat bevraag ik haar over hoe ik de juiste terminologie kan gebruiken. Dit omdat het bij mij echt specifiek gaat over beeldende vorming. Haar advies is om een definitie te schrijven wat beeldende vorming is en daardoor beschrijf ik ook een definitie van wat ik bedoel met taal en theorie. Als ik deze definities heb beschreven kan ik door middel van feedback te vragen checken of het helder beschreven is voor de lezer.

Research Day 2

30 november 2024 Gesprek met Michiel Vrehen

De eerste reactie is voor mij erg waardevol want hij gebruikte te term 'beeldende taal' en dat heb ik volgens mij nog niet eerder gehoord. We spraken over de verschillende manieren van communiceren, muziek is bijvoorbeeld ook een taal.

Omgaan met het proces en het zitten in een helikopter. Ik mag het proces omarmen en omarmen dat sommige dingen niet te plannen zijn. Ook het nemen van afstand is belangrijk, ga eens naar het strand, drink een glaasje. Hij gaf ook aan dat ik mij moet realiseren dat het geen rechtlijnig proces is maar circulair en dat het naar laten kijken door een buitenstaander je soms ook op weg kan helpen.

Wat neem ik mee:

Tijdens mijn eindpresentatie wil ik graag iets doen, wat de bezoeker juist niet zou verwachten. Het nemen van afstand is belangrijk om zo te kunnen reflecteren en de volgende stap te kunnen zetten. Mijn doel hierbij is om mijn formuleringen nog scherper op papier te kunnen zetten.

Gespreksverslagen December 2024

Vrijdag 6 december Data Driedaagse met Berthine, Elke, Charlotte, Lisanne o.l.v. David Limaverde

Tijdens dit moment was er de mogelijkheid om een korte pitch te geven en daarna een vraag te stellen. Waar sta je nu in je onderzoek en welke vraag heb je op dit moment.

Op dit moment had ik een eerste stap gezet in het coderen van mijn interviews. Tijdens deze eerste stap merkte ik dat het heel lastig vond om een keuze te maken wat ik weg kon doen, wat is niet belangrijk, en wat is juist belangrijk om te bewaren.

Deze vraag stelde ik aan klasgenoten: help mij om knopen door te hakken en dingen weg te gooien.

Wat neem ik mee:

Ik neem mee uit dit moment dat ik vertrouwen mag hebben dat ik het juiste doe. En als ik dus niet het juiste doe ik altijd de gegevens nog heb in mijn pc en ik dus niks echt weg gooi. Ik neem ook mee uit dit gesprek dat ik gewoon moet doen, ik moet gewoon dingen weggooien want pas als ik een stap zet kan ik daar weer op reageren. Met een zwarte stift streep ik de zinnen door die nu niet van belang lijken. Mijn doel is handigheid te krijgen in deze werkwijze bij de eerste pagina's en te reflecteren op mijzelf hoe dat gaat.

Zaterdag 14 december Gesprekverslag via Teams Heleen de Hoon

Via teams heb ik een kort gesprek met Heleen. Ik heb een start gemaakt met het coderen, klasgenoten om raad gevraagd en het boek van Mortelmans nogmaals gelezen maar ik krijg er nog geen vat op en de werkwijze is mij toch nog niet helemaal duidelijk. Ik ben zoekende naar de structuur, hoeveel thema's, wat wel en niet coderen.

Wat neem ik mee:

Er is geen vaste route om onderzoek te doen. Je hebt een persoonlijke inbreng welke stappen je zet. Belangrijk is wel dat deze stappen wel navolgbaar moeten zijn.

Vrijdag 20 december Gesprek met Joke den Haese

Afgelopen weken heb ik contact gehad met Joke over mijn portfolio en de stappen die ik zet inzichtelijk moet maken in mijn onderzoek. Zij heeft mij feedback gegeven en deze feedback moet ik ook toepassen op mijn onderzoekregistratie.

Wat neem ik mee:

In het gesprek met Joke wordt heel duidelijk dat door mijn manier van schrijven het er niet altijd duidelijker op wordt. De volgende tips neem ik mee: meer alinea's, meer kopjes maken wat belangrijke onderdelen zijn, maak korte zinnen, en laat de dagboekachtige overbodige info weg. Mijn doel is dat ik de lezer meeneem in mijn proces en daadkrachtig kan beschrijven wat er wel en niet toe doet.

Vrijdag 20 december Feedback n.a.v. portfolio 3 Anke Zijlstra en Micha van der Wal (en Joke den Haese)

Eén link van RC deed het niet, goed dat ik twee linken heb meegestuurd. De leeswijzer was duidelijk. Het lezen van het portfolio in 20 minuten is niet gelukt. Het blijft heel wollig en daardoor wordt het onduidelijk en is het niet concreet. De beelden in het portfolio lijden tot verwarring, er ontbrak een gids om de beelden te bekijken. Wat wil ik met de beelden zeggen, zijn ze louter illustratief en ter verduidelijking van de tekst, of bestaan ze op zich met een eigen betekenis. Een werkwijze om kort en krachtig en concreet te worden zou kunnen zijn om kaders te maken met daarin onderwerpen uitschrijven en verdiepen en daardoor onderwerpen niet dubbel beschrijven. Laat zien dat ik 'master' ben ik bepaalde onderdelen: ik kan meer naar buiten, ik doe de dingen anders dan voordat ik met deze master ben gestart, dit laten zien, welk leerproces is hier aan vooraf gegaan? Wat heeft deze master kunsteducatie mij gebracht? Hoe draag ik deze visie en ontwikkeling naar buiten. Weinig beeldend werk in het portfolio, mijn presentatie tijdens het assessment was sterk met veel beelden. Bevraag Peers; meer tegenspraak, wat leer ik daaruit? Met een collega gekeken naar observatie en dat was heel positief. Mijn enthousiasme, ik zie de studenten en daardoor is er gelijkwaardigheid.

Wat neem ik mee:

Mijn kracht zit in het vertellen met beelden, niet het beschrijven ervan. Ik zal echt anderen moeten betrekken bij het formuleren van documenten. Ik moet meer feedback vragen gedurende het proces zodat ik tot een beter en leesbaar document kom. Daarnaast moet ik ook mijn beelden verhelderen en toelichten anders blijft ook dat onduidelijk. Mijn doel is om kernachtig mijn gemaakte beelden te beschrijven, maximaal in een paar zinnen.